



KVALITETSRAPPORT

LBS LUND

2017-2018

INNEHÅLL

| | |
|---|----|
| LEDARE – REKTOR HAR ORDET | 4 |
| RESULTATREDOVISNING- Funktionell kvalitet | 5 |
| Avgångsbetyg | 5 |
| Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2018 | 5 |
| Samtliga Betyg | 6 |
| Betygsfördelning – samtliga elever läsåret 2017-2018 | 6 |
| Nationella prov-betyg – samtliga elever läsåret 2017-2018 | 7 |
| RESULTATREDOVISNING- Upplevd kvalitet | 8 |
| Nöjdhet, rekommendation och trivsel | 8 |
| UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN- instrumentell kvalitet | 11 |
| Undervisning och lärande | 11 |
| Organisering av undervisningen | 11 |
| Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen | 11 |
| Betyg och bedömning | 12 |
| Studiero | 13 |
| Stimulans och motivation | 13 |
| inflytande | 14 |
| Utvärdering – Arbetet med extra anpassningar | 15 |
| Slutsats – arbetet framåt | 15 |
| Elevhälsoarbetet | 16 |
| Organisering av elevhälsoarbetet | 16 |
| Utvärdering – Hälsofrämjande och förebyggande arbete | 17 |
| Utvärdering – Åtgärdande arbete | 17 |
| Slutsats – arbetet framåt | 17 |
| Likabehandlings- och Värdegrundsarbete och arbete med normer och värden | 18 |
| Organisering av Likabehandlings- och värdegrundsarbete | 18 |
| Organisering av arbetet med Normer och värden | 18 |
| Utvärdering – Normer och värden | 18 |
| Slutsats – arbetet framåt | 18 |
| SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER | 19 |
| GRUNDFAKTA | 20 |
| Om LBS Kreativa Gymnasiet | 20 |
| Historik, fakta och organisation | 20 |

| | |
|--|----|
| Systematiskt kvalitetsarbete | 20 |
| Finansiering | 21 |
| Om LBS Lund | 22 |
| Organisation och arbetsformer | 22 |
| Systematiskt kvalitetsarbete | 22 |
| Lokaler | 23 |
| Elever och personal | 23 |
| BILAGOR | 24 |
| Diagramblad 1: Resultatredovisning – avgångselever | 24 |
| Diagramblad 2: Resultatredovisning – samtliga elever | 25 |
| Diagramblad 3: Indikatorer – undervisning, trygghet och studiero | 27 |
| Diagramblad 4: Indikatorer – överensstämmelse NP, upplevd kvalitet | 29 |

LEDARE – REKTOR HAR ORDET

På LBS Kreativa Gymnasiet i Lund har vi under åren fått se många avgångsklasser springa ut ur skolan på studentdagen med goda kunskapsresultat med sig, till nya möjligheter inom arbete och högre utbildning. En mycket hög andel av våra elever går ut med fullständig gymnasieexamen. Detta är ett resultat av elevers hårda arbete och vilja att lyckas. Det är också resultatet av kunniga lärare som brinner för sina ämnen och för att förmedla kunskaper till elever; lärare som utvecklas tillsammans med sina elever för att förbättra undervisningen och som tar del av varandras olika erfarenheter och idéer för att utveckla sin undervisning från år till år. Det är också resultatet av flera års enträgen utveckling av vår stödverksamhet, som syftar till att alla våra elever ska få den hjälp de behöver att uppnå sina mål, och en stark stöttning av elevhälsoteamet, en utveckling vi är mycket stolta över. Personalens egna intresse för att utveckla sin undervisning/praktik samt deras engagemang för att våra elever ska nå så långt som möjligt är också det vi ser som grunden för verksamhetens utveckling. Som ett verktyg har vi en väl utarbetad systematik där vi gemensamt utvärderar verksamheten och identifierar behov genom till exempel betygsresultat, nationella prov- resultat, enkätsvar samt analyser av dokumentation som åtgärdsprogram. Våra förstelärare arbetar tillsammans med sina kollegor kring särskilt prioriterade områden där läsåret 2017-2018 haft fokus på språkutveckling, studiero samt utnyttja hjärnan- ett fokusområde med syfte att öka elevernas inlärningskapacitet . Dessa arbetsområden har skapat diskussioner i kollegiet och bland annat lett fram till konkreta metoder i syfte att eleverna ska nå högre måluppfyllelse samt öka kvaliteten i delar av vår verksamhet.

Varsågod att ta del av kvalitetsrapporten för LBS Lund!

Marcus Björk, rektor

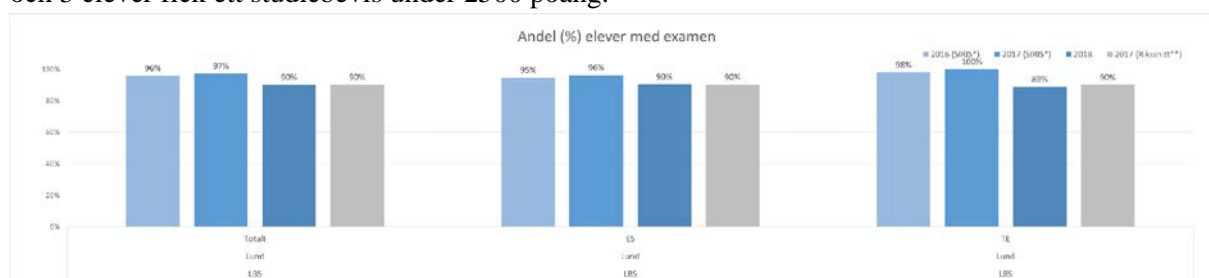
RESULTATREDOVISNING- FUNKTIONELL KVALITET

Ett kvalitetsbegrepp som används inom LBS är **Funktionell kvalitet**, det handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Vi redovisar här resultat för våra avgångselever, samtliga betyg samt resultat på nationella prov.

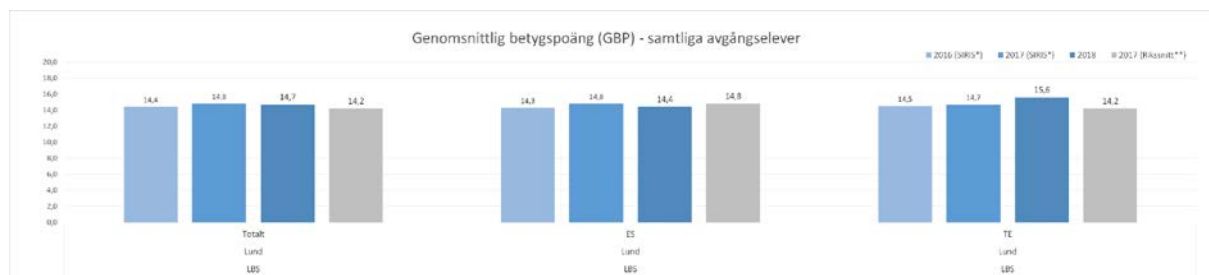
AVGÅNGBETYG

Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2018

Avgångsåret 2018 nådde 90 procent av våra treor examen enligt officiell statistik, sett till programmen nådde 90 procent examen på estetiska programmet och 89 procent på tekniska programmet. Av skolans 124 studenter fick 109 elever examensbevis, 12 elever fick ett studiebevis med 2500 poäng och 3 elever fick ett studiebevis under 2500 poäng.



Jämfört med avgångsåren 2016 och 2017 är det en minskning av andelen elever som når examen. För skolan totalt låg andelen elever med examen på 96 procent 2016 och 97 procent 2017. Fördelat på skolans program var andelen elever med examen på ES 95 procent 2016, 96 procent 2017 och på TE 98 procent 2016 samt 100 procent 2017. Det är således en minskning på båda programmen med störst minskning på tekniska programmet. I förhållande till riksnittet befinner sig skolan nu i linje med detta snitt, till skillnad från föregående år då skolan haft en examensgrad på fem till tio procentenheter över detta.



Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) för skolans avgångselever 2018 sett på totalen är 14,7, en knapp minskning från 2017 då den genomsnittliga betygspoängen var 14,8 och en fortsatt liten ökning sett från 2016, då på 14,4. På estetiska programmet är den genomsnittliga betygspoängen för skolans avgångselever 14,4 avgångsåret 2018 jämfört med 14,8 år 2017 och 14,3 år 2016. Det är alltså en ganska stabil nivå på den genomsnittliga betygspoängen på estetiska programmet. När det gäller det tekniska programmet är det dock en större rörelse i den genomsnittliga betygspoängen. För avgångseleverna 2018 var den genomsnittliga betygspoängen 15,6, då att jämföra med 14,7 år 2017 och 14,5 år 2016.

SAMTLIGA BETYG

Betygsfördelning – samtliga elever läsåret 2017-2018

I diagrammet nedan visas betygsfördelningen för samtliga betyg satta på skolan läsåret 2017-2018. Totalt på skolan är fördelningen mellan de olika betygen (A-F) relativt jämnt fördelad läsåret 2017-2018 med undantag för betyget F som är på 5 procent. Betyget C kan också sägas utmärka sig något då det är det mest förekommande betyget på 24 procent. Jämfört med läsåret 2016-2017 är det knappt märkbara förändringar, där andelen C har minskat marginellt till fördel för betygsnivåerna A och B. På estetiska programmet är C (23 procent) och E (22 procent) de mest förekommande betygen läsåret 2017-2018. På teknikprogrammet är det C (28 procent) och A (24 procent) som är mest förekommande betygen. På teknikprogrammet går att se en ökning i antalet A från 20 procent 2016-2017 till 24 procent 2017-2018 och en minskning i antalet E från 18 procent 2016-2017 till 15 procent 2017-2018. I övrigt är förändringarna i betygsfördelningen mellan 2016-2017 och 2017-2018 på de båda programmen att ses som marginella.

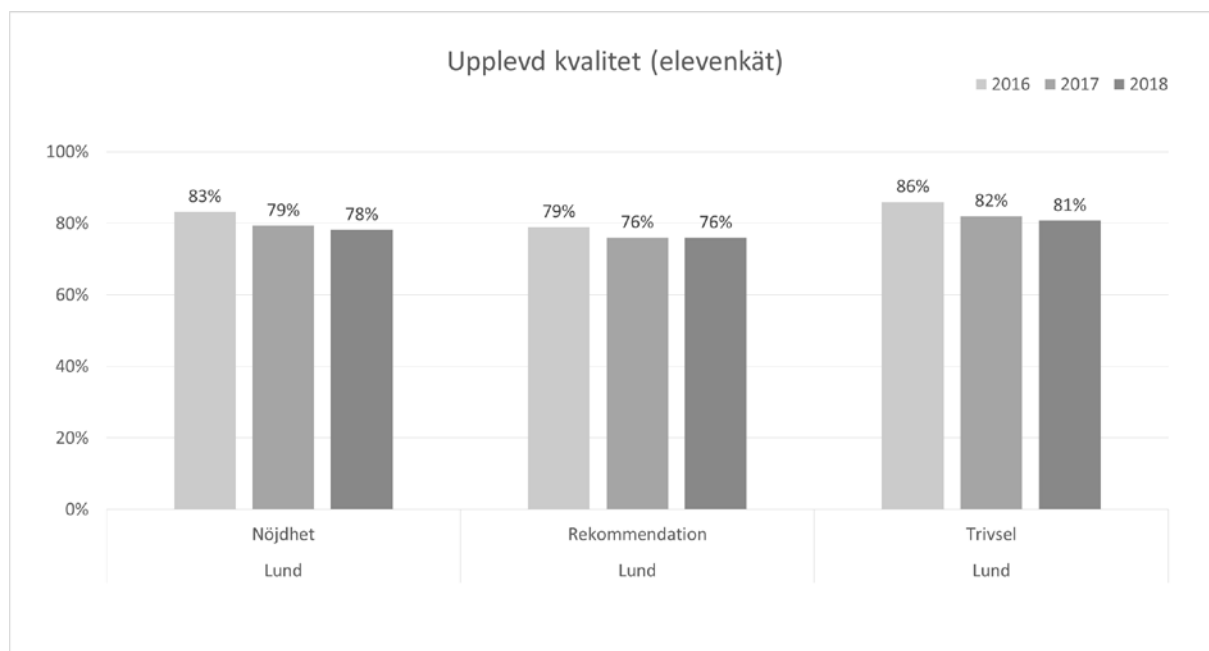


När man tittar på andelen minst godkända betyg i kurser inom matematik, svenska, engelska och gymnasiearbete finns variationer mellan kurser och årskurs. Störst förändring går att se i kurserna matematik 2b och matematik 3b. Andelen F i kurserna har sjunkit drastiskt. I Matematik 2b är andelen F läsåret 2017-2018 3 procent, en minskning med 19 procentenheter från läsåret 2016-2017. I Matematik 3b är det en minskning med 20 procentenheter från läsåret 2016-2017 till 2017-2018. Det är dock värt att notera att dessa kurser är individuellt val-kurser och andelen elever i kurserna kan variera stort mellan läsåren. Däremot är det även en minskning av andelen F i kursen matematik 1b, en kurs som samtliga estetelever läser. Läsåret 2016-2017 var andelen F 10 procent och läsåret 2017-2018 3 procent. Detta är också en kurs som eleverna måste ha minst betyget E i för att få gymnasieexamen, till skillnad från Matematik 2B och 3B. Andra kurser som eleverna måste ha minst betyget E i för att få sin gymnasieexamen är Engelska 5, Engelska 6, Svenska 1, Svenska 2, Svenska 3, Matematik 1c (för teknikeleverna) och Gymnasiearbete. Förändringarna i dessa kurser mellan läsåren 2016-2017 och 2017-2018 kan ses som relativt små. Dock är förändringarna negativa (det vill säga högre andel F) i de flesta av dessa kurser vilket i sin tur ger effekter på andelen elever som får examen (se ovan rubrik *Andel med examen och genomsnittlig betygspoäng*). Kurser som utmärker sig läsåret 2017-2018 gällande andelen F är Svenska 2 (11 procent), Svenska 3 (7 procent) och Gymnasiearbete (7 procent).

RESULTATREDOVISNING- UPPLEVD KVALITET

Ett annat kvalitetsbegrepp som används inom LBS är **Upplevd kvalitet**, som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen. Denna följs framförallt upp genom en årlig koncerngemensam elevenkät i januari/februari varje läsår.

Nöjdhet, rekommendation och trivsel



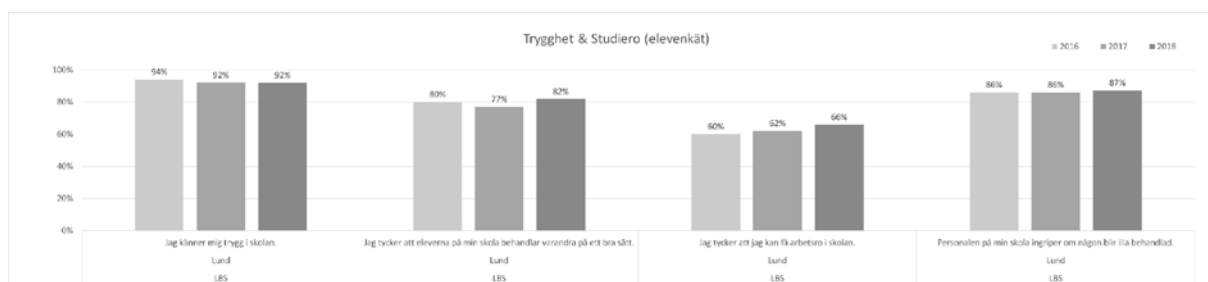
I ovan diagram går att utläsa skolans elevers upplevelse kring nöjdhet, i vilken grad de kan rekommendera sin skola samt trivsel. Det som redovisas i detta diagram är de elever som svarat 7-10 på en skala 1-10. Diagrammet visar att 78 procent av skolans elever är nöjda med sin skola, en liten minskning från tidigare läsår. Det är samma nöjdhetsgrad som genomsnittet av samtliga LBS-skolor och motsvarande siffra för AcadeMedias alla gymnasieskolor är 71 procent. Rekommendationsgraden på LBS Lund håller sig på 76 procent vilket är något högre än snittet på alla LBS-skolor på 73 procent samt på AcadeMedia med 68 procent. Trivselgraden på LBS i Lund är 81 procent vilket är en sänkning med fem procentenheter sedan 2016 och en sänkning på en procentenhet sedan förra året. Här ligger vi nu något lägre på LBS Lund jämfört med samtliga LBS-skolor (83 procent) men något högre än genomsnittet i AcadeMedia på 78 procent. Detta visar att en majoritet av eleverna på vår skola är nöjda med skolan men också att det är en tendens att trivseln sjunker.

Begreppen nöjdhet, rekommendation och trivsel är breda och det är svårt att veta vad eleverna utgår från när de gör sina uppskattningar. För en fördjupad förståelse vad det är som påverkar elevernas upplevelse och uppskattning i de tre ovan kategorierna presenteras nedan svar från LBS Lunds likabehandlings- och värdegrundskartläggning, undervisningsutvärderingar och den koncerngemensamma elevenkäten. Från dem går det att se ett antal olika indikatorer som tillsammans kan påverka upplevelsen av skolan. Nedan kommenteras på några aspekter som kan påverka elevernas upplevelse av sin skola, i positiv eller negativ riktning.

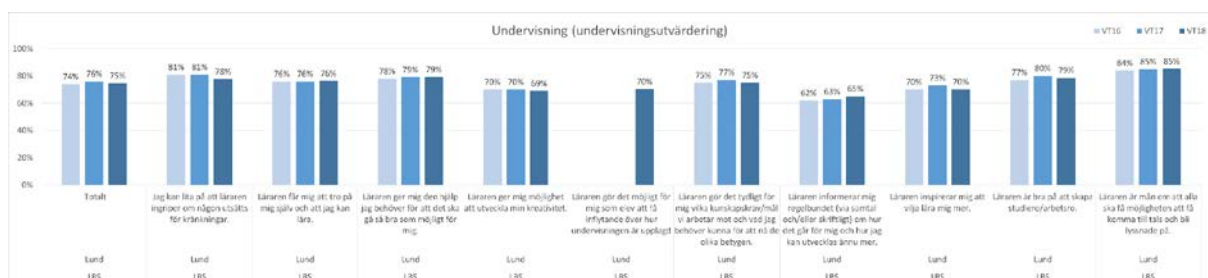


Enligt likabehandlings- och värdegrundskartläggningen HT 2017 (diagram ovan) upplever 97 procent av eleverna sig trygga på skolan. HT 2016 var siffran 96 procent. Motsvarande siffra i elevenkäten är 92 procent VT 2018 (se diagram nedan!). Elevernas uppskattning av trygghet på skolan är en indikator som kan påverka den upplevda kvaliteten positivt.

På frågan gällande elevers upplevelse av huruvida elever behandlar varandra med respekt visar likabehandlings- och värdegrundskartläggningen att det skett en minskning från 88 procent till 82 procent mellan HT16 och HT17. Motsvarande siffra i elevenkäten är 82 procent VT18 (diagram nedan) men där visas en ökning på fem procentenheter från VT17. Dock skulle den minskning av andelen elever som upplever att elever visar varandra respekt påverka trivsel och nöjdhet i negativ riktning.



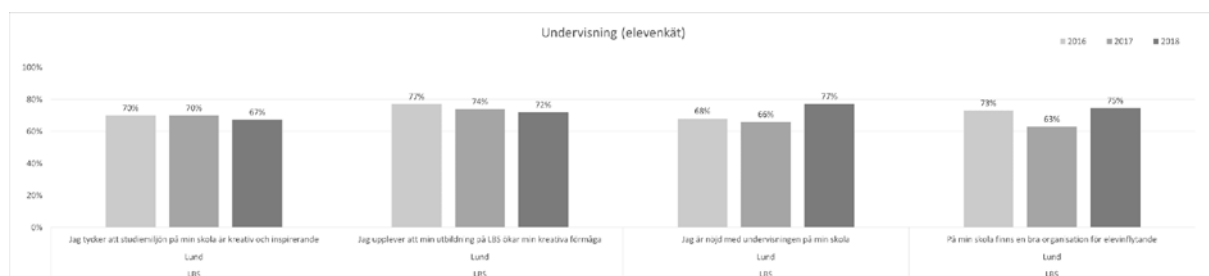
I elevenkäten VT18 svarar 66 procent av eleverna att de kan få arbetsro i skolan (diagram ovan). Detta är en ökning från tidigare läsår, då motsvarande siffra VT17 var 62 procent och VT16 var 60 procent. Genomsnittssiffran för samtliga LBS skolor är VT18 62 procent och för AcadeMedias gymnasieskolor 59 procent. Arbetsro är ett område vi arbetat med inom ramen för skolans utvecklingsområden och den positiva trenden skulle kunna vara grundad i det arbetet. Här har vi då en möjlig indikator på en mer positiv upplevelse av skolan, även om vi här ser oss ha potential att få en högre andel elever som upplever arbetsro.



I undervisningsutvärderingarna svarar 69 procent av eleverna att läraren ger dem möjlighet att utveckla sin kreativitet (se diagram ovan!), en siffra som legat relativt konstant över tre år. I elevenkäten svarar 72 procent av eleverna att de upplever att LBS ökar deras kreativa förmåga

(diagram nedan). Motsvarande siffra för samtliga LBS skolor är 68 procent. 67 procent av eleverna svarar i elevenkäten att de tycker att studiemiljön är kreativ och inspirerande. Motsvarande siffra för samtliga LBS skolor är 68 procent. Vår skola har alltså här siffror är i linje med övriga LBS-skolor. Här tror vi det är möjligt att vi inte svarar på de förväntningar som eleverna har på skolan innan de börjar hos oss, att eleverna har högre förväntningar på lärarnas förmåga att utveckla deras kreativitet och på att studiemiljön ska vara mer kreativa och inspirerande, än vad den sedan upplevs som.

85 procent av eleverna anger att lärarna är måna om att alla ska få möjlighet att få komma till tals och bli lyssnade på (diagram ovan). 79 procent av eleverna svarar också i undervisningsutvärderingen att lärarna ger dem den hjälp de behöver för att det ska gå så bra som möjligt för dem. Dessa två frågor sticker ut som mest positiva i undervisningsutvärderingarna och just lärarnas kontakt med eleverna och engagemang för eleverna ser vi som viktiga faktorer för våra elevers nöjdhet och trivsel.



Sammanfattningsvis är det svårt att på ett enkelt sätt beskriva vad som genererar elevers nöjdhet, trivsel och rekommendationsbenägenhet. Här ovan har vi valt att plocka ut några aspekter som kan påverka elevernas upplevelse av skolan negativt respektive positivt. Naturligtvis kan det även finnas ytterligare faktorer som vi inte mäter som påverkar elevernas upplevelse av sin skola. Viktigt är dock att förhålla alla dessa mått även till skolans uppdrag.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN- INSTRUMENTELL KVALITET

UNDERVISNING OCH LÄRANDE

Organisering av undervisningen

Under läsåret 2017-2018 har vi på LBS Lund arbetat med målet att varje elev på ett nationellt högskoleförberedande program inom gymnasieskolan ska ges möjlighet att uppnå kraven för en högskoleförberedande examen som innebär att eleven har tillräckliga kunskaper för att vara väl förberedd för högskolestudier (Lgy11, §2.1). Vår verksamhet syftar slutligt till att alla elever ska genomgå en fullständig gymnasieutbildning, att alla skolans elever ges möjlighet till en harmonisk och allsidig utveckling, samt att eleverna har den beredskap som krävs när betingelser i arbetsliv och samhällsliv förändras. Målsättningen för oss på LBS Lund är att så många elever som möjligt ska klara examen på tre läsår.

För att nå den här målsättningen arbetar vi med systematisk översyn över elevernas resultat. Detta görs genom betygsprognoser som sätts en gång på höstterminen och en gång på vårterminen. Skolledare, elevhälsa och lärare har också en gemensam översyn över tidigare underkända betyg för att gemensamt hjälpa de elever som har F i tidigare kurser. Studie- och yrkesvägledare sammanställer och skickar tillsammans med undervisande lärare hem examensvarningar för de elever som riskerar betyget F in någon av de behörighetsgivande kurserna eller om andelen F riskerar att överstiga 250p.

En annan del i arbetet mot att våra elever ska klara examen handlar om att snabbt agera då det finns oro kring en elevs möjlighet att nå målen. Lärarna följer sin anmälningsplikt kring elever som riskerar att inte nå målen i en kurs. När lärarna gör bedömningen att en elev riskerar att inte uppnå kunskapskraven anmäler de detta till rektor. Därefter genomför specialpedagogen en pedagogisk utredning tillsammans med elev, vårdnadshavare, lärare och andra professioner inom elevhälsan. För en stor andel av våra elever arbetar lärarna med extra anpassningar i undervisningen. Utöver det har vi specialpedagog och två elevstödare på skolan som arbetar med elevstöd på individnivå och klassnivå.

Ytterligare ett led i arbetet att få så många av våra elever som möjligt att nå målen är lärarnas utveckling av sin egen undervisning. För att skapa möjlighet till detta har vi bland annat avsatt två timmar gemensam tid i veckan. På dessa två timmar organiserar vi för olika typer av diskussioner. Bland annat träffas lärarna och elevhälsan i lärgrupperna där de utifrån den egna undervisningen/uppgifterna tar sig an skolans utvecklingsområden. Det är även här som lärarna och elevhälsan träffas och diskuterar extra anpassningar och hur de kan planera för elevers olika behov. Förutom dessa två timmar i veckan har vi noga tänkt över lärarnas placering på kontoren då vi anser det viktigt att lärarna kan få till utvecklande, inspirerande och stöttande diskussioner även i sin vardag och inte enbart vid mötestillfällen.

Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen

Lsåret 2017-2018 når 90 procent av avgångseleverna examen, motsvarande siffra för läsåret 2016-2017 var 95 procent och läsåret 2015-2016 96 procent. Andelen elever med examen på estetiska

programmet är läsåret 2017-2018 90 procent och för teknikprogrammet 89 procent. Motsvarande siffror föregående år på ES var 95 procent 2016, 96 procent 2017. På TE var siffrorna 98 procent 2016 samt 100 procent 2017. Här är alltså en förändring från de två föregående åren där färre av våra avgångselever får examen.

När det gäller andel godkända betyg på kursnivå (behörighetsgivande kurser) läsåret 2017-2018 kan vi se vissa skillnader mellan kurserna. Vi kan också se vissa skillnader från läsåret 2016-2017: (procentsiffran inom parentes) andelen minst godkända betyg i Engelska 5 är 99 procent (98 procent), Engelska 6 är 96 procent (100 procent), Matematik 1b är 97 procent (90 procent), Matematik 1c är 98 procent (98 procent), Svenska 1 100 procent (95 procent), Svenska 2 89 procent (91 procent), Svenska 3 93 procent (94 procent) och Gymnasiearbete 93 procent (96 procent). Det vi kan se här är att Svenska 1, Svenska 2, Svenska 3 samt Gymnasiearbete står för störst andel F läsåret 2017-2018. När det gäller förändringar från läsåret 2016-2017 är dessa relativt små förutom i Matematik 1b som har en förbättring på 7 procentenheter till läsåret 2017-2018.

Att skolan har färre avgångselever som når examen läsåret 2017-2018 än de två tidigare åren går alltså till viss del inte att utläsa i andelen godkända betyg i behörighetsgivande kurser. Bilden är något mer än komplicerad än att fler med F i behörighetsgivande kurser ger minskad andel elever med examen. Utifrån de avgångselever 2018 som inte fick examen kan vi se två kategorier. Den första kategorin är elever som har F i ett fåtal kurser, i vissa fall i enbart en kurs och då i behörighetsgivande kurs. Denna kategori utgjordes av fyra elever avgångsåret 2018, två på estetiska programmet och två på tekniska programmet. Den andra kategorin är elever med ett stort antal F-betyg. Avgångsåret 2018 utgjordes denna kategori av nio elever (samtliga på estetiska programmet) och utgör ett högre antal än tidigare år. Dessa elever har en omfattande problematik som vi inte har lyckats att kompensera för på skolan. På grund av detta har dessa elever också hög frånvaro vilket försvårar skolans möjlighet till att ge extra anpassningar eller sätta in andra stödinsatser och deras möjlighet till att klara studierna. Avgångsåret 2018 hade vi en högre andel elever än vanligt som hade omfattande problematik och en stor andel F. För samtliga av dessa elever arbetade vi aktivt för att dessa elever skulle klara sin examen. Dessa elever uppmärksammades tidigt under sin tid hos oss och vi följde upp behov och resultat hos dessa elever under alla deras tre år. Lärarna erbjöd extra anpassningar, de som var i behov av särskilt stöd erbjöds det, och elevhälsan hade kontinuerlig kontakt med dessa elever. Skolan hade kontinuerlig kontakt med vårdnadshavare och externa aktörer för att på bästa sätt kunna möta dessa elevers behov. En slutsats vi dragit av dessa processer är att större samverkan med ytterligare samhällsaktörer, som har andra möjligheter än en skola möjligen skulle kunna förbättra examensmöjligheterna för denna grupp elever.

Under läsåret 2017-2018 var den genomsnittliga betygspoängen för samtliga avgångselever 14,7 i jämförelse med läsår 2016-2017 då motsvarande siffra var 14,8 och läsåret 2015-2016 14,4. För skolan totalt ligger vi något över rikssnittet som var på 14,2 avgångsåret 2017. Om man ser till de olika programmen är den genomsnittliga betygspoängen på det estetiska programmet 14,4 (läsåret 2016-2017 14,8) och det tekniska programmet 15,6 (läsåret 2016-2017 14,7). Rikssnittet 2017 för estetiska programmet är 14,8 medan på teknikprogrammet 14,2. På estetiska programmet har vi alltså en sänkning av den genomsnittliga betygspoängen och skolans resultat ligger lite under rikssnittet. På teknikprogrammet har vi haft en omvänd trend med en ganska markant ökning av den genomsnittliga betygspoängen på 0,9 enheter.

BETYG OCH BEDÖMNING

Ett av skolans mål är enligt Lgy11 att varje elev tar ansvar för sitt lärande och sina studieresultat och kan bedöma sina studieresultat och utvecklingsbehov i förhållande till kraven för utbildningen. I undervisningsutvärderingen VT18 framgår att 75 procent anser att läraren gör det tydligt vilka mål de arbetar mot och vad eleven behöver kunna för att nå de olika betygen. Vidare upplever 65 procent av eleverna att läraren har regelbunden kontakt med dem om hur det går och hur eleven kan utvecklas ännu mer. Dessa siffror är ungefär samma som tidigare två läsår. Här vill vi nå en högre andel elever som uppfattar att läraren har regelbunden kontakt med dem och framför allt att eleverna ska veta vad de ska göra för att nå de olika betygen. Vi kan inte dra slutsatsen att vi har elever som får F i en kurs eller inte når examen för att eleven inte är tillräckligt välinformerad om vad som krävs för ett E, däremot tror vi att förbättrad information/kommunikation kring detta skulle kunna vara en del i att höja den genomsnittliga betygspoängen.

Under läsåret 2018-2019 kommer vi börja arbeta med Google Classroom, det kommer vara genom denna plattform som lärarna kommunicerar med eleverna, denna kommunikation hoppas vi ska uppfattas som mer regelbunden och tydlig än den som förekommit tidigare läsår.

STUDIOERO

Utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero (Skollagen 5 kapitel 3 §). 79 procent av våra elever svarar i undervisningsutvärderingen VT18 att läraren är bra på att skapa studiero/arbetsro. I elevenkäten VT18 svarar 66 procent av eleverna att de får arbetsro i skolan, en liten förbättring från föregående år på 62 procent. Studiero är ett av våra fokusområden och har varit sedan några år tillbaka. Lärarna har bland annat arbetat med skolans ordningsregler för att skapa tydligare ramar för eleverna i klassrummen. Arbetet med studiero har varit gynnsamt på det sätt att en stor del av personalstyrkan uppmärksammat den upplevda problematiken och genom gemensamma satsningar utvecklat och testat metoder för att få till förbättring. Pedagogiska diskussioner och observationer har öppnat upp för samsyn kring problematiken.

När det kommer till frågan om studiero/arbetsro kan vi se att vi har elever som har svårt att hantera allt det som händer i ett klassrum, det är många syn- och hörselintryck med 25 till 30 elever i klassrummen. För vissa av våra elever är klassrumsmiljön i sig ett störande av studie- och arbetsron, och klassrumsmiljön, även vid normala omständigheter, utgör vissa elevers hinder för lärande. Vi kommer därför nästkommande läsår påbörja ett arbete där vi skapar en studiemiljö för dessa elever, dit de kan gå för att få studiero/arbetsro. I denna miljö är det tänkt att våra elevstödare ska jobba. Detta tror vi kan vara en väg till att nå elever som annars riskerar att inte nå examen.

STIMULANS OCH MOTIVATION

Alla som arbetar i skolan ska ge stöd och stimulans till alla elever så att de utvecklas så långt som möjligt (LGY11 kap. 2.1). I undervisningsutvärderingen VT18 svarar 79 procent av våra elever att de upplever att läraren ger dem den hjälp de behöver för att det ska gå så bra som möjligt för dem. Detta är en siffra som varit konstant över tre år och är en av de som utmärker sig som något högre än övriga frågor. Det som är svårt att urskilja här är vilka elever det är som är nöjda med hjälpen och vilka som är missnöjda. Vår bild är att det ofta är elever som strävar efter de högre betygen som är mer missnöjda här än de elever som får stöttning och hjälp att klara sina kurser på lägre nivåer (E och D) och att det är ambitiösa elever som "förlorar" på att inte få denna hjälp. Detta blir då intressant att förhålla till skolans avgångselever på teknikprogrammet 2017-2018 där vi kan se en skiftning mot de högre betygsstegen och ett högre genomsnittligt betygspoäng. I våra analyser har denna ökning

handlat om ett klimat i avgångsklassen (TE) 2018 där eleverna själva satte höga mål och arbetade gemensamt för att nå dem, och där lärarna framgångsrikt mötte upp elevernas höga ambitioner.

Två av våra fokusområden handlar om att stimulera elevernas lärande, det är fokusområde Språkutveckling och fokusområde Utnyttja hjärnan. Fokusområdet Språkutveckling utgår från det övergripande målet ”läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven får stöd i sin språk- och kommunikationsutveckling”, det är också lärarens ansvar att ge stöd till alla elever så att de utvecklas så långt som möjligt (Lgy11). Inom fokusområdet arbetar lärarna med specifika ämnesspråk, strategier för en språkutvecklande undervisning och med verktyg för att arbeta med språkliga koncept som *scaffolding*, *modellering* och *nyckelbegrepp*. Arbetet med språkutveckling har inneburit att deltagande lärare har ökat sitt fokus på hur eleverna lär sig stoff, hur de uppfattar instruktioner och vad lärarna förväntar sig språkligt av eleverna i olika typer av texter.

Fokusområdet ”utnyttja hjärnan” arbetar med att effektivisera elevernas inläring under lektionstid. De metoder som främst prövas detta läsår är *Retrieval Practice* och *Primacy/recency-effekten*. Lärarna har arbetat med skriftliga prov varje vecka på tidigare veckas material, detta då ansträngningen att minnas något i sig stärker minnet. Lärarna har också fokuserat lektionerna genom att gå igenom det viktigaste i början av lektionen, för att sedan repetera det i slutet. Lärarna som arbetade med dessa metoder kunde se resultatförbättringar på prov i kursen Gehörs- och musikleära, jämförelsematerial finns fyra år tillbaka i kursen.

En anledning till att våra elever söker vår skola är intresset för kreativa inriktningar, det kreativa är således en motiverande faktor för många av våra elever- framför allt på estetiska programmet. I undervisningsutvärderingen VT18 svarar 69 procent att de upplever att läraren ger dem möjlighet att utveckla sin kreativitet. I elevenkäten VT18 svarar 72 procent att de upplever att skolan ökar deras kreativa förmåga, en sänkning på fem procentenheter på två år. På frågan om eleverna tycker att skolan är kreativ och inspirerande (även denna i elevenkäten) svarar 67 procent att de tycker det, en sänkning med tre procentenheter från tidigare år. Vi får alltså här lite lägre siffror än på en del andra aspekter i våra kartläggningar. Vi har inte kunnat se en direkt koppling mellan svaren på dessa frågor och elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen. Däremot tror vi att en förstärkning på det kreativa området (både i undervisningen men framför allt i skolmiljön) kan vara en motivationshöjande faktor men också en viktig faktor för att våra elever ska identifiera sig med kreativitet och se det som en skarp kunskap.

INFLYTANDE

Ett av skolans mål är enligt Lgy11 är att varje elev aktivt utövar inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan. I undervisningsutvärderingen VT18 svarar 70 procent av våra elever att ”läraren gör det möjligt för mig att få inflytande över hur undervisningen är upplagd”, en relativt låg siffra. Däremot svarar 85 procent av eleverna att läraren är mån om att alla ska få möjlighet att få komma till tals och bli lyssnade på, den högsta siffran för vår skola på just undervisningsutvärderingen. Detta menar vi visar att det finns en stor öppenhet för inflytande på skolan. Det finns däremot en kluvenhet till frågan om huruvida eleverna ska vara med i hur undervisningen är upplagd, framför allt från eleverna själva. Då vi har en relativt hög andel elever inom autismspektrumet blir det en ökad belastning om de ska vara delaktiga i utformandet av undervisningen, snarare efterfrågar den elevgruppen tydliga besked och ramar om vad som gäller. Flera av våra lärare har berättat att de får mer positiv återkoppling när de inte involverar eleverna i planeringsarbete av kurserna och att eleverna uttryckligen säger att de inte vill vara med och bestämma om kursernas upplägg.

Eleverna ges också inflytande över skolan genom elevkåren med ett antal utskott (ex HBTQ, Event, Likabehandling- och värdegrund). 75 procent av våra elever svarar i elevenkäten VT18 att det finns en bra organisation för elevinflytande på skolan, jämfört med året innan är det en markant förbättring då 63 procent ansåg att så var fallet, dock tillbaka på ungefär samma siffra som VT16 som var 73 procent. Sedan många år tillbaka har vi arbetat aktivt för att få ett fungerande elevinflytande genom ett elevråd eller en elevkår. Läsåret 2017-2018 ser vi att det arbetet börjar ta fart ordentligt med en elevkår som arbetar för alla skolans elevers trivsel.

Utvärdering – Arbetet med extra anpassningar

Läsåren 2014-2015 och 2015-2016 arbetade skolan med att höja kompetensen kring *ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd*, som ett av våra utvecklingsområden de läsåren. Detta arbete har lett till att lärarna idag har hög kompetens vad gäller att planera en inkluderande undervisning där de flesta elever ryms, till detta har lärarna god förmåga att arbeta med extra anpassningar. Under läsåret 2017-2018 har det funnits ett väl fungerande samarbete mellan specialpedagog och undervisande lärare kring elever som är i behov av extra anpassningar. Analysen av elevhälsoteamets arbete under åren visar att arbetet med elever i behov av extra anpassningar och särskilt stöd fungerar väl. Elever i behov av stöttning uppmärksammas tidigt och samarbetet mellan lärare och elevhälsoteamet leder till att elever kan delta i undervisningen och nå kunskapsmålen.

Som vi tidigare konstaterade hade vi avgångsåret 2018 en större andel elever än avgångsåren 2017 och 2016 som hade stort antal F när de tog studenten, vilket ledde till att de inte fick examen. Dessa elever har en omfattande problematik som vi inte har lyckats kompensera för på skolan. Lärarna och elevhälsan arbetade intensivt med dessa elever under alla deras år på skolan men de extra anpassningar och de stödinsatser som sattes in mötte inte elevernas behov i tillräcklig grad för att dessa skulle nå examen. I analyser av de extra anpassningar och det särskilda stöd som ges har vi kommit fram till att vi behöver bygga upp en organisation stärkt med elevstödjare som kan arbeta med elever i klassrummen tillsammans med lärarna men framför allt som kan arbeta med elever, även individuellt, utanför klassrummen. För en stor del av de elever med omfattande måendeproblematik och även med diagnoser inom autismspektrumet finns behov att kunna sitta i lugn miljö och få omfattande stöd och återkoppling.

Slutsats – arbetet framåt

Vår bedömning är att vi överlag har väldigt väl fungerande undervisning på skolan. I elevenkäten som genomfördes VT18 svarar 77 procent av våra elever att de är nöjda med undervisningen på skolan, en förbättring från läsåret 2016-2017 på 11 procentenheter. Undervisningen är i hög grad anpassad efter de olika elevgruppernas behov och leder till att en hög andel elever uppnår kunskapsmålen.

Framöver ser vi att arbetet med våra fokusområden språkutveckling, studiero och utnyttja hjärnan ska fortgå, då de är gynnsamma både för elevernas lärande och lärarnas undervisning. Det kollegiala lärandet bidrar till samsyn och ökad professionalism då lärarna utvecklar allt mer gemensamma metoder och begrepp att förhålla sig till och använda i utvecklingen av den egna undervisningen. Elevernas lärande gynnas då de upplever att kollegiet har en allt mer gemensam syn på hur undervisningen bör och kan bedrivas. Inför läsåret 2018-2019 kommer vi att bygga vidare på det arbete vi har startat. Vi kommer att delta i huvudmannens samarbete med Göteborgs universitet när det gäller aktionsforskning, vi kommer även att strukturera om våra lärgrupper för att nischas arbetet med

språkutveckling utifrån de behov som kommit fram under läsåret (förbättrat lärande i Gymnasiearbete och teoretiska ämnen).

Grunden till att vi vill fortsätta arbeta med fokusområdet studiero ligger i att elevenkäten fortsatt visar relativt låga siffror när eleverna får uppskatta möjligheten till studiero/arbetsro på skolan. När det gäller fokusområdet språkutveckling har vi genom till exempel läsförståelsetest i åk 1 och resultat på NP sett att vi har många elever som behöver stöd i sin läs- och skrivutveckling och därmed finns behov att fortsätta fokusområdet.

Vi kommer läsåret 2018-2019 påbörja arbetet med att utveckla en särskild studiemiljö för våra elever med omfattande måendeproblematik och/eller med diagnoser där klassrummet i sig är ett hinder för lärande. I samband med detta kommer vi även se över möjligheten att ha fler elevstödare på skolan.

Lsåret 2018-2019 kommer vi implementera Google Classroom; ett system som vi hoppas kommer stärka lärarnas arbete med återkoppling till eleverna och ge eleverna en ökad upplevelse av information kring hur det går för dem samt hur de kan utvecklas ännu mer.

Avslutningsvis kommer vi under läsåret 2018-2019 arbeta med vår skolmiljö i syfte att den ska upplevas som mer kreativ. Detta kommer ske i samband med att vi får tillgång till en ny lokal VT19. Den nya lokalen kommer vara i linje med LBS konceptmiljö men vi ska även få in möbler i de befintliga lokalerna för att höja känslan av skolan som en kreativ miljö.

ELEVHÄLSOARBETET

Organisering av elevhälsoarbetet

Elevhälsan samordnas av biträdande rektor och består av kurator, skolsköterska, specialpedagog, elevstödare och studie- yrkesvägledare samt skolläkare och skolpsykolog vid behov. Elevhälsan har möte en gång per vecka där både åtgärdande och hälsofrämjande och förebyggande aspekter avhandlas. Till detta finns även en mötestid en gång per vecka som elevhälsan och lärarna förfogar över tillsammans. Denna tid används till att arbeta med/diskutera frågor kring undervisning, extra anpassningar, genomföra pedagogiska utredningar men även till att arbeta mer med större övergripande frågor i linje med främjande och förebyggande arbete såsom främja närvaro. De första två veckorna av läsåret, under studiedagar och den sista veckan av läsåret arbetar lärarna och elevhälsan tillsammans med att utvärdera skolans resultat och tar gemensamt beslut om skolans utvecklingsområden.

Under läsåret 2017-2018 har elevhälsan särskilt arbetat med främjande av närvaro, ett arbete som elevhälsan har arbetat med sedan 2015. Arbetat har gått ut på att analysera den frånvaro som finns samt att arbeta tillsammans med lärarna i syfte att komma fram till gemensamma strategier kring hur vi på ett professionellt sätt bemöta elever med denna problematik med syfte att främja närvaro. Vidare har vi haft som rutin att vårdnadshavare och elev ska ringa in och sjukanmäla varje dag vid sjukdom, detta för att vi ska ha en direkt kontakt om elev har hög frånvaro, giltig som ogiltig.

När lärarna gör bedömningen att en elev har risk att inte nå målen anmäler de detta till rektor. Rektor lämnar därefter anmälan till specialpedagog som skyndsamt genomför en pedagogisk utredning tillsammans med elev, vårdnadshavare, lärare, andra professioner inom elevhälsan samt ibland även

med externa aktörer (såsom BUP). Lärarnas anmälningsskyldighet kompletteras också med prognossättning en gång per termin där rektor kan säkerställa huruvida lärarna anmält elever med risk att inte nå målen.

Utvärdering – Hälsofrämjande och förebyggande arbete

När vi utvärderar arbetet kring att främja närvaro ser vi inga större förändringar i elevernas frånvaro, som kan härledas till de insatser vi gjort. Andelen elever med hög frånvaro, både giltig och ogiltig, ligger relativt konstant över läsåren. Vi har en god överblick över de elever som har hög frånvaro och vi känner till anledningen/anledningarna till elevernas frånvaro, däremot har vi inte hittat metoder för att bryta frånvaron. De friskfaktorer vi utgår från i vårt arbete är att eleverna med mycket frånvaro i mycket hög grad upplever att de är på en utbildning som passar dem väl, de uppger att de trivs bra på skolan och i sina klasser. Eleverna anger också i hög grad att skolmiljön är accepterande och välkomnande och många av dem framhåller det som en stor skillnad från vad de upplevt på tidigare skolor. Detta gör det paradoxalt nog svårt att hitta fram till de handlingar som skulle få denna elevgrupp att bryta med sin stora frånvaro.

Utvärdering – Åtgärdande arbete

Rutinerna för anmälan, utredning och uppföljning av särskilt stöd har fungerat väl under läsåret 2017-2018. Lärarna anmäler till rektor elever som de oroar sig för inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Skolledning och specialpedagog har under läsåret haft kontinuerliga diskussioner med lärarna när de känner sig osäkra om de har skäl att skicka in en anmälan till rektor. Främst har osäkerhet uppstått när det handlar om att elev inte har lämnat in uppgifter. Vi utvecklade därför under läsåret 2017-2018 en kompletterande rutin där brev skickas hem till vårdnadshavare för att uppmärksamma att uppgifter inte har lämnats in, därefter reder vi ut huruvida det behövs en pedagogisk utredning.

Slutsats – arbetet framåt

Under läsåret 2018-2019 kommer vi arbeta fram ny rutinerna kring vad gäller vårt arbete kring främjande av elevers närvaro, med utgångspunkt i analyser av det arbete vi genomfört fram till idag. Vi kommer också arbeta fram en tydligare dokumentation för de utredningar som görs av våra elever med omfattande frånvaroproblematik.

Ett annat fokus för elevhälsan kommer vara att utveckla en ny studiemiljö för våra elever med omfattande måendeproblematik och/eller med diagnoser där klassrummet i sig är en utmaning (se under rubriken "Undervisning och lärande").

Vidare kommer vi hålla fast i de rutiner vi idag har, t.ex. orosanmälan då elev riskerar att inte nå målen och mötesrutiner. Den möteskultur vi har idag, där elevhälsan är en naturlig del av skolans alla möten, är viktig att hålla fast i.

LIKABEHANDLINGS- OCH VÄRDEGRUNDSARBETE OCH ARBETE MED NORMER OCH VÄRDEN

Organisering av Likabehandlings- och värdegrundsarbete

Inom LBS har alla skolor ett separat dokument där skolans organisation, skolans arbete mot kränkande behandling och det förebyggande och främjande arbetet kring dessa frågor beskrivs. Den skrivs i januari varje läsår och där analyseras och utvärderas årets insatser utifrån resultatet i den Likabehandlings- och värdegrundskartläggning som genomförs i oktober varje läsår. I planen dokumenteras också de åtgärdande, förebyggande och främjande insatser som planeras kommande år.

Organisering av arbetet med Normer och värden

Lärarna är ansvariga att i sin undervisning planera in de mål som finns under normer och värden (Lgy11). Diskussioner om hur lärarna ska arbeta med klasser vad gäller normer och värden sker med elevhälsan om behövs. Lärarna, tillsammans med skolledning och elevhälsan, är delaktiga i analyser av likabehandlings- och värdegrundskartläggningen som sker på höstterminen och är med i framtagandet av en plan mot kränkande behandling och en likabehandlingsplan. På skolan finns också en likabehandlings- och värdegrundsgrupp som är delaktig i analyser av likabehandlings- och värdegrundskartläggningen, upprättandet av våra planer samt planerar aktiviteter för skolans elever i syfte att öka trygghet och trivsel på skolan. Vi har tydliga rutiner vid kränkning/trakasseri/diskriminering där den i personalen som uppmärksammar kränkning eller tar emot berättelse om kränkning anmäler detta skyndsamt till rektor som i sin tur anmäler till huvudman, som skyndsamt utreder situationen tillsammans med rektor.

Utvärdering – Normer och värden

Vår bedömning är att skolans arbete med målen för normer och värden (Lgy11) och skolans värdegrund fungerar väl. I likabehandlings- och värdegrundskartläggningen HT17 svarade 97 procent av våra elever att de känner sig trygga på skolan. 90 procent av eleverna upplever att personal tar tag i situationer när någon blir illa behandlad och 93 procent upplever att personal behandlar elever med respekt. 82 procent upplever att eleverna behandlar varandra med respekt. I undervisningsutvärderingen anger 78 procent att de litar på att läraren ingriper om någon utsätts för kränkning. I samma undersökning anger 85 procent av våra elever att läraren är mån om att alla ska få möjlighet att få komma till tals och bli lyssnade på. När vi pratar med elever är en av de saker som de tycker utmärker vår skola att elever får vara sig själva, en skola där man får vara unik.

Slutsats – arbetet framåt

Vi tycker att vi idag har väl fungerande rutiner och engagemang både från personal och elever vad gäller arbetet kring normer och värden. Utmaningen är att hålla i dessa rutiner och inte ta för givet att det finns vissa värderingar i väggarna, utan att detta är något vi ständigt måste arbeta med.

SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

När det gäller skolans funktionella mål uppnår vi idag hög grad målen för verksamheten. Examensgraden är något lägre, men det kan egentligen inte relateras till försämringar i undervisningen/elevhälsan eller brister i uppföljningssystemet. Snarare ger en låg andel F-betyg i kurserna en god grund för en fortsatt hög examensgrad på skolan. Betygssnittet minskade under läsåret på estetiska och ökade på teknikprogrammet, men det senare kan relateras till en enskild klass med höga resultat, snarare än strukturfaktorer. När det kommer till undervisning och lärande finns det på skolan en fungerande organisation som möjliggör kontroll i förväg så att resultat kan påverkas i tid och strukturer som möjliggör för lärare att gemensamt utveckla undervisningen. På skolan finns ett välfungerande arbete med inkludering och extra anpassningar, även om vi kan definiera ett behov av att utveckla arbetet med stöd i och utanför klassrummen, samt att utveckla samarbetet med övriga samhällsfunktioner kring elever med stora behov. Elevhälsoarbetet är välfungerande, men skolan har haft svårt att drastiskt minska den totala frånvaron; ett problem som vi tar med oss in i nästa läsår. Det finns tecken som tyder på att skolans arbete för att öka den upplevda studieron gett resultat.

Inför läsåret 18/19 kommer skolan att fortsätta sitt arbete inom de fokusområden vi haft läsåret 17/18: Språkutveckling, utveckla hjärnan och ledarskap i klassrummet.

GRUNDFAKTA

OM LBS KREATIVA GYMNASIET

Historik, fakta och organisation

På LBS bedriver vi kreativa gymnasieutbildningar inom det Estetiska och det Tekniska programmet med dessa olika inriktningar:

- LBS Media/Kreativ kommunikation (ES - Estetik och media)
- LBS Spelgrafik (ES - Bild och formgivning)
- LBS Grafisk design (ES - Bild och formgivning)
- LBS Musikproduktion (ES - Musik)
- LBS Arkitektur och samhällsbyggande (TE - Samhällsbyggande och miljö)
- LBS Spelutveckling (TE - Design och produktutveckling)
- LBS Systemutveckling (TE - Informations- och medieteknik).

Vi har bedrivit utbildning sedan 1993 och gymnasieutbildning i egen regi sedan 2001. Sedan augusti 2007 ingår vi i utbildningskoncernen AcadeMedia.

LBS har läsåret 2017-2018 14 skolor runt om i södra Sverige, från Lund i söder till Stockholm i norr. Under läsåret är det drygt 3000 elever som studerar på någon av våra skolor.

| Skola | startår | Skola | Startår |
|------------------|-----------|-----------------|-----------|
| LBS Varberg | 2001/2002 | LBS Helsingborg | 2009/2010 |
| LBS Borås | 2002/2003 | LBS Nyköping | 2010/2011 |
| LBS Halmstad | 2002/2003 | LBS Jönköping | 2011/2012 |
| LBS Kungsbacka | 2005/2006 | LBS Stockholm | 2014/2015 |
| LBS Lund | 2007/2008 | LBS Göteborg | 2014/2015 |
| LBS Trollhättan | 2007/2008 | LBS Linköping | 2015/2016 |
| LBS Kristianstad | 2008/2009 | LBS Växjö | 2017/2018 |

Alla våra utbildningar utgår från en kreativ kärna där sambands- och sammanhangsperspektivet är bärande. Likaså präglas utbildningarna av det pedagogiska perspektiv som tar vara på elevernas upplevelser och erfarenheter. Genom en syn på lärande som innebär att man måste våga pröva och våga misslyckas för att komma framåt, ska utbildningen vara en god bas för eleverna att arbeta strategiskt, praktiskt och kreativt inom både nya och traditionella kreativa områden. Framför allt är det målen i läroplanen (LGY2011), inklusive examensmålen, som är vägledande för verksamheten i alla dess delar – från planering till genomförande, uppföljning och förbättring.

Systematiskt kvalitetsarbete

Kvalitetsarbete inom LBS handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och

samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Det innebär att vi som jobbar inom LBS hela tiden gör oss medvetna om vad vi gör, varför, hur vi gör det och vart det leder för eleverna.

Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier och arbetslivet.

I LBS systematiska kvalitetsarbete har vi fyra kvalitetsbegrepp som utgångspunkt. Det första är den **funktionella kvaliteten**. Den handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs program-/examensmål. Där finns både kunskapsmål och mål som handlar om värdegrund och demokratisk kompetens.

Det andra begreppet är den instrumentella kvaliteten som handlar om kvaliteten i våra strukturer, processer och arbetssätt utifrån de krav som ställs på vår verksamhet i läroplan och skollag. Till exempel att eleverna får det inflytande i sina studier som de har rätt till, en likvärdig undervisning av god kvalitet, likvärdig bedömning och betygssättning och att eleverna får särskilt stöd om det behövs för att nå utbildningsmålen.

Därtill använder vi begreppet **ändamålsenlig kvalitet** som handlar om hur det går för eleverna efter avslutad utbildning. Slutligen använder vi begreppet **upplevd kvalitet** som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen.

Dessa fyra begrepp hjälper oss att se på verksamheten i skolan ur flera perspektiv och att målfokusera och anpassa vårt arbete, så att våra elever får en utbildning med så hög kvalitet som möjligt.

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en Likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, två Undervisningsutvärderingar (november och mars) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam Elevenkät (januari/februari) som ger en bild av elevernas *upplevda kvalitet* (se ovan) såsom trivsel, nöjdhet etc.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret (*funktionell kvalitet*). Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan redovisas i resultatsammanställningen och kommenteras i denna kvalitetsrapport.

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderades kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och nationella provresultat.

Efter skolavslutning i juni sammanställs skolans kvalitetsrapport i sin slutliga form, och en arbetsplan tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Finansiering

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

OM LBS LUND

LBS startade sin gymnasieverksamhet i Lund läsåret 2007-2008 på Bredgatan 10. Första läsåret hade skolan en inriktning, LBS Media. Läsåret därpå startades även utbildningarna LBS Musikproduktion och LBS Spelutveckling. Dessa tre utbildningar byggde på det nationella medieprogrammet och följde programmålen för detta. Skolan växte åren därefter ganska hastigt och blev det mest sökta friskolegymnasiet i Lund.

I och med gymnasiereformen 2011 startade vi två nya program, estetiska programmet och teknikprogrammet. Läsåret 2015-2016 erbjuds följande nationella inriktningar på estetiska programmet; Estetik och Media ESEST (LBS Kreativ kommunikation), Musik ESMUS (LBS Musikproduktion), Bild och Formgivning ESBIL (LBS Spelgrafik och LBS Grafisk design). På teknikprogrammet erbjuds den nationella inriktningen Design och Produktutveckling TEDES (LBS Spelutveckling).

Organisation och arbetsformer

Den pedagogiska utvecklingen är organiserad kring tre fokusområden baserat på utvecklingsområden för skolan. Varje fokusområde leds av en förstelärare. Lärarna är uppdelade i tre grupper, så kallade lärgrupper. Dessa grupper tar sig an utvecklingsområdena tillsammans med förstelärarna, utifrån lärarnas behov. Två av förstelärarna leder arbetet utifrån aktionsforskningen och får handledning via Göteborgs universitet.

Rektor står för den kontinuerliga uppföljningen av målsättningar i lärgrupperna, samt insamling av prognosindikationer för kunskapsresultat två gånger över året. Via lärares anmälningsplikt om elever som riskerar att inte nå målen kommer information om läget till rektor. Rektor är ytterst ansvarig för verksamheten och följer utvecklingen av kunskaper och värden under året genom samtal med lärare och elever i samtliga klasser.

Under läsåret verkar lärarna som mentorer för varsin klass. Mentorerna har förutom att allmänt fånga upp klassens tankar, idéer och synpunkter, som uppgift att hålla utvecklingssamtal varje termin med eleverna i sin klass.

Systematiskt kvalitetsarbete

Kvalitetsarbetet och resultaten av skolans utvecklingsarbete följs upp och utvärderades kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna är skolans arbetsplan, undervisningsutvärderingar, enkäter och resultat i form av betyg och betygsprognoser. I januari månad ägnar vi en studiedag till gemensam halvtidsutvärdering där vi tillsammans går igenom skolans resultat i relation till verksamhetens mål.

Mot slutet av våren ägnas två heldagar till utvärderingsseminarium. Då diskuterar och analyserar lärarna, elevhälsan skolans samlade resultat och kvalitetsutveckling ur olika perspektiv. All dokumentation från årets insatser och projekt går då igenom – enkäter, betygsresultat, undervisningsutvärderingar m.m. Särskilt granskas resultatet av de fokusområden vi har under läsåret, och ett antal nya potentiella fokusområden identifieras utifrån skolans totala måluppfyllelse. Vi inleder ett nytt läsår med att ta upp de diskussioner som avslutade föregående läsår.

Lokaler

Skolan ligger strax norr om universitetshuset i Lund. Till skolan tar man sig på en fem minuters promenad från Lunds centralstation. Lokalerna har tidigare varit textilfabrik, IT-kontor, samt undervisningslokaler, och består av sex olika lokaler i samma fastighet, samt ett annex i en anslutande fastighet.

För undervisning i karaktärsämnen finns på skolan en musikstudio, inspelningsrum, två musiksalar, fotostudio och filmstudio samt kemi-, teknik- och fysiksal. I övrigt finns 16 undervisningssalar för både karaktärs- och kärnämnesundervisning. Lobbyn på tredje våningen i huvudbyggnaden är det främsta allmänna utrymmet på skolan. I lobbyn finns skolan bibliotek. Egen matsal med ca 120 platser finns i lokalerna. Lokalerna renoverades under 2015 och är väl anpassade i linje med utbildningsmålen.

Elever och personal

Läsåret 2017-2018 går 403 elever på LBS i Lund. Elevsammansättningen utgörs av 133 flickor och 270 pojkar. Vi har en stor överrepresentation av pojkar på teknikprogrammet (p:112 f:12). På det estetiska programmet är könsfördelningen jämnare men med en viss överrepresentation av pojkar (p:155 f:120). 275 av våra elever går det estetiska programmet och 128 av skolans elever går på teknikprogrammet. Nedan visas andel elever per LBS program och årskurs.

| Nationellt program | LBS Program | Nationell inriktning | År 1 | År 2 | År 3 |
|----------------------|---------------------|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| Estetiska programmet | LBS Spelgrafik | Bild och formgivning (ESBIL) | 41 | 36 | 47 |
| Estetiska programmet | LBS Grafisk Design | Bild och formgivning (ESBIL) | 13 | 19 | 5 |
| Estetiska programmet | LBS Media | Estetik och media (ESEST) | 16 | 23 | 30 |
| Estetiska programmet | LBS Musikproduktion | Musik (ESMUS) | 18 | 17 | 14 |
| Teknikprogrammet | LBS Spelutveckling | Design och produktutveckling (TEDES) | 53 | 41 | 30 |
| Totalt | | | 141 | 136 | 126 |

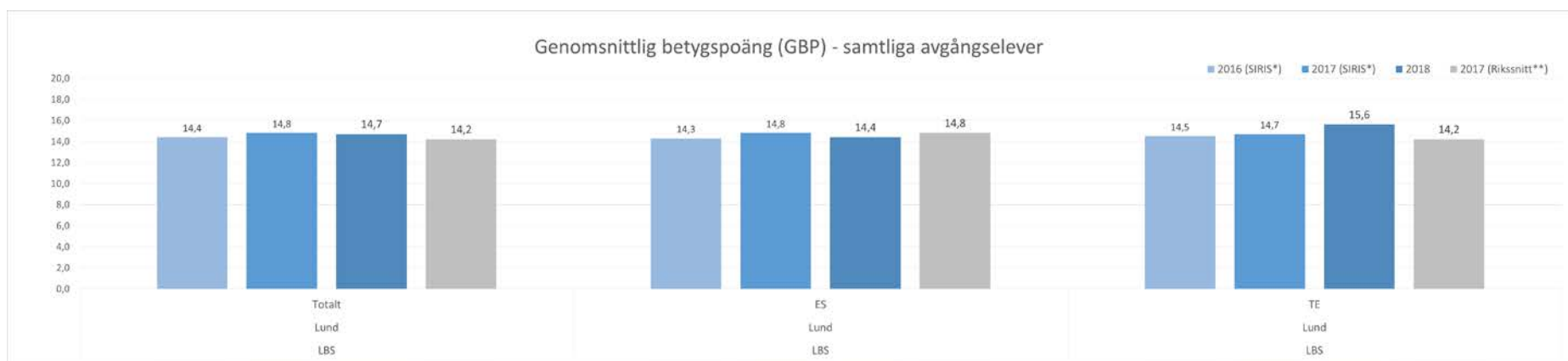
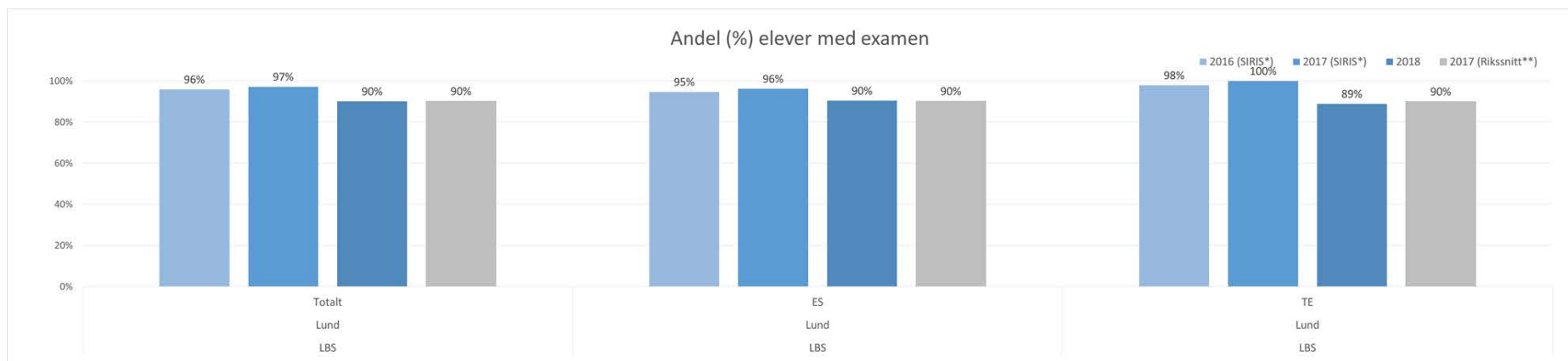
Aktuella siffror: juni 2018

De vanligaste hemkommunerna för skolans elever är Lund (ca 20 procent, varav 13 procentenheter av eleverna kommer från Lunds stad och 8 procentenheter från andra tätorter inom kommunen däribland Dalby, Södra Sandby och Genarp) som följs av Malmö, Staffanstorp och Eslöv (ca 10 procent).

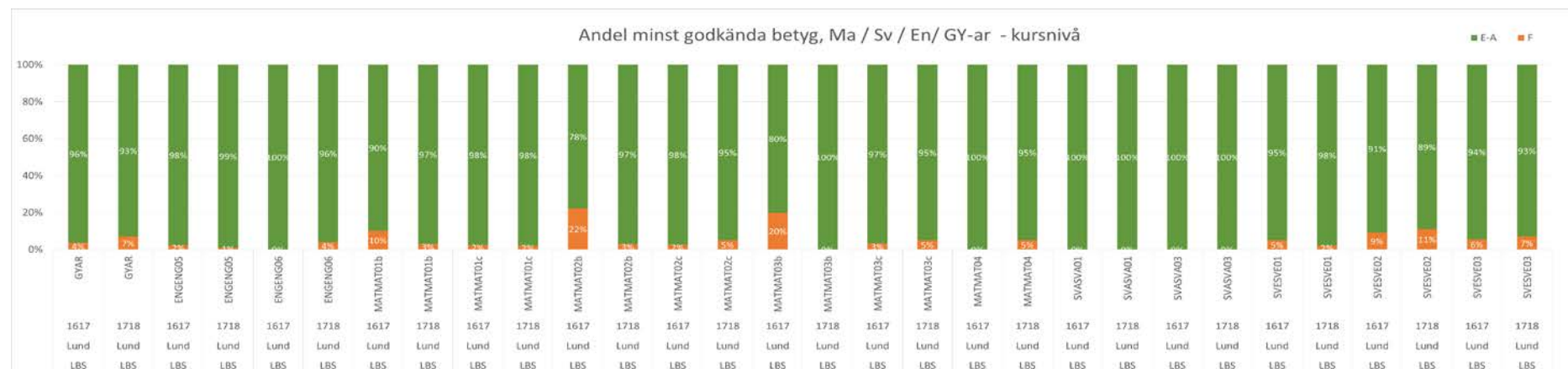
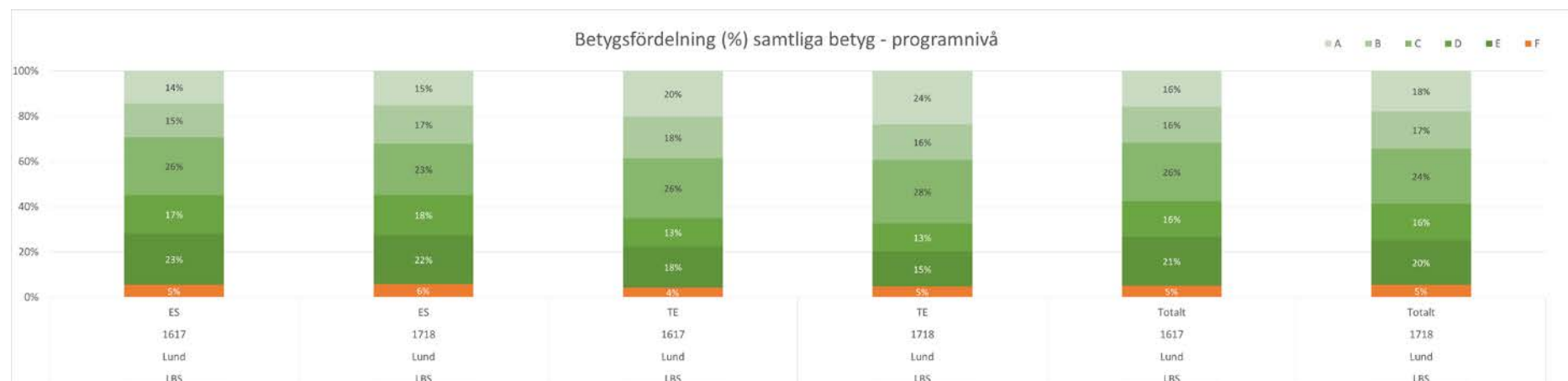
Skolans ledning består av rektor och biträdande rektor, fördelat på 1,8 tjänster. På skolan arbetar 25 kärn- och karaktärsämneslärare fördelat på 21,9 tjänster. Lärarkåren består av 72 procent män och 28 procent kvinnor. Lärarna har lärarutbildning och/eller gedigen utbildning och erfarenhet inom sitt ämnesområde. 76 procent av lärarna är behöriga. Obehöriga lärare har lagt upp en plan tillsammans med rektor för att bli behöriga. Utöver detta finns elevhälsan, bestående av skolsköterska, kurator, studie- och yrkesvägledare samt specialpedagog fördelat på 4 personer fördelat på 3,0 tjänster. Skolan har också två elevassistenter fördelat på 1,6 tjänster. Skolpsykologer och skolläkare finns knutet till skolan genom samarbetsavtal. Lokal IT-tekniker finns tillgänglig på 20 procent. Rektorsassistent finns tillgänglig på 100 procent

BILAGOR

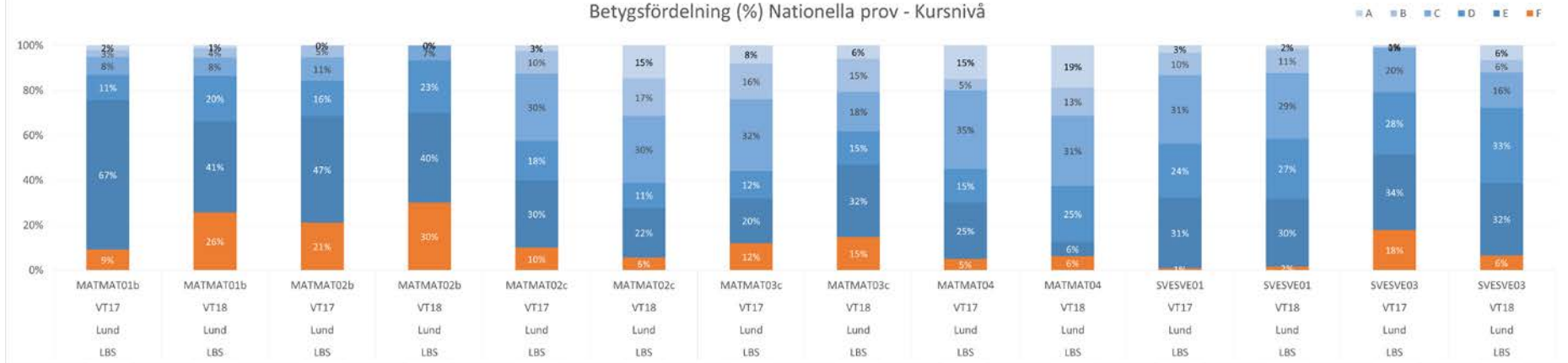
DIAGRAMBLAD 1: RESULTATREDOVISNING – AVGÅNGSELEVER



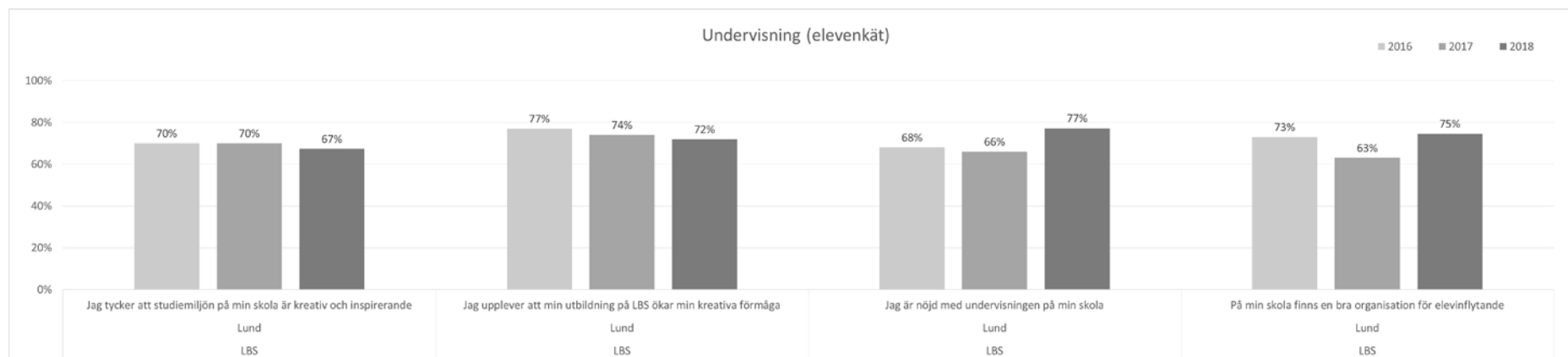
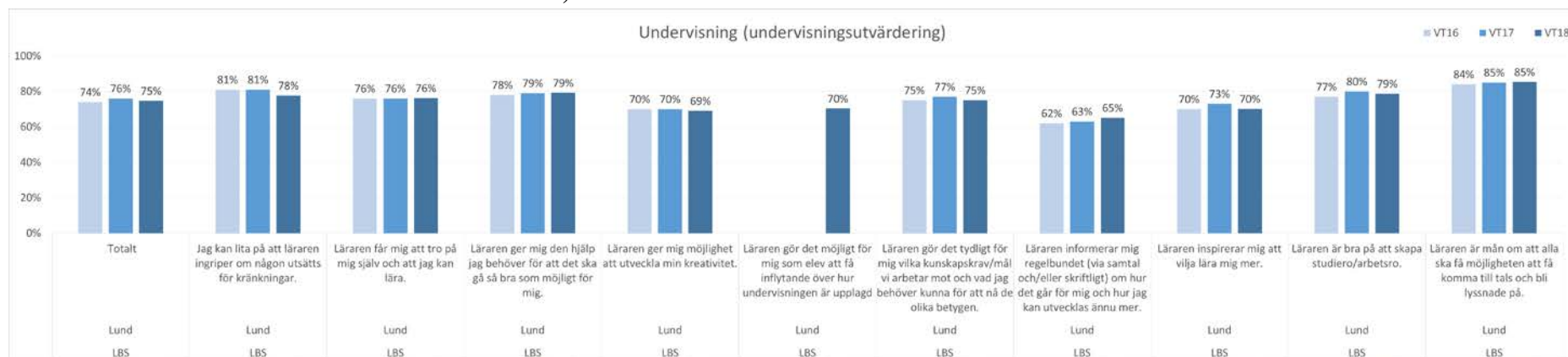
DIAGRAMBLAD 2: RESULTATREDOVISNING – SAMTLIGA ELEVER

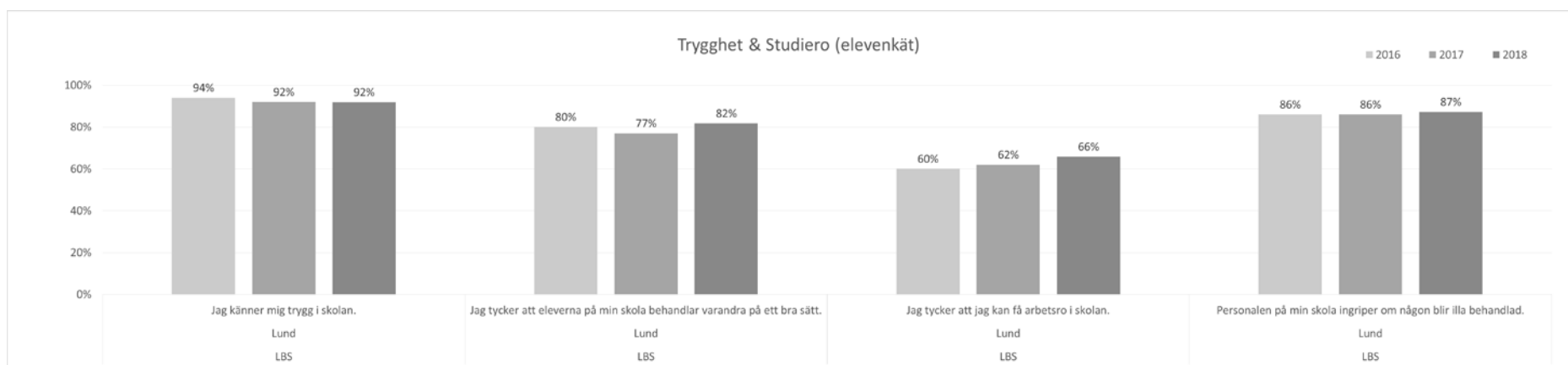


Betygsfördelning (%) Nationella prov - Kursnivå



DIAGRAMBLAD 3: INDIKATORER – UNDERVISNING, TRYGGHET OCH STUDIERO





DIAGRAMBLAD 4: INDIKATORER – ÖVERENSSTÄMMELE NP, UPPLEVD KVALITET

