



Resultat och analys av skolans  
måluppfyllelse och kvalitet  
läsåret 2010/2011.

2010/2011

LBS Kungsbacka

# Kvalitets- redovisning

# Kvalitet hörs.

För tre år sedan påbörjade vi en resa på LBS. En resa med syfte att uppmärksamma och synliggöra skolornas kvalitets- och förbättringsarbete. Utgångspunkten var att vända ett undanskymt och svårtillgängligt arbete till en central och aktiv process som på ett kraftfullt sätt kunde fungera som motor våra elevers lärande och utveckling.

Jämfört med tiden vid resans start är det tydligt hur kvalitetsarbetet idag tar betydligt mer plats i de samtal, reflektioner och diskussioner som förs vid planeringen, genomförandet och utvärderingen av utbildningen.

När jag besöker skolorna idag får jag tillfälle att lyssna och ta del av många intressanta samtal och diskussioner om kvalitetsförbättring. Både i konferensrummen, kontoren, uppehållsrummen och i klassrummen. Det tycker jag är stort. **Det är stort att sorlet idag alltmör rör sig kring måluppfyllelse och kvalitet, att samtalen växer i djup och bredd. Framför allt är det stort att våra elevers resultat går hand i hand med den utvecklingen!**

För mig är det ett tecken på att vi har valt rätt strategi för vårt kvalitets- och förbättringsarbete, och att vi har lyckats att vända retoriken kring vad kvalitet och förbättring faktiskt handlar om. Och det glädjer mig att snacket hänger samman med verkstad. Det bekräftar



att sättet som vi talar om vårt uppdrag ligger bakom hur vi agerar i vardagen och därmed ger effekt på elevernas utveckling mot målen.

Jag hoppas att du lika mycket som jag uppskattar att ta del av samtalens effekter och resultat så som de kommer till uttryck här – i 2010/2011 års kvalitetsredovisning. Men punkt sätter vi inte riktigt än

Jimmy Kjellström,  
verksamhetschef

Foto: elever vid LBS i Kungsbacka.

**05.** Inledning

**06.** Grundfakta om LBS

**07.** Grundfakta om LBS i Kungsbacka

**08.** Förutsättningar för verksamhetens måluppfyllelse 2010/2011

**14.** Underlag och metoder för att ta fram kvalitetsredovisningen

**16.** Resultat och redovisning av läsårets kvalitetsarbete

**37.** Uppföljning av likabehandlings- och värdegrundsarbetet

**39.** Samlad bedömning och beslut

#### Bilagor:

- 1: Resultatsammanställning
- 2: Läroplansmål
- 3: Programsmål
- 4: Kursutvärdering



# Välkommen till LBS Kungsbackas kvalitetsredovisning 2010/2011!

Syftet med kvalitetsredovisningen är att samla skolans personal, elever, föräldrar och andra intresserade kring vår skolas resultat och kvalitetsarbete.

I grunden ligger kraven på oss som gymnasieskola att redovisa våra resultat och hur vi hela tiden arbetar för att förbättra våra utbildningars kvalitet. Vi har också en övertygelse om att kvalitetsförbättring behöver en plattform som möjliggör samverkan och synliggörande av resultat och analyser.

Vårt kvalitetsarbete handlar om hur vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver både kunskaps- och värdegrundsmässigt, som förberedelse inför det arbets- och samhällsliv som väntar var och en efter gymnasiet. Det är en ständigt pågående process som stärks av att vi systematiskt och metodiskt gör oss medvetna om vad vi gör, varför och vart det leder.

På LBS arbetar vi med verksamhetsgemensam uppföljning utifrån fyra olika kvalitetsperspektiv:

**Ändamålsenlig** och **funktionell** kvalitet avser skolans måluppfyllelse utifrån de huvuduppgifter och mål som skolan har genom läroplanen och program-/examensmålen för respektive utbildning.

**Instrumentell kvalitet** avser kvaliteten i de förutsättningar som har betydelse för att nå de mål och upp-

gifter som den funktionella kvaliteten tar fasta på (det vill säga kvaliteten i instrumenten). Till exempel att skolan arbetar på ett sätt som går i linje med författningarnas krav på skolan, eller lokalernas anpassning till utbildningen.

Slutligen använder vi begreppet **upplevd kvalitet** som gäller elevernas upplevelse av utbildningen i relation till elevernas personliga förväntningar och önskemål på utbildningen (det vill säga kvaliteten i upplevelsen av utbildningen hos de som skolan finns till för).

Dessa fyra begrepp hjälper oss att se på verksamheten ur flera perspektiv och att målfokusera arbetet. Alla perspektiv är viktiga för att förstå sig på helheten och hur man behöver bära sig åt för att förbättra på ett sätt som ger det resultat man vill ha. Däremot tar den ändamålsenliga och funktionella kvaliteten fasta på det som är skolans uppdrag, och är på så vis den viktigaste dimensionen eftersom det är uppdraget som instrumenten och upplevelsen ska bidra till att omsätta.

I avsnittet "Samlad bedömning" kan du läsa vad skolan kommer fram till i sina bedömningar inom respektive kvalitetsdimension, utifrån de uppgifter som dels redovisas på de kommande sidorna, dels utifrån de uppgifter som redovisas i bilaga 1.



Som rektor på LBS Kungsbacka har jag under tre år följt och lett verksamheten från att ha varit en skola i uppstartsfas till att bli en väl fungerande och strukturerad verksamhet. Idag känns LBS Kungsbacka som en väl etablerad gymnasieskola med tekniska och estetiska utbildningar som tillgodoser ett tydligt behov i Kungsbacka kommun. Det har varit en utvecklande tid, såväl för mig som för skolan.

Centralt för årets arbete har varit att förtydliga för och leda personalen mot det som är skolans uppdrag. Att få alla att arbeta mot samma mål och ta gemensamt ansvar för elevernas kunskapsutveckling har varit en utmaning som gett goda resultat.

Den avgörande faktorn för att lyckas är personalgruppens förståelse för uppdraget. Samverkan mellan såväl lärare som mellan lärare och elever har bidragit till förbättrade resultat hos eleverna och en högre måluppfyllelse för skolan.

Hur vi arbetade och vilken effekt det gav kan du läsa om i den här kvalitetsredovisningen. Du kan också läsa om våra resultat under läsåret 2010/2011 i övrigt, och se vilken inriktning som vårt fortsatta arbete nu tar.

Välkommen att ta del av vår kvalitetsredovisning för läsåret 2010/2011!

Klas Lundgren  
rektor



# Grundfakta om LBS

LBS bedriver gymnasieutbildning inom medier och kreativa områden, med starkt fokus på skolans samhällsuppdrag. Närmre 2 000 elever läser idag någon av våra utbildningar **LBS Media**, **LBS Spelutveckling**, **LBS Speldesign**, **LBS Arkitekt**, **LBS Journalistik** och **LBS Musikproduktion** på någon av våra elva orter i Sverige: Borås, Halmstad, Helsingborg, Jönköping, Kristianstad, Kungsbacka, Lund, Motala, Nyköping, Trollhättan och Varberg.

Vi har bedrivit medieutbildning sedan 1996 och gymnasieutbildning i egen regi sedan 2001. År 2006 fick skolan nya ägare och sedan augusti 2007 ingår vi i friskolekoncernen AcadeMedia.

För verksamheten finns en verksamhetsledning bestående av verksamhetschef och biträdande verksamhetschef. För varje skolenhet ansvarar en rektor, med centralt verksamhetsstöd för kvalitetsuppföljning, organisation, ekonomi, marknadsföring, IT och HR.

Sambands- och sammanhangsperspektivet är bärande i alla utbildningar. Centralt är även det pedago-

giska perspektiv som tar vara på erfarenheter och ser både lyckanden och misslyckanden som utvecklande. Genom en inställning till lärandet som innebär att man måste våga pröva och våga misslyckas för att komma framåt, ska utbildningen vara en god bas för eleverna att arbeta strategiskt, praktiskt och kreativt inom både nya och traditionella kreativa områden.

Efter utbildningen ska eleverna vara rustade med:

- **behörighetsgivande slutbetyg** för vidare studier på högskola och universitet
- ett **hållbart förhållningssätt** – som individ, vuxen och som samhällsmedborgare
- **branschriktiga erfarenheter** och kännedom om arbetslivet
- en samling användbara **arbetsprover**

Framför allt är det uppgifterna och målen i läroplanen för de frivilliga skolformerna (Lpf94) samt program-/examensmålen som är vägledande för verksamheten i alla dess delar – från planering till genomförande och förbättring.

# Grundfakta om LBS Kungsbacka

## Historia och utbildning

LBS i Kungsbacka startade hösten 2005. Under detta första verksamhetsår huserade skolans dryga 40 elever och tre lärare samt en rektor i Medborgarskolans lokaler i centrala Kungsbacka. Skolan tog då in två klasser på medieprogrammet (LBS Media). Sedan hösten 2006 är skolan dock belägen en kilometer utanför stadens centrum, i lokaler som i takt med skolans tillväxt, har renoverats, byggts om och byggts till.

Sedan läsåret 2005/2006 har skolan gått från ett 40-tal elever till cirka 200 och erbjuder idag utbildningar inom media (medieprogrammet), spelutveckling (medieprogrammet) och musikproduktion (estetiskt program). Utbildningarna bygger på det nationella medieprogrammet och det nationella estetiska programmet följer programmålen för dessa.

Utbildningarna ger eleverna lägst grundläggande behörighet för vidare högskolestudier. Efter utbildningen har eleverna både kunskaper, praktiska färdigheter och arbetsprover för att kunna söka sig vidare till högre utbildning eller till arbetslivet.

## Elever

Huvuddelen av eleverna kommer från Kungsbacka kommun, men skolan har också elever från andra kommuner som Mölndal, Göteborg, Mark, Partille och Stenungsund. På utbildningarna LBS Musikproduktion och LBS Spelutveckling är andelen pojkar övervägande medan könsfördelningen på LBS Media är mera jämn, men med majoriteten flickor.

Elevernas socioekonomiska bakgrund är varierande och eftersom Kungsbacka kommun är skolans största upptagningsområde kommer endast ett fåtal elever från invandrade familjer.

## Personal

Skolans personalgrupp består utöver pedagogerna av en rektor, en biträdande rektor, en skoladministratör, en skolsköterska, en IT-tekniker och en studie- och yrkesvägledare. Bland pedagogerna är det en jämn fördelning mellan karaktärsämneslärare och kärnämneslärare. Av den totala personalgruppen är fördelningen mellan män och kvinnor relativt jämnt fördelad.

I det pedagogiska utvecklingsarbetet är lärarna uppdelade i två arbetslag vars arbete samordnas av en två arbetsenhetsledare, i samråd med skolledning och elevhälsa.

## Lokaler

Skolans lokaler ligger cirka en kilometer från Kungsbacka station och omfattar cirka 2 000 kvadratmeter. Lokalerna rymmer bland annat en samlingssal, fem teorisalar, fyra datorsalar, en musikstudio, en foto-studio, en filmstudio, två kök, fyra lärarkontor, ett elevcafé samt en elevmatsal. I lokalerna finns också ett mindre bibliotek, tre grupprum samt utrymmen för förvaring och arkivering.

På nedre plan ligger samtliga studior, tre av fyra datorsalar, skolexpeditionen samt elevmatsalen. På övre plan, återfinns samlingssalen, fyra av fem teorisalar, en datorsal samt tre grupprum. Lärarkontoren är placerade runt om i skolan, på både övre och nedre plan.

## Funktioner

Skolan har en skolsköterska anställd på 40% och en kurator på timmar som tillkallas vid behov.

Skollunch serveras varje skoldag i elevmatsalen.

Studie- och yrkesvägledning (SYV) erbjuds vid skolan av studie- och yrkesvägledare i form av enskild vägledning och klassgemensam information.

## Finansiering

Verksamheten finansieras via kommunala bidrag per elev. LBS Media och LBS Spelutveckling likställs i bidragshänseende till det nationella medieprogrammet, och LBS Musikproduktion likställs till det estetiska programmet (musik).

Utbildningen fordrar inga elevavgifter eller andra kostnader för eleverna själva. Undervisning, läromedel, aktiviteter och skollunch på skolan är avgiftsfria. Nödvändigt antecknings- och skrivmateriel förväntas eleverna emellertid stå för själva.

# Skolans förutsättningar

**I det här avsnittet kan du läsa om skolans förutsättningar för att nå målen för verksamheten.**

## Pedagogik och arbetsformer

Skolan bedriver utbildningar inom medier och kreativa områden där eleverna alltid har en närhet till såväl lärare som skolläda.

Under läsåret 2010/2011 drog skolans rektor upp riktlinjerna för det pedagogiska arbetet och för de mål som finns för verksamheten. Personalgruppens två arbetsenheter förvaltade och arbetade utifrån de pedagogiska riktlinjer som rektorn bar huvudansvaret för och som gruppen tillsammans arbetat fram och dokumenterat i skolans lokala arbetsplan.

Arbetet med elevernas individuella studieplaner leddes av skolans biträdande rektor. Hon ledde också skolans KLF-grupp där samliga klassföreståndare ingick. Gruppen arbetade tillsammans med att skapa de bästa förutsättningarna för eleverna att nå målen.

Klassföreståndarna ansvarade för kontinuerlig uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling och måluppfyllelse. Detta skedde genom regelbunden kontakt med undervisande lärare och skolläda samt med föräldrar och vårdnadshavare.

Skolans elevråd skapade förutsättningar för eleverna att framföra och diskutera synpunkter på utbildningen.

Skoladministrationen bistod skolläda och klassföreståndare i det administrativa arbetet och i det vardagliga informationsflödet. För elever och föräldrar var skoladministrationen en viktig del i kontakten mellan hem och skola.

## Lokaler

Inför läsårsstarten 2010/2011 genomfördes en del ombyggnationer i de befintliga lokalerna. Ett tydligt önskemål från majoriteten av eleverna var att inte fortsätta att äta lunch på den intilliggande lunchrestaurangen utan hitta en annan lösning för skol-lunchen. Två teorisalor på våning 1 gjordes därför om till elevmatsal och gav även nytt utrymme till elevskåp.

Teorisalorna förlades istället till den för läsåret nya korridoren på våning två. Även två lärarkontor förlades till den nya delen varpå det gavs utrymme för några studie-/grupprum på skolan, något som saknats under föregående läsår.

Eftersom skolans nedre våning är en ombyggd industrilokal, och därmed har ett mer begränsat ljusinsläpp, anpassades den delen till de mer produktionsinriktade inslagen i utbildningarna. Här ligger alltså samtliga studior, datorsalar och skolans expedition.

Den för året nya elevmatsalen förlades till ett stort utrymme på nedre våningen med gott om fönster och ljusinsläpp. Skolans övre våning anpassades till de mer teoretiska inslagen i utbildningen med stora ljusa teorisalor, grupprum, allmänna elevutrymmen och skolans samlingsal.

Samtliga salar hade takarmaturer som gav fullgod belysning. Alla klassrum var utrustade med DVD, projektor och högtalarsystem, stolar, bänkar eller skrivplattor samt whiteboard och projektorduk.

## Teknisk utrustning och undervisningsmaterial

Den tekniska utrustningen bestod under läsåret i huvudsak av stationära datorer och diverse medieutrustning såsom kameror samt övrig fotoutrustning, musik- och spelproduktionsteknisk hård- och mjukvara, projektorer m.m.

Undervisningsmaterialet på skolan bestod i traditionella läromedel såsom böcker och kompendier, men även digitalt läs- och skrivstöd som ett stöd för elever med särskilda behov. Inlästa läromedel har i förekommande fall också använts.

Skolan har ett litet bibliotek som främst bestod av referensexemplar av alternativa läromedel i de kurser som ingår i elevernas utbildning och av skönlitteratur på svenska och engelska. Eleverna hade under läsåret

även tillgång till uppslagsverk samt ordböcker, synonymordböcker tidskrifter och i viss utsträckning lyrik.

## Schema och skollunch

Schemat lades med målsättningen att undvika håltimmar och alltför långa skoldagar. Man försökte också anpassa skoldagens start- och sluttider till anslutande buss- och tågkommunikationer. Undervisningen var i linje med detta satt till att börja kl. 8:30 varje morgon och avslutas senast 16:20. Målet var också att under skoldagen skapa en jämn fördelning och balans mellan teoretiska och praktiska kurser.

Vid schemaläggningen hade skolan också som målsättning att alla klasser på skolan skulle ha fungerande mattider. Eftersom elevmatsalen tar 90 personer samtidigt lades mattider in på alla klassers scheman. Ett rullande och varierande schema för skollunchen hade också till syfte att öka möjligheterna för eleverna på skolan att lära känna varandra bättre över klass- och årskursgränserna. De flesta lärare valde flera dagar i veckan att mot en kostnad äta tillsammans med eleverna. Syftet med pedagogisk lunch var att se till att eleverna behandlar varandra med respekt för allas lika värde, samt att skapa goda relationer mellan elever och personal på skolan.

## Stödverksamhet

Behovet av individuella stödinsatser utreddes under läsåret av klassföreståndare i samråd med elevhälsan, biträdande rektor och rektor, som fattade beslut om åtgärder för mer riktat stöd till elever i behov av det. Åtgärdsprogram togs fram i samverkan med elev samt i förekommande fall med vårdnadshavare och/eller annan kontaktperson.

Resurserna för skolans stödverksamhet fördelades mellan öppen stödundervisning, extra lektionspass i matematik, dubbla lärare på matematiklektioner samt enskild stödundervisning tillsammans med skolans stödsamordnare. Stödsamordnaren hade också ansvaret för att göra pedagogiska utredningar och uppföljningar för de elever som var i behov av stöd. Pedagogerna gjorde även kartläggningar och analyser på kursgruppsnivå för att i undervisningen kunna göra anpassningar utifrån identifierade behov.

## Elevvård

Skolans elevvårdsteam bestod av skolsköterska, kurator, rektor, biträdande rektor, skolans likabehandlings- och värdegrundsamordnare, stödsamordnare samt för respektive elev berörd klassföreståndare. Den elevvårdande verksamheten syftade till att uppmärksamma, utreda och följa upp elever i behov av stöd och åtgärdsprogram. De ansvarade också för att se till att ärenden förmedlades till andra myndigheter vid behov.

## Elevinflytande och elevråd

Elevrådet på LBS ska på ett demokratiskt sätt ta tillvara elevernas gemensamma intressen och föra en aktiv dialog med rektor och övrig personal på skolan. Elevrådets representanter hade under läsåret ett tydligt ansvar att vara en länk mellan sin klass och elevrådet, medan ordförande ansvarade för löpande kommunikation med rektor kring de förslag och synpunkter som framkom inom ramen för elevrådet.

Under läsåret hölls elevråd varannan vecka och varannan vecka ansvarade representanterna för att hålla klassråd. Det var elevrådets uttalade uppgift att lyfta frågor rörande den fysiska och psykosociala skolmiljön, undervisning, utbildning, likabehandlings- och värdegrundsfrågor samt ha hand om planeringen inför studenten. Utifrån klassråden sattes en mötesagenda för kommande elevrådsmöte och vid elevrådsmötet skrevs protokoll som sedan lämnades till rektor, som gick igenom det med elevrådets ordförande. Därefter tog ordföranden med sig information om de eventuella beslut som fattats av rektor tillbaka till elevrådet.

Eleverna på skolan gavs också möjlighet att vara delaktiga i planering och upplägg av undervisningen. Vid läsårsstart skrev undervisande lärare en kursbeskrivning där det framgick på vilket sätt som läraren tagit hänsyn till elevernas synpunkter i relation till innehåll, planering och examinationsformer.

Olika typer av utvärderingar gjordes också löpande under året för att ta tillvara elevernas synpunkter. Exempel på sådana är kursutvärderingar (halvtid och vid läsårets slut), likabehandlings- och värdegrunds-

enkät (genomfördes i december), LUPP-undersökning (februari) samt en omfattande årlig undersökning avsedd att mäta elevernas upplevelse av utbildningen i linje med styrdokumentet samt nöjdhet med utbildningen.

### Skolledning

Under läsåret bestod skolledningen av rektor och biträdande rektor, som tillsammans arbetade mot de mål som finns för verksamheten. Rektorn hade det yttersta ansvaret för verksamheten och hanterade på egen hand personalfrågor och ekonomi. På övriga områden var ledarskapet delat.

De mål och riktlinjer som fanns för verksamheten under läsåret förmedlas genom att strategiska beslut fattade av skolledningen förmedlades vidare till AE-ledare, som tillsammans med övrig personal drev den pedagogiska utvecklingen. Skolledningen tog också fram underlag till att kontinuerligt utvärdera och analysera skolans resultat i relation till uppsatta mål.

### Personal

Skolan hade under året en personalomsättning på tre personer, varav två pedagoger och en administrativ personal.

Skolans totala personalgrupp bestod av 20 personer fördelade på 13 heltidstjänster och 7 deltidstjänster. Personalen utgjordes under läsåret 2010/2011 av 14 lärare, en rektor, en biträdande rektor, en skoladministratör, en skolsköterska, en IT-tekniker och en studie- och yrkesvägledare.

I lärargruppen ingick sju karaktärsämneslärare och lika många kärnämneslärare. Behörigheten bland kärn-

ämneslärarna låg under läsåret 2010/2011 på 86% och bland karaktärsämneslärarna på 43%.

Bland personalen var fördelningen mellan män och kvinnor under läsåret 2010/2011 förhållandevis jämn, med 40% kvinnor och 60% män. Medelåldern bland personalen var 32 år.

### Elever

Lsåret 2010/2011 gick 189 elever vid LBS i Kungsbacka, varav flickor utgjorde 30% och pojkar 70%. 67 av dessa elever gick i år 1 och var fördelade på tre klasser (LBS Media, LBS Musikproduktion och LBS Spelutveckling). Av eleverna i år 1 var 28% flickor och 72 % pojkar. I år 2 gick under läsåret 2010/2011 59 elever fördelade på tre klasser (LBS Media, LBS Musikproduktion och LBS Spelutveckling). Av dessa elever var 24% flickor och 76% pojkar. Eleverna i år 3 var 63 till antalet och fördelade på tre klasser (LBS Media, LBS Musikproduktion och LBS Spelutveckling). Av dessa elever var 37% flickor och 63% pojkar.

På skolan fanns en total överrepresentation av pojkar på LBS Spelutveckling (97%) och LBS Musikproduktion (84%), medan könsfördelningen var jämnare på LBS Media med något fler flickor än pojkar.

Genomsnittligt meritvärde vid 2010/2011 års intag var för LBS Media 206, för LBS Spelutveckling 182 och för LBS Musikproduktion 188.

Vanligaste hemkommun var Kungsbacka (70%), Mölndal (10%) och Göteborg (11%).

### Elever och personal

Här redovisas uppgifter om förutsättningarna för verksamhetens måluppfyllelse med avseende på elever och personal läsåret 2010/2011. Jämförelser över tid och mellan LBS skolor samt riksnivåer redovisas i bilaga 1.

Kungsbacka 10/11	Antal elever (15 september 2010)	Andel flickor (15 september 2010)	Andel pojkar (15 september 2010)
Totalt	189	30	70
LBS Arkitekt	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***
LBS Media	85	44%	56%
LBS Musikprod.	49	18%	82%
LBS Spelutv.	85	4%	96%

Kungsbacka 10/11	1:a-handssökande elever	Genomsnittligt meritvärde	Lägsta meritvärde f	Högsta meritvärde
LBS Arkitekt	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***
LBS Media	***	206	150	285
LBS Musikprod.	***	181	90	240
LBS Spelutv.	***	182	130	250

**Elevenkät.** Respektive index nedan sammanfattar hur eleverna på skolan svarade på den koncerngemensamma och LBS-specifika enkät som genomfördes under vårterminen (mars). Enkäten utgick dels ifrån hur eleverna upplever utbildningen och tillvaron på skolan i linje med målen och riktlinjerna i läroplanen, samt i linje med övriga författningskrav på utbildningen och miljön i skolan (LBS enkät), dels i linje med elevernas egna förväntningar och önskemål kring utbildningen (koncerngemensam nöjdhetenkät).

Varje index visar andel elever som på en skala mellan 1–10 svarat 7–10 (där 1 = missnöjd och 10 är mycket nöjd).

Index (LBS elevenkät)	Kungsbacka 10/11
Användbar utbildning	64%
Meningsfull utbildning	60%
Trivsel	52%
Trygghet	74%

Svarsfrekvens	
10/11	89%

Observera att elevernas upplevelse av hur skolan fungerar i linje med de krav som skollagen och övriga författningar ställer på skolan inte behöver överensstämma med hur nöjda eleverna är med utbildningen utifrån sina egna förväntningar och önskemål.

Nedan redovisas även hur stor andel av eleverna som svarade på enkäten.

Index (koncerngem. nöjdhetenkät)	Kungsbacka 10/11
Nöjdhet	65%
Rekommendation	71%
Trivsel	79%
Trygghet	87%
Kunskap	75%

**Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV-enkät).** Nedan redovisas resultat från LBS årliga enkät inom likabehandling och värdegrund med avseende på huruvida eleverna på skolan upplever:

- att de har fått information om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete
- att de känner till vart de ska vända sig i händelse av att de själva eller andra elever upplever kränkningar
- att de har förtroende för att skolan agerar i händelse av kränkningar (observera att frågan är ny för 2010 års LoV-enkät)

- att de känner sig trygga på skolan
- att de själva har upplevt eller sett andra elever som utsatts för kränkningar av andra elever eller personal
- de själva har upplevt eller sett andra elever som utsatts för diskriminering av personal.

Nedan redovisas även hur stor andel av eleverna som svarade på enkäten.

Kungsbacka	Information	Rutiner	Förtroende	Trygg	Kränk av elever	Kränk av personal	Diskriminerad
2010	99%	96%	95%	99%	10%	7%	13%

Svarsfrekvens	Kungsbacka
10/11	71%

**Pedagogisk personal.** Nedan redovisas uppgifter kring pedagogisk personal på skolan; andel behöriga lärare (P) och andel lärartjänster (T) samt antal lärartjänster (T), tjänster inom elevhälsan, studievägledning och skolledning (T) per 100 elever.

LBS uppgifter redovisas jämte den offentliga statistiken kring skolan (SIRIS). Observera att den offentliga statistiken inte inbegriper uppgifter kring lärarbehörighet uppdelat på lärare (personer) och heller inte uppgifter kring elevhälsa och studievägledning.

Kungsbacka	Lärarbehörighet (T)	Lärarbehörighet (P)	Lärare (T)	Elevhälsa (T)	SYV (T)	Ledning (T)
2010-09 LBS	36%	57%	6,6	0,2	0,2	0,7
2010-10 SIRIS	50%	***	6,4	***	***	1,0

**Medarbetarenkät.** Respektive index nedan sammanfattar hur personalen svarade på den enkät som Svenskt kvalitetsindex (SKI) genomförde för samtliga verksamheter och skolor inom AcadeMedia i mars 2010. Resultaten visar hur personalen upplever LBS som arbetsplats i respektive avseende.

En utgångspunkt är att medarbetare som är nöjda med sin arbetsplats, känner engagemang och stolthet har bättre förutsättningar för att skapa goda förutsättningar för eleverna i deras utveckling och lärande.

Index (koncerngem. nöjdhetenkät)	10/11
Attraktionskraft	75%
Engagemang	76%
Nöjdhet	67%



# Underlag och arbetssätt

**I det här avsnittet kan du läsa om hur vi gjorde för att planera, följa upp, utvärdera och redovisa 2010/2011 års insatser för att nå hög måluppfyllelse.**

## Målsättning, metoder och uppföljning

Grunden i vårt kvalitetsarbete byggde under läsåret på delaktighet, samverkan och processororienterat arbetssätt mot gemensamma mål med utgångspunkt i läroplanen. Arbetet utgick från en lägesbedömning och avslutades med resultatutvärdering. Däremellan följde vi regelbundet upp arbetet och samlade in den dokumentation som bildade underlag för den slutliga resultatutvärderingen, då vi identifierade nya utvecklingsområden i behov av insatser för ökad måluppfyllelse.

Lägesbedömningen, uppföljningen och resultatutvärderingen gjordes ur flera perspektiv och i flera forum. Hos skolläring, lärarlag, arbetsgrupper, elevråd, klasser och föräldrar.

Arbetsprocessen bidrog till en systematik i kvalitetsarbetet och ett säkerställande att vi gjorde rätt saker. Samtidigt gav processen utrymme för att uppmärksamma sådant som under läsåret skedde spontant på skolan med målen i fokus.

Allt underlag i kvalitetsarbetet samlades på ett och samma ställe på skolan i en dokumentationspärm och på ett gemensamt serverutrymme. På så vis kunde vi följa arbetet och ha grepp om hur arbetet utvecklades under året och över tid.

## Nationella prov

Resultaten från de nationella proven bildade underlag för att bedöma elevernas kunskapsnivå och hur betygen i motsvarande kurs korresponderade med resultaten på de nationella proven. Detta gav en god indikation på hur utbildningen svarar mot det nationella likvärdighetskravet när det gäller engelska, matematik och svenska. Resultatet redovisas i bilaga 1 och kommenteras och analyseras i avsnittet Samlad bedömning i den här rapporten.

## Betygsuppgifter

Uppgifterna om satta betyg under läsåret och föregående läsår sammanställdes för att ge underlag för att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och programmålen nåddes under läsåret. Betygsuppgifterna redovisas även de i bilaga 1 och kommenteras och analyseras i avsnittet Samlade bedömning mot slutet av kvalitetsredovisningen.

## Enkäter

Under läsåret genomfördes även ett antal enkäter bland eleverna, bland annat nöjdhetsenkäter, trygghetsenkäter och kursutvärderingar. Resultatet av enkäterna gav oss information om hur eleverna upplever utbildningen i relation till läroplanen och regelverket kring skola i övrigt, samt hur nöjda de är med utbildningen. Resultatet av enkäterna presenteras också i bilaga 1 och kommenteras och analyseras i avsnittet Samlad bedömning.

## Dokumentation

Underlag och anteckningar till de insatser som gjordes inom ramen för kvalitetsarbetet under året sparades på skolans gemensamma server. Under två studiedagar i april månad sammanställdes detta material sedan gemensamt och dokumenteras i den form som du kan läsa om längre fram i redovisningen.

## Uppföljning och utvärdering

Kvalitetsarbetet följdes upp och utvärderades kontinuerligt under läsåret, samt vid läsårets slut. Utgångspunkter för utvärderingarna var skolans lokala arbetsplan, enkäter, lärarskattningar och resultat i form av betyg och betygsprognoser.

I januari månad ägnades också två studiedagar till gemensam halvtidsutvärdering där vi tillsammans gick igenom resultat i relation till uppsatta mål.

Mot slutet av våren 2011 ägnades även en vecka till utvärderingsseminarier. Då träffades elevrådet, lärarna och skolläringen för att diskutera och analysera skolans samlade resultat och kvalitetsutveckling ur olika perspektiv. All dokumentation från årets insatser och projekt gick då igenom – enkäter, betygsresultat, rapporter m.m. Särskilt granskades resultatet av de fokusområden som vi hade identifierat för läsåret 2010/2011, och ett antal nya potentiella fokusom-

råden för 2011/2012 identifierades utifrån skolans samlade måluppfyllelse och kvalitet.

## Kvalitetsredovisning och arbetsplan

Slutligen sammanställdes skolans kvalitetsredovisning som i sin slutliga form, och en plan togs fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

# Fokus på: Lära för livet – struktur & elevcoachning

Text: Anders Söderberg (lärare), Nicklas Lundberg (lärare), Niclas Fredén (lärare), Dennis Wikström (lärare)

## Bakgrund

Utifrån 2009/2010 års elevenkät och 2009/2010 läsårs betygsresultat kunde vi konstatera att många elever fann svårigheter i att ta ansvar för sin egen studiesituation. Övergången från grundskola till gymnasium ställer krav på eleverna och ett alltför stort antal elever uppvisade bristande studieresultat med anledning av svårigheter i att hantera sin studiesituation.

Vid utgången av 2009/2010 var det bland eleverna i år 3 endast 66% som blev behöriga till vidare studier vid högskola eller universitet. Av samtliga betyg satta under läsåret uppgick andelen Icke godkänt betyg till 17%.

## Läroplanskoppling

I 2009/2010 års resultatutvärderingar kunde vi alltså identifiera att vi behöver förbättra måluppfyllelsen när det gäller följande:

”Eleverna tar ansvar för sitt lärande och sina studieresultat.” (LpF94 2.5 Betyg och bedömning – strävansmål).

”Eleverna utvecklar sin självkänedom och sin förmåga till individuell studieplanering”. (LpF94 2.4 Utbildningsval – arbete och samhällsliv – strävansmål).

”Eleverna tar personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö.” (LpF94 2.5 Ansvar och inflytande – strävansmål).

”Eleverna tillägnar sig goda kunskaper i de kurser som ingår i elevens studieprogram.” (LpF94 2.1 Kunskaper – strävansmål).

## Mål för fokusområdet

För att nå ökad måluppfyllelse inom målen ovan hade vi följande målsättning:

Fler elever skulle känna att de får stöd i att utveckla förmågan att ta eget ansvar för sin studiesituation. Samtliga elever skulle därmed nå en högre studie-medvetenhet som även skulle kunna spåras i kunskapsresultaten.

Andelen elever som når betyget Godkänt eller högre skulle öka i samtliga kurser. Av alla betyg satta vid läsårets slut skulle minst 85% vara betyget Godkänt.

Minst 75% av eleverna i år 3 skulle efter avslutade studier vara behöriga till vidare studier vid högskola eller universitet.

Det genomsnittliga jämförelsetalet, inklusive slutbetygens meritvärde, för samtliga elever skulle vid läsårets slut ligga på minst 12,0.

## Så här gjorde vi

### Klf-grupp

En klf-grupp bildades inför läsåret 2010/2011. Syftet med denna var att föra gemensamma diskussioner kring klassföreståndarens roll, hålla regelbundna genomgångar av veckan som gått och veckan som kommer med varje klass, uppdatera klasskalendrar, samordna studiestöd samt elevdokumentation.

I den medarbetarundersökning som gjordes 2009/2010 framkom det att kollegiet dels ville utveckla arbetet med att känna trygghet i sin yrkesroll. En del av detta arbete var att stärka och förtydliga klassföreståndarens ansvarsområden och arbetsuppgifter.

### Klassföreståndarens roll

En viktig del i det arbete som klf-gruppen utförde under läsåret var att öppna ett forum för diskussion om vad som ingår i en klassföreståndares roll. Förväntningar från skolans ledning har i samband med hur skolans klf:er upplever att de bedriver sitt arbete diskuterats. Man har på så vis upprättat gemensamma arbetsformer för hur klf-arbetet ska bedrivas.

En målsättning var att man genom att upprätta en klf-grupp där fokus bland annat legat på klassföreståndarens roll skulle kunna tydliggöra arbetet med att få eleverna på skolan att uppnå läroplansmålen som är kopplade till fokusområdet. Utöver de gemensamma arbetsformer som gruppen arbetat fram var ett mål med klf-gruppen att ge stöd till de lärare som blivit klf för första gången. Kontinuerlig feedback och tips kring arbetet med en klassammansättning var en viktig del i arbetet med att definiera klassföreståndarens roll.

### Klasskalendrar

Under 2009/2010 kunde skolan identifiera brister i kollegiets förmåga att skapa struktur men också i kollegiets förmåga att skapa förståelse för vikten av struktur för eleverna i deras studiesituation. Eleverna lämnade inte in uppgifter i utsatt tid, det var svårt att få en tydlig överblick över när och vilket prov eller vilken läxa eleverna hade. Eleverna hade dessutom svårt att komma förberedda till lektionstillfällen.

Kollegiet bestämde därför att extra fokus skulle ligga just på strukturen av elevernas vardag och klasskalendrar blev en faktor i detta arbete. I arbetet med klasskalendrar och ett starkare fokus på elevcoachning gavs eleverna möjligheten att strukturera upp sina studier, och på lång sikt nå de uppsatta kunskapsmålen i varje kurs.

En kalender delades ut veckovis till eleverna där det har framgått vad som händer kommande vecka. Prov, temadagar och deadlines för inlämningar var något som fördes in i kalendern veckovis. På detta sätt arbetade kollegiet mot målet i läroplanen, att skapa förutsättningar för elevernas studiesituation och deras förmåga att individuellt planera denna.

### Elevernas ansvar för sina studier och för skolans arbetsmiljö

Klf-gruppen diskuterade under läsåret elevernas studieresultat, eventuella IG-prognoser och hur eleverna på bästa sätt kan hjälpas för att i år 3 få ett behörighetsgivande slutbetyg. I denna strävan blev projekt bänkklock (se nedan) en del i klf-gruppens arbete med avstämningar kring elevernas progression.

Klf-gruppen utgjorde även ett forum för diskussioner om hur eleverna på längre sikt ska kunna ta eget ansvar för sin studiesituation och sina studieresultat. Här var kalendern också ämnad att vara ett stöd för

eleverna att hitta struktur i sina studier. På skolan diskuterades även frågor som rör elevernas arbetsmiljö, ordning och reda och hur kollegiet ska få eleverna att förstå vikten av att följa dessa regler.

Saker som diskuterades i koppling till detta handlade om ordning i korridorer och i uppehållsrum, datoranvändning, ordning i klassrummet och vikten av att komma i tid och ha med sig rätt saker till lektionen. Ett annat fokus var att upprätta en samstämmig bild av vilka ordningsregler och förhållningssätt som skolans personal ska använda.

### Klf-tid

I utvärderingen av klf-arbetet under 2009/2010 fanns ett önskemål från skolans klassföreståndare att förlänga den klf-tid man varje vecka hade med sin klass. Detta för att man upplevde att den tid man hade mest kom att handla om information. Detta önskemål grundade sig i att man ville förbättra de sociala relationerna i respektive klass. Det fanns också ett önskemål om att denna klf-tid skulle ligga samtidigt på schemat för alla klasser.

Detta ledde till att det skapades en gemensam klf-tid för alla klasser på fredagar. Klf-gruppen hade varje vecka haft möte innan detta tillfälle och där diskuterat och formulerat den information som behövt gå ut till eleverna. Allt ifrån schemabrytande aktiviteter så som temadagar och friluftsdagar till mer allmängiltig information ställdes samman och gavs sedan samstämmigt till eleverna. Detta var också tanken med detta upplägg då alla klasser fick tillgång till samma information samtidigt.

På klf-tiden skulle även klasskalendern delas ut och man skulle ha en gemensam genomgång av kommande veckan för att skapa en struktur. Tanken var att det från början skulle vara lätt av klf men att det på sikt skulle leda till att eleverna i relation till läroplansmålet ”eleverna utvecklar sin självkänedom och förmåga till individuell studieplanering” utvecklade en förståelse för sin egen studieplanering.

### EVK och EVS

För att förbättra och fördjupa samarbetet med föräldrar lades under lå 10/11 ett tydligt fokus på upplägget skolan haft på sina EVK och EVS då framförallt då vem som sitter på viktig information (skolan) och hur detta påverkar mötets utformning. Skolan såg även ett behov av att se över rutiner vid dokumentation av

dessa samtal. Dels innehållsmässigt men också när denna dokumentation skulle göras. Därför har det diskuterats vilket upplägg EVK och EVS och skall ha, vilka förberedelser som alltid bör göras och i vilken form efterarbetet (dokumentationen) skall genomföras. Dessutom har det lagts fokus på vilken typ av åtgärder som upprättas i samband med dessa möten. Klf-gruppen har även diskuterat på vilket sätt föräldrarna skall involveras i detta arbete och när information om mötet skall delges. Detta för att förbereda föräldrarna och eleverna så bra som möjligt och på så vis göra mötet så konstruktivt som möjligt.

### Utvecklingssamtal

Under lå 09/10 kunde det konstateras att utvecklingssamtalsmallen hade vissa brister. Dels var den formulerad lika oavsett årskurs och dels låg fokus på elevernas studieresultat snarare än deras utveckling. I arbetet med att få eleverna att enligt läroplansmålet "att utveckla sin självkännet och förmåga till individuell studieplanering" har klf-gruppen diskuterat hur vi genomför utvecklingssamtal och vilken fokus dessa skall ha. Bland annat har mallen för utvecklingssamtal anpassats till de olika årskurserna. I utvecklingssamtalen som genomfördes i åk 1 lades fokus mycket på sociala faktorer medan det i åk 2 lades mer fokus på studieresultat. I åk 3 lades fokus framförallt på framtiden och tiden efter gymnasiet.

### Projekt bänklöck

Utifrån SKI-undersökningar och föregående läsårs resultat kan skolan konstatera att många elever finner svårigheter i att ta ansvar för sin egen studiesituation. Övergången från grundskola till gymnasium ställer krav på eleverna och ett alltför stort antal elever uppvisade bristande studieresultat med anledning av svårigheter att hantera sin studiesituation.

Vid utgången av läsåret 2009/2010 var det bland eleverna i år 3 endast 66 % som blev behöriga till vidare studier vid högskola eller universitet. Av samtliga betyg satta under läsåret uppgick andelen icke godkända betyg till 17 %.

I terminsskiftet mellan hösttermin och vårtermin gjordes en halvtidsutvärdering på skolan. Vid denna utvärdering uppdagades att en stor andel IG- prognoser hade satts och att detta till stor del berodde på att eleverna inte lämnat in sina uppgifter. Dessa IG-prognoser översteg med råge de siffror skolan hade från

förra läsåret med satta IG i betyg. Detta synliggjorde bland annat vissa brister i elevernas förmåga att strukturera sina studier, men också i kollegiets förmåga att skapa förståelse för vikten av struktur och att ha sin studiesituation under kontroll. För att hjälpa eleverna med att strukturera upp sina studieplaner beslöts att starta "projekt bänklöck". Syftet med projektet var att hjälpa eleverna att ta ansvar för sitt lärande och sina studieresultat samt att öka andelen elever som når betyget godkänt eller högre i år 2 och 3. Precis som namnet avslöjar skulle "projekt bänklöck" tvinga eleverna att hela tiden öppna sina bänklöck för att se vad som mer fanns att göra. Om en elev låg bra till i någon kurs eller av någon anledning fick tid över skulle denna helt enkelt se över om det fanns uppgifter i någon annan kurs som denne kunde arbeta med. Ansvaret för att få eleverna att arbeta på detta sätt låg i huvudsak på kollegiet. Tanken var att eliminera möjligheterna för eleverna att säga att de var klara med någonting när det egentligen fanns uppgifter att göra i andra kurser. All lektionstid skulle tas till vara på och utnyttjas till fullo.

I initieringsfasen av "projekt bänklöck" kartlades alla elever på Ljud & Bildskolan Kungsbacka av respektive klassföreståndare. Detta för att synliggöra i vilka uppgifter och ämnen eleven erhållit betyget Icke Godkänt eller i de kurser där IG-prognos satts och på så sätt ge eleverna en möjlighet att nå målen för betyget godkänt eller högre. Varje KLF skapade sedan en prioriteringslista som eleverna skulle börja arbeta efter. Prioriteringslistorna lades in i ett Excel-dokument för att synliggöra elevernas progression för både undervisande lärare, skolledare samt lärare som är ansvariga för projektet, tanken med detta var att ge hela kollegiet en tydlig överblick över arbetet. För att underlätta distributionen av uppgifter och prövningar skapades en uppgiftsbank. Vid sidan av uppgiftsbanken och det upprättade exceldokumentet lades även extra stödpass in i undervisningen. På dessa lärarleda stödpass fick även eleverna en möjlighet att göra prövningar i de ämnen de har efter sig sedan tidigare läsåret.

### Studiestöd

Tidigare år har det på LBS Kungsbacka prövats olika metoder gällande skolans studiestödsverksamhet. Framförallt har fokus legat på att antingen arbeta med studiestöd på individnivå eller på klassnivå, så som exempelvis läxstuga.

Under läsåret 2009/2010 var skolans studiestöd utformat så att det stöd som erbjöds var på klassnivå. Kollegiet identifierade elever som ansågs vara i behov av extra stöd och erbjöd dessa elever studiestöd på en fast tid tillsammans med sin klass. Utebliven närvaro och det faktum att det var svårt för eleverna att ta till vara på stödtillfällena, i samband med att kollegiet lät dessa stödtillfällen bli ett forum för att ta igen prov (vid sidan av omprovstillfällena) gjorde att ansvarig stödlärare blev mer en provvakt än ett stöd på individnivå för eleverna. Den tid som borde ha gått till att utveckla eleverna inom olika kurser eller områden föll således bort.

Inför läsåret 2010/2011 gjordes därför bedömningen att detta system inte fungerat så bra som skolan önskat varpå man ändrade så att stödet som erbjöds elever i behov av extra stöd var mer på individnivå. Skolans stödsamordnare Anders Söderberg fick ett schema med avsatt tid för elever i behov av extra stöd där eleverna beroende på hur fullt schemat var fick 30–60 minuter egen tid med ansvarig lärare.

Stödpassen utformades utifrån det behov som identifierades hos de enskilda eleverna. Framförallt kom fokus att hamna på antingen struktur, arbetssätt eller båda två. I den mån det gick fick elever som ansågs vara i större behov av extra hjälp än andra mer tid på schemat med stödläraren. Under slutspurten av läsåret kunde studiestödet få stor draghjälp av "projekt bänklöck" då dessa två insatsers syften låg parallellt med varandra.

Stödsamordnaren utvärderade ett per gång under läsåret verksamheten och informerade kollegiet på skolan om de elever som deltagit i verksamheten. Både klf:er och undervisande lärare fick ta del av den information och de arbetssätt i studiestödet som visat sig fungera, men också det som fungerade mindre bra. Tanken med detta var att föra tillbaka information till hela kollegiet som i sin tur skulle använda denna information för att forma nya och mer anpassade arbetssätt.

### Uppföljning & utvärdering

Resultaten av arbetet i fokusområdet "Lära för livet – struktur & elevcoachning" visar att målen som sattes upp i hög grad har uppfyllts. Skolan höjde såväl andelen behöriga slutbetyg som andelen satta betyg med lägst Godkänt. Även elevernas genomsnittliga

jämförelsetal höjdes, även om vi inte fullt ut nådde det mål (12,0) som sattes upp för läsåret.

Gällande de läroplansmål och målet för fokusområdet som handlar om elevernas eget ansvar för sina studier och för arbetsmiljön samt ta ansvar för sitt eget lärande och förmågan till individuell studieplanering, bedömer vi målluppfyllelsen som lägre.

### Klassföreståndarens roll

Överlag kan vi konstatera att klf-gruppen ägnade mycket tid åt att diskutera klassföreståndarens roll på skolan och vi utvecklade och definierade både arbetsuppgifter och ansvarsområden som tillhör klassföreståndarens roll. Vi har även på ett bra sätt underlättat klassföreståndarskapet för lärare som blivit klassföreståndare för första gången.

De läroplansmål som berör elevernas förmåga att utveckla en individuell studieplanering och ta ansvar för sina egna studier hade en låg målluppfyllelse då det till en stor del av klassföreståndarskapet i år gått till att strukturera upp studieplaneringar till eleverna (se projekt bänklöck). På så vis anser vi att vi inte riktigt lyckades implementera det förhållningssätt och det ansvar en klassföreståndare har fullt ut. Klassföreståndarna upplever att det gjordes stora förtjänster kring just att konstatera vad som ingår i klassföreståndarens roll och det har på så vis också ökat känslan av att vara trygg i sin yrkesroll.

I enlighet med den nya gymnasieförordningen kommer ansvaret för elevernas studiesituation att portioneras ut mer på samtliga lärare på skolan vilket inte innebär att man ska förminska klassföreståndarens roll på skolan. I sin utvärdering konstaterade klf-gruppen att de anser att en bra grund lagts inför 2011/2012 och att de tack vare arbetet i klf-gruppen under 2010/2011 står väl rustad för samarbetet med elever och respektive klass nästa läsåret. Vidare kan vi konstatera att tanken från början inte var att under klf-gruppens möten ägna tid åt att diskutera enskilda elevärenden då detta är något som berör hela personalgruppen på skolan. Dock dryftades under ett flertal möten även dessa frågor, vilket innebar att övriga pedagoger och personal på skolan inte alltid var delaktiga i det som diskuterades. Det som diskuterades handlade om studiesvårigheter hos enskilda elever, men också diskussioner om elevernas psykosociala situation och eventuella åtgärder. Om elevvårdskonferenser (EVK) hade hållits i nära anslut-

ning så hade det även informerats om vad som diskuterades under EVK:n och vilka beslut som tagits och i anslutning till detta även hänvisats till det åtgärdsprogram som upprättats för eleven. I den mån det hanns med så togs dessa frågor upp under AE-möten, men inte lika djupgående, varpå viktig information kan ha förbisetts.

### **Elevernas ansvar för sina studier och för skolans arbetsmiljö**

Under utvärderingsseminarierna som hölls i juni 2010 konstaterades det att kollegiet inte lyckats förankra den förståelse för det gemensamma ansvar personal och elever har för arbetsmiljön på skolan.

Kopplat till läroplansmålet "eleverna tar personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö" ville klf-gruppen bland annat få eleverna att ta mer personligt ansvar för sin arbetsmiljö men kanske framförallt se helheten till det gemensamma ansvar som personal och elever har gällande detta.

Vid utvärdering av denna målsättning kan vi konstatera att måluppfyllelsen var låg enligt både elevenkäter och lärarskattning. Vidare kunde vi av elevenkätens svar konstatera att eleverna vill att skolan i större utsträckning ska präglas av fräscha lokaler och en bra studiemiljö. Vidare skattade eleverna lågt på frågor om klimat i klassrummet, undervisningslokaler och skicket på datorarbetsplatser. Vi kunde således konstatera att eleverna inte har blivit mer ansvarstagande under läsåret utan att kollegiet snarare tvärtom har behövt hjälpa eleverna mer i deras studiesituation, framförallt genom att varje klf skapade individuella studieplaneringar till elever med IG-prognoser i en eller flera kurser. Att klassföreståndare fick gå in och ta över ansvar från eleverna gällande studieplanering måste ses som att måluppfyllelsen på ovan nämnda läroplansmål varit låg.

Under klf-gruppens möten diskuterades hur skolans personal och elever ska förbättra arbetsmiljön på skolan. Vad gäller just arbetsmiljön så har målen inte uppnåtts med att få eleverna att själva ta ansvar och skapa förståelse för vikten av en bra arbetsmiljö. I elevenkäten skattade eleverna att arbetsmiljön och skolans lokaler inte är tillfredställande (se ovan). I lärarskattningen framgick heller inte att detta mål uppnåtts (se ovan).

En anledning till att måluppfyllelsen blev låg kan vara att det inte skapats en konsekvent och gemensam samsyn på hur kollegiet ska förankra arbetet med arbetsmiljön hos eleverna. Skolan kan också se att det brustit i elevinflytande kring dessa frågor. I elevenkäten skattar eleverna att elevrådet fungerat dåligt och de skattar dessutom att samarbetet gällande planering mellan elever och lärare fungerat mindre bra.

Anledningen till att det blev så är att kollegiet inte på ett bra sätt lyckades förankra förståelse för vikten av att ta gemensamt ansvar för en bra arbetsmiljö. Brist på elevinflytande ledde till att eleverna inte varit delaktiga i att ta detta gemensamma ansvar, vilket framgår i elevenkäten (se ovan).

Trots att målet med att få eleverna mer ansvarstagande både gällande sina studier och gällande arbetsmiljön inte uppnåtts, så skattas klf-gruppens arbete som positivt och något som uppskattats i kollegiet. Det som upplevdes positivt är att man ökat tryggheten i yrkesrollen samt att eleverna kontinuerligt fått mer samstämmig information.

### **Klf-tid**

Till skillnad från tidigare år blev det enkelt att ge eleverna samma information oavsett program eller klass. Eftersom det hela tiden arbetades fram en gemensam plan för informationsflöde och informationstillgång nådde denna alltid fram till eleverna utan att ändras eller förvanskas. Det kan ändå sägas att information ibland gick ut i sista stund men att detta främst berott på att klf-gruppens mötestid legat dagen före klf-tiden.

### **EVK och EVS**

De diskussioner kring dokumentation av EVK/EVS och som fördes var tillfredställande då klassföreståndarna upplevde att det underlättade i deras arbete med elevernas utveckling och dessutom ökade tryggheten i deras yrkesroll. I diskussionen om vem som sitter på viktig kunskap och hur detta påverkar mötets utgång kunde det konstateras att den information skolan hade i stor utsträckning blev styrande i EVK och EVS-sammanhang. Gällande läroplansmålen att utveckla elevernas förmåga till individuell studieplanering och att ta ansvar för sina studier, kan man skatta måluppfyllelsen som låg då det blev skolans bild av situationen som varit gällande.

Skolan måste arbeta mer med att fördjupa föräldrakontakt i samband med EVK och EVS och dessutom måste ett tydligare fokus ligga på att styra mötes-tillfället så att bägge parter bidrar till en konstruktiv lösning. I de diskussioner som klf-gruppen hade kring dokumentation av EVK och EVS bestämdes att det senast samma vecka som mötet ägt rum skulle dokumenteras. Gällande de åtgärder som bestämdes vid olika EVK och EVS-tillfällen kunde det konstateras att de behövde bli mer varierade och att de dessutom behövde följas upp i betydligt noggrannare utsträckning. Till exempel måste åtgärdsprogrammen förankras hos undervisande lärare i större utsträckning än tidigare.

### **Utvecklingssamtal**

Den mall som utarbetades för utvecklingssamtal har använts och uppskattats av skolans klf:er, framför allt då den skiftat fokus från studieresultat till utvecklingsprocess. Elevenkäten ger en bild av att eleverna inte i någon vidare utsträckning är nöjda med hur utvecklingssamtal och det generella samtalet om elevernas utveckling bedrivits vilket är oroväckande. Detta manifesteras i elevenkätens frågor som berör "jag och min lärare har bra samtal om hur jag utvecklas i varje ämne" och frågan som handlar om utvecklingssamtalens fokus ligger på just utveckling.

I sammanfattningen av skolans kursutvärdering framkom det att eleverna på påståendet "läraren har haft regelbunden kontakt med mig om hur jag ligger till i kursen" skattat det relativt lågt.

Då detta krockar med klassföreståndarnas uppfattning av hur exempelvis utvecklingssamtal fungerat i år måste extra fokus ligga på att synliggöra när vi pratar om elevernas utveckling med eleverna och skapa en förståelse för vad utveckling faktiskt innebär. Vi måste också arbeta hårdare med se till så att utvecklingssamtalen får rätt fokus.

### **Klasskalendrar**

Initialt fungerade klasskalendrarna bra. Dock visade det sig snart att delar av kollegiet inte kontinuerligt förde in viktig information, uppgifter och deadlines i kalendern. Efter påstötning från kollegiet och eleverna skedde en märkbar förbättring under ett par veckors tid. Under vårterminen återkom problematiken att den information som skulle finnas i kalendern

inte fördes in. Således kan vi konstatera att klasskalendersprojektet inte fungerade i den utsträckning som skolan önskade.

Anledningen till detta är att kollegiet inte kontinuerligt använt kalendern och att eleverna därför fann den tämligen meningslös. Detta resulterade i att användandet av klasskalender i de flesta klasser upphörde. En av anledningarna till att det i slutändan inte fungerade så som skolan hoppats var att vikten av klasskalenderns funktion förbisetts av delar av kollegiet. En viktig lärdom är att inte förvänta sig struktur och ansvar av eleverna när kollegiet stundtals har svårt att uppnå detsamma. Slutsatsen av detta är att kollegiet behöver arbeta vidare med att samverka kring att skapa gemensamma mål och rutiner.

### **Projekt bänkklock**

Sett till genomförandet av projekt bänkklock kan det konstateras att skolan i stor utsträckning uppnått de resultat som önskats. Målet med fokusområdet var att få fler elever behöriga till vidare studier (75%), att minst 85% av alla betyg ska vara Godkända och att höja det genomsnittliga jämförelsetalet för samtliga elever (12,0). Detta implementerades genom projekt bänkklock.

Det positiva resultatet med "projekt bänkklock" var att kollegiet lyckades med att höja behörighetsgraden (87%) och antalet satta betyg med minst Godkänt resultat (från 82% till 89%). Hårdare närvarokontroller, stramare tyglar och noggrannare uppföljning från hela kollegiet låg till grund för vad vi anser vara en positiv utveckling. Även här har klf-gruppen haft en viktig roll då samarbetet och uppföljningen inom gruppen har skapat en samsyn på hur arbetet med att höja skolans resultat genom projekt bänkklock blivit central. I lärarskattningen (eleverna tar personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö) och kursutvärderingarna (läraren har bidragit till att stärka mitt självförtroende) framgår det att måluppfyllelsen för elevernas förmåga att ta ansvar för sina egna studier och på så vis stärka sitt akademiska självförtroende var lågt. Samtidigt som projekt bänkklock tycks ha gett positiva effekter på såväl andelen behöriga slutbetyg som andelen satta betyg med lägst betyget Godkänt verkar det ha haft en negativ inverkan på måluppfyllelsen när det gäller elevernas förmåga att ta eget ansvar för sin studiesituation. Att i högre grad få eleverna delaktiga

i planerandet av sina studier framstår därför som en viktig utmaning inför kommande läsår.

Gällande jämförelsetalet nådde vi inte ända fram (11,74). I arbetet med att öka förståelsen och utvecklingen av de egna studierna har måluppfyllelsen inte varit lika hög. Inför 2011/2012 är målet därför att årets projekt bänklösa ska implementeras på ett naturligt sätt så att eleverna tar ansvar för sina egna studieplaneringar och i förlängningen innebär det att eleverna tar eget ansvar. Förhoppningen blir därför också att svaren på kommande elevenkäter och lärarskattningar säger att elever tar mer ansvar och får mer inflytande men att vi dessutom bibehåller de formella resultat vi vill ha.

### **Studiestöd**

Gällande målet att fler betyg än tidigare ska vara Godkända hade skolans studiestöd en viktig funktion. Läroplansmålen som berör elevernas eget ansvar och deras förmåga att individuellt planera sina studier låg i fokus då mycket av stödverksamheten handlade om struktur. Genom att eleverna förbättrade sin förmåga att planera och ta ansvar höjdes också många betyg i kurser både från tidigare läsår och från detta läsår från IG. Detta ledde också till att enskilda elever uppnådde de läroplansmål som handlar om det egna ansvaret och planeringen av sina studier. Vi kan konstatera

att en god struktur ger bättre resultat och vi kan därför också dra slutsatsen att det bör implementeras i hela verksamheten kommande läsår.

Fokus låg under läsåret på att eleverna gemensamt med ansvarig stödlärare skulle skapa en tydlig överblick av dels strukturen i studierna men framförallt att hitta arbetssätt som ger eleverna förutsättningar att klara skoluppgifter och i längden även uppnå Godkänt betyg. I de fall där eleverna närvarade på studiestödet har det överlag skett förbättringar och vi kunde tydligt se elevernas utveckling och progression.

Vidare kan vi säga att det tydliggjordes i studiestödet att alla elever som deltagit inte varit i behov av stöd i pedagogisk bemärkelse, utan egentligen bara behövt struktur. I andra fall identifierades vissa brister i kommunikationen mellan stödsamordnare och övrig pedagogisk personal kring implementeringen av åtgärdsprogram och anpassningen av undervisningen för elever i behov av särskilt stöd.

Arbetet med stöd och åtgärdsprogram kommer, dels mot bakgrund av årets utvärdering, dels i enlighet med nya skollagen (2010:800) nya rutiner att upprättas för att optimera resultatet av stödverksamheten på skolan.

# Fokus på: Lära för livet – utbildningen & framtiden

Text: Davor Abazovic (lärare), Karin Flink (lärare) och Emma Andersson (SYV)

## Bakgrund

Många elever uppgav i förra årets elevundersökning att de saknar en koppling mellan sin utbildning och vad denna ska kunna leda till i framtiden.

## Läroplanskoppling

I 2009/2010 års utvärderingar kunde vi alltså identifiera att vi behöver förbättra måluppfyllelsen när det gäller följande:

”Eleverna kan medvetet ta ställning till fortsatt studie- och yrkesinriktning på grundval av samlade erfarenheter och kunskaper samt aktuell information.” (Lpf94 2.4 Utbildningsval – arbete och samhällsliv – strävansmål).

”Eleverna får kännedom om arbetslivets villkor, särskilt inom sitt studieområde, samt om möjligheter till utbildning, praktik m.m. i Sverige och andra länder.” (Lpf94 2.4 Utbildningsval – arbete och samhällsliv – strävansmål).

”Eleverna ökar sin förmåga att analysera olika valmöjligheter och bedöma vilka konsekvenser dessa kan ha.” (Lpf94 2.4 Utbildningsval – arbete och samhällsliv – strävansmål).

## Mål för fokusområdet

För att nå ökad måluppfyllelse inom målen ovan satte vi följande målsättning:

Fler elever ska känna att den utbildning de valt ger dem goda förutsättningar inför framtiden.

Samtliga elever ska känna till vad som krävs för grundläggande behörighet till högskola och universitet.

Eleverna ska också vara informerade om vilka utbildningar som står till buds, samt vilka särskilda behö-

righetskrav och genomsnittligt meritvärde som kan behövas för att bli antagen till olika utbildningar.

## Så här gjorde vi

### Intern information kring studiebehörighet och meritvärde – SYV info (även en del av ”Projekt Bänklöck”)

Utöver den allmänna informationen om behörigheter och studiealternativ informerade SYV, i anknytning till skolans arbete med ökad måluppfyllelse, alla klasser extra om begreppen ”grundläggande behörighet”, ”särskild behörighet”, ”meritpoäng” och ”jämförelsetal”. Detta för att understryka vikten av medvetenhet kring dessa begrepp och hur viktig roll de spelar för elevens möjligheter för framtida studie- och yrkesmål.

Alla skolans klasser fick denna information. I samband med detta fick alla också hjälp med att räkna ut sina jämförelsetal. Detta för att få en konkret bild av vilka poäng de olika betygen IG, G, VG och MVG ger och vad det har för påverkan på jämförelsetalet som är det medel som eleverna konkurrerar om när de söker till högskola.

Vid dessa informationstillfällen visades även antagningspoäng till olika högskoleutbildningar, för att eleverna skulle få en bild av vilket jämförelsetalspoäng de bör sträva efter för att nå sitt mål. Även skolans personal fick extra information om dessa begrepp då det är viktigt att den här kunskapen hela tiden finns förankrad i skolans hela verksamhet.

### Extern information om studie- och yrkesliv – Gästinformatörer

Blekinge tekniska högskola (BTH) kom till skolan och berättade om sina utbildningar. BTH är en av Sveriges högskolor som erbjuder vidare utbildning inom områden som spelutveckling, medieproduktion och ljudproduktion, m.m.

För att bredda elevernas kunskaper om olika sätt att söka och finna arbete, hade skolan också besök av en jobbcoach från Eductus, som berättade vad en jobbcoach kan hjälpa till med när det blir dags för eleverna att söka jobb.

Skolan hade även besök av P O Ingvarsson från AMSII ett par gånger under läsåret. Han informerade eleverna om utbildningsmöjligheter utomlands inom mediebranschen, vilka utbildningsformer som finns, vad de kan leda till och vad branscherna efterfrågar. I samband med dessa föreläsningar hade P O Ingvarsson, tillsammans med SYV, även individuella möten med intresserade elever och hjälpte dem med val av och ansökan till vidare utbildning.

Syftet med samarbetet med P O Ingvarsson var att etablera kontakt med skolor i andra länder som bedriver utbildning med tät kontakt med respektive bransch. Detta för att ge eleverna en ökad möjlighet och ”närhet” att kunna fortsätta en påbyggnad av sina kunskaper utomlands och skapa sig en internationell karriär. Ett annat syfte var att upplysa eleverna om att den här möjligheten finns dem nära tillhands om de uppnår sina utbildningsmål. Skolans och SYV:s förhoppning var att detta ska ha en motiverande inverkan på elever som vill ha en fortsatt karriär inom mediebranschen.

Informatörer från söktjänsten Studentum kom också och besökte skolan för att svara på elevers frågor och delge informationsmaterial om olika yrken och utbildningar. Studentum tillhandahåller information om diverse olika skolor och vidare utbildningar inom både Sverige och andra länder, samt ger på så sätt spridd information om utbudet som finns.

### Intern koppling mellan utbildning och yrkesliv - Branschinformation

SYV:s fokus för läsåret var att möta elevernas önskan om att känna att deras utbildning känns användbar, vare sig de ska söka vidare utbildning eller söka sig direkt till arbetslivet.

SYV lade utöver de individuella vägledningssamtalen även fokus på att ge muntlig branschriktad information i klasserna, med möjlighet till frågor, för att ge eleverna kunskap om olika möjligheter och studie- och yrkesalternativ som finns inom deras respektive branscher. Detta för att eleverna under sin gymna-

sietid ska kunna känna att deras utbildning leder till många olika möjligheter, samt att den tiden de lägger på sina studier ger utdelning i form av till exempel betyg och portfolios som är konkurrenskraftiga.

Eleverna fick bland annat information om olika sökvägar till vidare utbildning såsom betyg, högskoleprov, portfolio och antagningsprov. De fick se konkreta exempel på portfolios, samt information om specifika skolor med gott rykte i respektive bransch.

SYV poängterade också att eleverna har stor bredd av valmöjligheter av vidare studier tack vare bredden av kurser som de läser på LBS. De fick även information om olika yrken inom sina branscher och olika vägar för hur man kan nå dit och här poängterades bland annat vikten av en bra portfolio.

### Extern koppling mellan utbildning och yrkesliv – Studiebesök

Under året genomförde skolan en mängd studiebesök i syfte att förstärka kopplingen mellan utbildning och arbetsliv. Studiebesöken har knutit an till de olika profilerna som skolan erbjuder och hade som uppgift att visa upp olika sidor av arbetslivet. Externa besök syftade också till att skapa kontakter mellan elever och yrkesutövare.

Speleleverna i år 3 fick åka till Konserthuset i Göteborg. Där framförde Göteborgssymfonikerna musik från kända TV- och dataspel under konserten ”Score”. En del av samma klass åkte även på studiebesök till SVT under kursen Ljudmedier. Besöket inkluderade även medieelever i år 1 och år 3 (profil ”Journalistik”), samt musikelever i år 3.

Medieeleverna i profilen ”Grafisk kommunikation” var på studiebesök på Göteborgs internationella filmfestival (GIFF). Samma elever arbetade senare under läsåret med produktion av grafiskt material till Antirasistisk filmfestival (ARF) i Kungälv.

Förutom det tidigare nämnda studiebesöket på SVT, besökte LBS musikelever (år 1–3) även radiostationen Mix Megapol och Studio Oodion som är en inspelningsstudio i centrala Göteborg.

Musikeleverna i år 1 och år 2 var på filmfestivalen ARF och tittade på filmer som sedan diskuterades i bland annat Svenska A.

Musikelever i år 2 var även på studiebesök på Hasselblad Center och Konstmuseet i Göteborg inom ramen för kursen Estetisk orientering. Alla elever i år 1 fick besöka valstugorna i centrala Kungsbacka under veckorna innan Riksdagsvalet 2010 som en del av undervisningen i kursen Samhällskunskap A.

Under kursen Projekt och företagande (år 3) uppmanades eleverna att göra egna studiebesök som är relevanta för inriktningen.

### **Intern/extern koppling mellan utbildning och yrkesliv – Arbetsmarknadsdag**

Skolans arbetsmarknadsdag syftar till att vara ett årligt återkommande inslag i utbildningen där eleverna får möjlighet att träffa människor som är verksamma inom yrkesområdet för deras inriktningar.

Tidigare år har dagen strukturerats kring externa föreläsare som kommer till skolan och håller föredrag och workshops. I år valde vi att dela upp aktiviteterna där spel- och medieprofilen fick vara på skolan och möta externa föreläsare, medan musikprofilen fick åka på studiebesök (Mix Megapol och Studio Oodion).

Under arbetsmarknadsdagen bjöd skolan in olika föreläsare som riktade sig mot olika profiler. Till spelprofilen kom Olle Lundahl och Niklas Ström (Talon FC) som föreläste om ekonomiska strategier i spelbranschen. Ove Bergström (VD för Bergsala) föreläste för speleleverna om hur man bygger upp ett internationellt kontaktnätverk.

I anslutning till medieprogrammet föreläste Charlotte Söderberg om Event Marketing. Fredrik Simu från Tengbom arkitektkontor berättade om sitt arbete med utveckling av profilkoncept. Ytterligare en föreläsning hölls av Emil Jonsson, som pratade om reklam och marknadsföring, samt hur man driver en egen reklambyrå.

Musikelever som åkte på studiebesök träffade Mats Lillienberg (producent för Mix Megapols morgonprogram) och Cristian Briebe (musikproducent Studio Oodion).

## **Uppföljning**

### **SYV:s enkätundersökning**

Enligt SYV:s enkätundersökning tyckte de flesta elever att det är viktigt och nödvändigt med information om behörighetskrav, antagningspoäng, etc. Det ger dem en tydligare bild av vad det finns för fortsatta studie- och yrkesmöjligheter efter gymnasiet och vad som faktiskt krävs av eleverna för att nå dit.

Majoriteten av eleverna beskrev upplevelsen av informationstillfällena som ett uppvaknade, att de fått förståelse för att det krävs ett målmedvetet arbete med studierna redan från start, samt att betygen är väldigt viktiga. Vissa elever upplevde det som svårare än man från början trodde att komma in på vidare utbildning efter gymnasiet.

För en del elever hade det här uppvaknandet en motiverande funktion. Till exempel fungerade uträkningen av jämförelsetalen på detta vis, då det tydligt visar vad elevens olika betyg ger i poäng, vilket är ju bra att veta för att kunna jämföra med antagningspoängen till olika utbildningar. Flera elever tyckte att informationstillfället fick dem att börja fundera mer på vad de skulle vilja göra i framtiden och vad de behöver för att nå dit.

Majoriteten av de tillfrågade i år 3 tyckte att den här formen av information är viktig och nödvändig. De flesta hade velat uppmärksammas om allt detta ännu tidigare, gärna i år 1, för att sedan repeterat i år 2 och år 3, för inläringens skull.

Några menar att informationen snarare har varit mer stressande än hjälpsamt då den kom så sent som i år 3. Även dessa elever hade hellre haft informationen tidigare så de med den här insikten hade haft längre tid att jobba mot att klara målen. Nu väckte den istället stress och ångest hos några av eleverna.

Vissa eleverna började tänka strategiskt kring sina studier. De funderade i banor som i huruvida de till exempel ska prioritera kurser som krävs specifikt till den utbildning de ska söka i framtiden, kurser som ger meritpoäng eller kurser som de har möjlighet att höja sina betyg i.

I år 1 rådde det delade meningar om hur tidigt informationen ska delges. Somliga tyckte att den ska komma så tidigt som på höstterminen, så att man redan från början får förståelse för hur poängsystemet fungerar och hur viktigt det är att ligga i från början. Andra menade att det är bättre att ha informationen på vårterminen då man i början har fullt upp med att lära känna skolan, klassen, lärarna och att komma in i kurserna under första terminen. I år 2 var det många som tyckte att det är bra att ha informationen i just år 2, att den kom lagom i tid.

Eleverna i år 3 fick också fått genomföra ett frivilligt besök av utbildningsmässan Kunskap & Framtid där de fick tillfälle att träffa majoriteten av de svenska högskolorna och universiteten, YH- myndigheten, folkhögskolor, utlandsstudieförmedlingar, AU PAIR-förmedlingar, osv.

### **Ansökningssiffror till vidareutbildning i Sverige och utomlands**

Ingen formell undersökning har gjorts kring hur många av avgångseleverna som har för avsikt att studera vidare på högkola/folkhögskola/yrkesutbildning direkt efter gymnasiet.

Däremot uppfattar klassföreståndarna att, baserat på utvecklingssamtal där ett av diskussionsområdena handlade om elevens syn på framtiden (inriktningsval, framtida yrkesliv, vidare studier m.m.), att andelen elever som sökte sig till vidareutbildningar direkt efter studenten var något fler på medieprogrammet än på det estetiska programmet.

Av årets avgångselever blev tre elever antagna till utbildningar i Nya Zeeland, Australien och Danmark, men än fler har haft kontakt med skolan, SYV och informatören från AMSII, vilket tyder på ett visst intresse för utlandsstudier bland skolans elever.

### **Profillärare/KLF bedömning**

Skolans profillärares uppfattning är att eleverna, utöver SYV:s information, i hög grad informerades om vilka möjligheter till fortsatta studier och yrkesval som finns. Trots detta upplevde lärarna att endast en mindre del av eleverna aktivt använder den informationen för att ta ställning till framtida studie- eller yrkesval.

KLF:s uppfattning, baserat på bland annat utvecklingssamtal och individuella studieplaneringar, är att det bland eleverna finns en viss kännedom om jämfö-

relsetal, behörighet och meritvärden. Eftersom inga formella mätningar har gjorts på dessa begrepp har klassföreståndarna bäst uppfattning om de elever vars studieresultat man har jobbat mest aktivt med.

### **Markörundersökning**

Vid 2010/2011 års elevundersökning kan man se att en tredjedel (33%) av skolans elever är "missnöjda" eller "tveksamma" till att de kommer att ha användning av sin utbildning för att söka vidare studier eller arbete.

I samma undersökning svarar 42% av eleverna att de är "missnöjda" eller "tveksamma" till att de kommer att ha nytta av det de lär sig i utbildningen utanför skolan, till exempel på sidjobb och i vardagen.

En tredjedel (31%) av eleverna svarar att de är "missnöjda" eller "tveksamma" till att de blir säkrare och säkrare på sina förmågor och vad de kan göra för att utveckla dessa.

Dessa resultat skiljer sig inte nämnvärt från förra årets elevundersökning.

På frågan "Jag upplever att min skola idag framför allt präglas av:..." tycker 4% av eleverna att deras skola präglas av en "säker framtid". 10% upplever att skolan är "studiemotiverande". 18% av eleverna upplever att deras "utbildning är användbar" och 25% upplever att skolan präglas av "möjligheter att läsa vidare".

På frågan "Jag skulle vilja att skolan i högre grad präglades av:" kommer "säker framtid" på andra plats med 31%. 21% av eleverna skulle vilja att skolan präglades mer av "användbar utbildning", 20% anser att deras utbildning skulle präglas mer av "studiemotiverande" skola. 11% önskar att skolan i högre grad ska präglas av "möjligheter att läsa vidare".

### **Lärarskattning**

Enligt 2010/2011 års lärarskattning kring läroplansmålet "Eleven har den beredskap som krävs för den omställning som förändring i arbetsliv och samhällsliv innebär (LPF -94)" bedömer lärarna att eleverna inte i tillräckligt hög grad uppfyller det målet. Beträffande läroplansmålet "Eleven medvetet kan ta ställning till fortsatt studie- och yrkesinriktning på grundval av samlade erfarenheter och kunskaper samt aktuell information (LPF -94)" skattar lärarna dock att eleverna till hög grad uppfyller detta. När det gäller läroplansmålet "Eleven ökar sin för-

måga att analysera olika valmöjligheter och bedöma vilka konsekvenser dessa kan ha (LPF -94) " är lärarna positivt inställda men samtidigt osäkra på elevernas förmåga.

I fråga om läroplansmålet "Eleven har kännedom om arbetslivets villkor, särskilt inom sitt studieområde, samt om möjligheter till utbildning, praktik m.m. i Sverige och andra länder (LPF -94)" anser lärarna att eleverna uppfyller målet i medelhög grad (4=40%).

Angående läroplansmålet "Eleverna är medvetna om att alla yrkesområden förändras i takt med teknisk utveckling, förändringar i samhälls- och yrkesliv och ökad internationell samverkan och förstår därmed behovet av personlig utveckling i yrket (LPF -94)" skattar lärarna elevernas förmåga som hög.

Sammanfattningsvis angående läroplansmålen för arbete- och samhällsliv – strävansmål, skattar lärarna att eleverna uppfyller dessa mål i medelhög grad.

### Utvärdering

Trots årets fokusområde kring elevernas utbildning och framtid med alla de insatser det har inneburit visar svaren i elevenkäten som berör detta att eleverna ändå inte har ändrat sin uppfattning från tidigare år.

Slutsatsen blir att skolans personal upplever att de, genom olika insatser borde ha ökat elevernas medvetande angående en säker framtid, men att detta inte har förankrats hos eleverna i tillräckligt hög utsträckning. Detta gör att skolan behöver se över sina metoder inom detta arbete inför kommande läsår.

### Intern information kring studiebehörighet och meritvärde – SYV-information (också en del av "Projekt Bänklöck")

Skolan har i år arbetat aktivt med att medvetandegöra eleverna om jämförelsetal, behörighet och meritvärde. Arbetet har varit mest koncentrerat till vårterminen och framförallt kopplat till elever i år 3, även om alla skolans elever (samt personal) har informerats.

Enligt SYV:s enkätundersökning och elevenkäten kan man tolka att många elever upplever att de hade behövt denna information mycket tidigare, helst redan i år 1. Även lärarna delar denna uppfattning.

### Extern koppling mellan utbildning och yrkesliv – Gästinformatörer

Profillärarna tycker att Blekinge Tekniska Högskolas besök har varit en bra metod att upplysa eleverna om möjligheter till vidare utbildning. Denna åsikt delas också av de övriga lärarna och spelglas också i lärarskattningen i samband med läroplansmålet "Eleverna får kännedom om arbetslivets villkor, särskilt inom sitt studieområde, samt om möjligheter till utbildning, praktik m.m. i Sverige och andra länder."

Men BTH har också varit ensamma om att besöka skolan. Detta samarbete bör utvecklas mycket mer genom att till exempel bjuda in fler högskolor (också folkhögskolor) till skolan, och på så sätt skapa ännu större förståelse kring relation mellan gymnasieutbildning och vidare utbildning, och vad som krävs för detta.

Beträffande utbildningsmöjligheter utomlands och arbetet som utförts av P O Ingvarson från AMSII visar antalet elever som efter sina studier på skolan gått vidare till att studera utanför Sverige (eller visat sitt intresse) att detta är någonting man bör fortsätta med. Men själva utformningen av informationsförmedlingen vid dessa tillfällen bör utvecklas något.

Dessa tillfällen behöver vara ännu tydligare, mer också utformade på ett sätt som gör att ännu fler elever blir nyfikna på dessa utbildningar. En möjlig väg är att närma sig eleverna på deras egna villkor, lägga upp informationsförmedlingen så att den upplevs som intressant och spännande, samt locka eleverna med konkreta exempel på vad man arbetar med på dessa skolor. Ett sätt att uppnå detta är till exempel att visa upp arbetsprover och projekt från studenter på skolorna man promotar. Med andra ord behöver man arbeta mer visuellt med informationsförmedlingen, men också göra eleverna mer aktiva under dessa tillfällen. Man bör också planera dessa besök mer noggrant, i ett ännu tätare samarbete mellan SYV och skolans övriga personal. På så sätt kan man med samlade krafter betona vikten av den information och de möjligheter som gästinformatörer kommer med, men också gemensamt se till att skapa alla de förutsättningar som eleverna behöver för att faktiskt ta till sig all information på ett givande sätt.

Man bör också genomföra någon form av formell undersökning med avgångselever, förslagsvis vid tiden för studenten, för att kunna mäta hur många som faktiskt sökt (eller funderat på att söka) vidare utbildningar, samt om och på vilket sätt SYV:s och de externa informatörernas insatser varit betydelsefulla för deras beslut.

### Intern koppling mellan utbildning och yrkesliv - Branschinformation

Trots den information som SYV försett eleverna med, beträffande de olika yrkesval som deras studieinriktning kan leda till, upplever en tredje del av eleverna att de inte kommer att ha användning av sin utbildning för att söka vidare studier eller arbete.

Eftersom profillärare (och de övriga lärarna) bedömer att mängden av information om, samt diskussioner kring, de olika yrkesvalen ändå förkommit i en hög grad blir slutsatsen att denna information måste ha förmedlats på ett sätt som inte fungerat. Möjligtvis har presentationen av de olika studie- och yrkesmöjligheter varit för snäv och enkelriktad, där man fokuserat på de enskilda profilerna, men glömt visa att ens gymnasieutbildning kan leda till andra studie- och yrkesvalmöjligheter än de mer direkta eller självklara.

Eventuellt måste man arbeta på en mycket bredare front, så att eleverna upplever och förstår den mängd av möjligheter som faktiskt finns. Möjligtvis kan man skapa en slags intern databas, men olika studie- och yrkesmöjligheter, som eleverna kan ha tillgång till. På så sätt kan de även själva få inblick i vad de olika yrkena innebär och kräver, och kan sedan diskutera detta med SYV, profillärare, KLF, och den övriga personalen.

SYV:s samarbete med profillärare och klassföreståndare skulle också kunna bli bättre, med en tätare kontakt och mer gemensamma riktlinjer. SYV skulle kunna arbeta mer aktivt med elevkontakt, samt med att skapa nyfikenhet hos eleverna för olika studie- och yrkesmöjligheter, och även här skulle informationen kunna presenteras på ett sätt som skapar en bättre förståelse kring vad "säker framtid" kan innebära.

Man bör arbeta med mer aktiv kontakt med skolans gamla elever, och visa på vilka studie- och yrkesvägar de har valt och hur de har arbetat på att nå dit.

Ytterligare handlar det om att inte bara fokusera på konkreta kunskaper i de olika ämnena (som kan leda till en viss utbildning eller jobb), utan även arbeta med att göra eleverna medvetna kring alla de färdigheter som de utvecklar under sina tre år på skolan, och på vilket sätt dessa kan användas i framtida studie- och yrkesliv. Med andra ord behöver man arbeta med att få eleverna att tro på sina egna förmågor, oavsett vilka förutsättningar de ställs inför.

### Extern koppling mellan utbildning och yrkesliv – Studiebesök

Studiebesöken var varit ett uppskattat inslag i skolvardagen det här läsåret, vilket till exempel utvecklingssamtal med elever i år 3 visat (även om det är något oklart exakt vad som eleverna tycker varit givande med studiebesöken). Detta till trots är antalet elever som upplever att de kommer att ha användning av sin utbildning för att söka vidare studier eller arbete, inte större än det föregående läsåret.

Anledningarna till detta kan vara att skolan inte arbetat med studiebesöken på ett tillräckligt strukturerat sätt, och att dessa kanske bidragit mer till ökad trivsel snarare än bättre förståelse kring kopplingar mellan utbildning och yrkesliv.

Slutsatsen blir att syftet med studiebesöken (det vill säga "förstärka kopplingen mellan utbildning och arbetsliv", "visa upp olika sidor av arbetslivet", "skapa kontakter mellan elever och yrkesutövare"), måste förtydligas ännu mer, och kanske framför allt förankras hos eleverna. Man bör arbeta både med förberedelser inför- och utvärderingar av alla studiebesök. Dessa ska också på ett tydligt sätt kopplas till läroplanen och ämnesmålen i största möjliga grad. Lärarna behöver också ha tydliga uppgifter kopplade till studiebesöken. Detta leder till att eleverna blir mer aktiva under studiebesöken, men också känner tydligt att studiebesöken ingår i utbildningen, som ytterligare ett sätt att skaffa sig kunskaper och förståelse kring delar av deras utbildning.

Även studiebesöken behöver planeras på ett tidigt stadium och presenteras för eleverna redan i början av skolåret, så att man hinner bygga upp nyfikenhet och förväntan. Man bör också planera vissa tillsammans med eleverna, så att man delvis arbetar med elevinflytande, men också får möjlighet till "undersök-

ning” av hur eleverna själva tänker när de försöker kopplar sin utbildning med framtida yrkesval.

### **Intern/extern koppling mellan utbildning och yrkesliv – Arbetsmarknadsdag**

Närvaro bland elever i de olika profilerna vid årets Arbetsmarknadsdag varierade kraftigt. Bland de elever som fick åka på studiebesök var närvaron nästan 100%. Bland de övriga, som fick vara kvar på skolan och lyssna på externa föreläsare blev bortfallet kraftigt. Slutsatsen blir att eleverna troligtvis upplever det som mer intressant att åka iväg och besöka yrkes-

utövare i deras riktiga arbetsmiljö, än att vara kvar på skolan och lyssna på föredrag.

Därav bör man fundera inför nästa års Arbetsmarknadsdag huruvida alla elever ska få åka på någon form av studiebesök. Man kan också fundera om en koncentrerad Arbetsmarknadsdagen är det bästa forumet till att synliggöra kopplingar mellan utbildning och yrkesliv, eller om detta görs bättre genom att sprida både studiebesöken och externa föreläsningar över hela skolåret, och koppla dem ännu tydligare till profilvalen och utbildningen i stort.

## **Fokus på: Uppdraget i centrum**

Text: Ann-Marie Viiala (lärare) och Kristoffer Gutling (lärare)

### **Bakgrund**

Vid resultatutvärderingen 2009/2010 visade betygstatistiken att alltför många elever inte når kunskapsmålen, och eleverna uttryckte att de önskar mer stöd och hjälp från undervisande lärare under lektionstid. Samtidigt framgick det av medarbetarundersökningen att lärarna inte upplever att alla arbetar mot samma mål, att det kollegiala samarbetet behövde förbättras och att det fanns behov av att hitta effektivare former för att kommunicera kring elevernas resultat och kunskapsutveckling. Kollegiet efterfrågade också tydligare information från skolledningen gällande det som påverkar personalen i det dagliga arbetet och riktlinjer för gemensamma mål. Från skolledningens sida hade man mot bakgrund av detta sett det som ett viktigt förbättringsområde under läsåret 2010/2011 att tydliggöra skolans och lärarens uppdrag.

### **Läroplanskoppling**

I 2009/2010 års utvärderingar kunde vi alltså identifiera att vi behöver förbättra förutsättningarna för att nå en ökad måluppfyllelse genom att fokusera på följande riktlinjer ur läroplanen:

”Huvuduppgiften för de frivilliga skolformerna är att förmedla kunskaper och skapa förutsättningar för att eleverna ska tillägna sig och utveckla kunskaper” (LpF94; Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna – skolans uppdrag, 1.2).

”Alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för lärande” (LpF94; Gemensamma uppgifter för de frivilliga skolformerna – skolans uppdrag, 1.2).

Läraren ska se till att eleverna når de mål som minst ska uppnås.

”Läraren ska (i arbete med att se till att eleverna når de kunskapsmål som minst ska uppnås) utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande, stärka varje elevs självförtroende samt vilja och förmåga att lära organisera arbetet så att

eleven utvecklas efter sina egna förutsättningar och samtidigt stimuleras att använda och utveckla hela sin förmåga, upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt, får stöd i sin språk- och kommunikationsutveckling, successivt får fler och större självständiga uppgifter och ökat eget ansvar” (LpF94; Kunskaper – riktlinjer, 2.1).

”Läraren ska samverka med andra lärare i arbetet på att nå utbildningsmålen” (LpF94; Kunskaper – riktlinjer, 2.1).

”Läraren ska fortlöpande ge varje elev information om elevens utvecklingsbehov och framgångar i studierna”. (LpF 94; Bedömning och betyg – Riktlinjer, 2.5).

### **Mål för fokusområdet**

Den yttersta målsättningen för fokusområdet är att eleverna ska nå de mål som minst ska uppnås och att eleverna ska ge uttryck för att de får det stöd de behöver av lärarna i undervisningen.

Målsättningen är också att samtliga pedagoger ska känna sig trygga i sin yrkesroll och i vad som förväntas av dem i egenskap av lärare. Alla medarbetare ska känna att de har den information de behöver för att kunna utföra och planera sitt arbete. De ska känna att de utvecklas i sin profession och att de i denna utveckling får det stöd och de kunskaper de behöver för att kunna fullgöra skolans och lärarens uppdrag. Den pedagogiska utvecklingen ska ske både på skolnivå och på individuell nivå.

### **Genomförande**

#### **Pedagogisk utveckling**

##### **Fortbildning och förberedelse inför GY11**

För att öka både ämneskompetensen och den pedagogiska kompetensen inom ramen för uppdraget, genomfördes under året olika typer av fortbildningar. Dessa fortbildningar gällde både enskilda lärare samt kollegiet som grupp. Bland annat påbörjade skolans biträdande rektor den statliga rektorsutbildningen, och därtill skrevs två profilämneslärare in på VAL (vidareutbildning av lärare).

När det gäller en ökad ämneskompetens genomförde flera lärare fortbildningar. En utav skolans lärare påbörjade en fortbildningskurs inom fysik. Ytterligare två lärare deltog i grundutbildning för Ung Företagsamhet. Därtill var en annan lärare på en konferens angående det nya teknikprogrammet anordnat av GR utbildning.

Skolan arbetade aktivt mot den förändring som sker inom gymnasieskolan kommande läsår, för att på så sätt skapa goda förutsättningar för att kunna utföra uppdraget. I november 2010 var alla lärarna på en konferens anordnad av Skolverket inför GY11. Därtill användes flera studiedagar till att diskutera GY11 och förändringar som sker i samband med den nya skol-lagen som tas i bruk.

#### **Gemensamma riktlinjer och mål**

För att ha gemensamma riktlinjer och en gemensam bas att arbeta utefter och på så sätt öka den kollegiala samverkan, vidtogs flera åtgärder inför läsåret. Läsåret 2009/2010 året efterfrågades effektivare former att kommunicera vilket föranledde att vi från starten av läsåret skapade former för informationsutbyte.

För att alla medarbetare lättare skulle kunna planera sitt arbete upprättades gemensamt i lärarlaget inför läsårets start ett läsårskalendrium. Där skrevs det in kommande aktiviteter såsom likabehandlingsdag, motivationsdag, arbetsmarknadsdag, APU-perioder, nationella provdatum, klasskonferenser, föräldrakvällar och utvecklingssamtal. Det lades även in information om när personal skulle på fortbildning, konferenser eller liknande. Kalendariet var ett levande dokument som har reviderades utefter verksamhetens behov under läsåret. Det var knuten till personalens Outlook så att man kunde komma åt den även utanför skolan för att underlätta vid ej arbetsplatsförlagd tid.

Varje måndagsmorgon hade vi informationsmöte där all personal samlades och fick ta del av vad som hade hänt under föregående vecka och vad som skulle hända under den kommande. Rektorn eller bitr. rektor höll i mötena. Här togs även information från kalendariet upp samt specifika elevärenden. Skolans administratör förde protokoll som sedan skickades ut till personalen så att de som inte kunde närvara vid mötet ändå kunde ta del av det som sagts. I år var det även tydligt uttalat vikten av att man själv tillgodogör sig information om man inte kunnat närvara vid ett möte.

#### **Kollegial samverkan och pedagogisk utveckling**

Arbetsformerna som under läsåret användes för att öka den kollegiala samverkan samt bredda den pedagogiska utvecklingen bestod annat av AE-möten, kursutvärderingar och kollegial auskultation.

#### **AE-möten**

Så gott som varje torsdagseftermiddag hölls det under en och en halv timme pedagogiska diskussioner. Lärarna var uppdelade i två arbetslag där kärn- och karaktärsämnes lärare var blandade. Det fanns en arbetslagsledare för varje lag som hade ansvaret för innehållet, höll i diskussionerna och förde mötena framåt. Mötena var ett forum för att diskutera pedagogiska utmaningar utifrån olika frågeställningar och planera temadagar samt föräldrakvällar.

Under vårterminen flyttades diskussion av elevärenden utifrån både studie- och social situation från måndagsmötena till AE-mötena för att ge det mer tid och utrymme.

Under året kom vi tillsammans i AE-laget fram till att vi behövde ha ett gemensamt forum för diskussion och samverkan gällande elevärenden. Rutinen kring elevärenden ändrades och kollegiet bestämde att det varannan vecka på AE skulle ges utrymme för att kunna diskutera enskilda elever, deras studiesituation.

Under hela läsåret diskuterade båda AE-lagen olika pedagogiska frågor. Utgångspunkten var under läsåret att AE som forum skulle bli ett självgenererande forum där frågorna och diskussionerna skulle styras utifrån behovet och önskemålen i gruppen. Vissa av dessa togs upp i samråd mellan AE-ledaren och skolledningen då behovet visade sig under läsåret.

#### **”Uppdraget och yrkesrollen”**

Detta var ett ämne som upptog ett flertal AE-möten. I synnerhet blev detta ämne aktuellt efter den avstämning som gjordes i hela kollegiet efter årsskiftet. Resultat av enkätsvar, prognosstämningar m.m. visade att det fanns ett behov av att i AE diskutera läraryrket som uppdrag generellt, men även lokalt på LBS i Kungsbacka.

#### **”Måluppfyllelse”**

Läsåret 2009/2010 gjordes flertalet insatser för att öka såväl elevernas meritvärde som andelen behöriga slutbetyg. Diskussioner kring måluppfyllelse och hur

man ökar denna hölls kontinuerligt i AE-lagen, och berörde framförallt olika vägar och metoder för hur pedagogerna på skolan kan öka måluppfyllelsen.

#### **”Fysiska arbetsmiljön”**

I läroplanen står det att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för lärande. Efter utvärderingarna av läsåret 2009/2010 framkom att eleverna och pedagogerna upplevde att tydliga förbättringar kunde göras inom detta område. Ämnet berördes under året, dels utifrån en generell utgångspunkt men även efter önskemål om konkreta diskussioner kring specifika klasser på skolan.

#### **”Kollegial samverkan”**

Enligt läroplanen ska lärare gemensamt samverka för att nå målen i läroplanen. Efter medarbetarundersökningarna som genomfördes i slutet av det förra läsåret, sågs ett stort behov av att öka den kollegiala samverkan. Detta var en pedagogisk diskussion som inledde läsåret i augusti 2010. Lärare på skolan gavs möjligheten att lyfta innehåll i sina kurser och hitta beröringspunkter med andra lärares kurser för att senare kunna samarbeta över ämnesgränserna.

#### **”Elevernas ansvar och inflytande”**

Generellt sett skattade eleverna sina möjligheter att påverka sin utbildning relativt lågt vid slutet av 2009/2010.

Samtidigt upplevde pedagogerna att eleverna hade haft svårigheter att ta ansvar för sina studier. Diskussionen kring detta genomfördes med syftet att belysa på vilket sätt pedagogerna på skolan lät elever ta ansvar kring sin studiesituation. Dels handlade det om var på skolan eleverna tillbringade sin lektionstid, men även hur elever konkret kunde tränas i att ta eget ansvar. Diskussion kring deadlines i paritet med inlämningsfrekvenser hölls.

#### **”Diskussion normer och värden”**

Till följd av ett kontinuerligt arbete med likabehandling som skolan driver, samt de mål som framkommer i Läroplanen, så valde skolan att lägga fokus på kontinuerliga diskussioner kring normer och värden. Dels hölls diskussioner kring begreppen som rör likabehandling. Diskussionerna rörde även specifika inslag på skolan.

#### **Planering och diskussion kring provningsveckor samt koppling till måluppfyllelse**

Kollegiet planerade tillsammans utförandet av provningsveckorna, och diskuterade förutsättningarna för provningsveckorna i förhållande till målet om ökad måluppfyllelse.

#### **Planering och genomförande föräldrakvällar**

Föräldrakvällar sågs som ett viktigt steg i att belysa elevernas studiesituation, inte bara när de är på skolan. Målet var att öka samverkan mellan hem och skolan.

Båda AE-lagen hade under året genomfört varsin föräldrakväll. Den ena föräldrakvällen hölls på hösten och hade inget specifikt tema utan gavs som ett tillfälle för föräldrarna att få diskutera skola och studier. Den andra föräldrakvällen hade temat ADELA samt internetvanor.

#### **Kursutvärderingar och kollegial auskultation**

Vid en halvtidsavstämning i januari tittade skolan närmare på de satta IG-prognoserna i de olika kurserna. Det kunde konstateras att satta prognoser väl översteg de mål som skolan strävade efter att uppnå. Med vetskapen om att skolan var på väg åt fel håll gjordes en rad åtgärder. Under tidig vår genomfördes bland annat kursutvärderingar i specifika kurser som ledningen valt ut. Dessa sammanställdes med målet att pedagogerna skulle bli medvetna om sin lärarroll och den undervisning som bedrivits ditintills. Detta var en nödvändig åtgärd för att pedagogerna skulle kunna förändra allt från upplägg, metoder och förhållningsätt för att på så sätt nå ökad måluppfyllelse.

Kursutvärderingarna resulterade även i åtgärdsprogram för specifika kursgrupper. För att ta till vara på kollegiets samlade kompetens följdes åtgärdsprogrammen under början av året av att alla lärare genomförde ett lektionsbesök hos en lärare i det andra AE-laget. Auskultationen skedde parvis och man blev inte besökt av samma person som man själv besökte. Syftet med besöken var en pedagogisk utveckling med fokus på att identifiera förhållningsätt och metoder som fungerar väl i klassrummet och som gynnar elevernas lärande. Därtill att försöka synliggöra pedagogernas olika och gemensamma styrkor.

Efter lektionsbesöken diskuterades vad som framkommit under besöken i de olika AE-lagen. Fokus låg på de pedagogiska styrkor som man sett i det andra arbetslaget och hur man kunde göra för att genom dessa metoder uppnå en ökad måluppfyllelse. Vidare diskuterades de fördelar som fanns med kollegiala auskultationen, både på individuell och kollektiv basis.

#### **Synliggörande av det systematiska kvalitetsarbetet**

Inför läsåret 2010/2011 var det uttalat att ett systematiskt kvalitetsarbete skulle vara en ständigt pågående process och inte en isolerad händelse i slutet av året. Anledningen till detta var att medvetandegöra vikten av ett ständigt kvalitetsarbete och betoningen av allas delaktighet för att skolan ska nå de uppsatta målen.

Vid terminsstart i januari hölls en halvtidsavstämning där kollegiet diskuterade de prognoser och resultat som skolan hade. Där kunde vi konstatera att antalet IG-prognoser var markant högre än satta IG från föregående läsår. Från skolläringens håll framhölls vikten av ett ökat målrelaterat fokus för att inte försämra resultaten. Detta utmynnade i ett resultatmål för läsåret 2010/2011, där 75% av eleverna i år 3 efter avslutade studier skulle vara behöriga till vidare studier vid högskola eller universitet. Vidare bestämdes att det genomsnittliga jämförelsetalet för samtliga elever vid läsårets slut skulle ligga på minst 12,0. Av alla betyg som sätts skulle minst 85% vara godkända. Denna tydliga målbild gjorde bland annat att projekt Bänkklock tog fart (se utförligare beskrivning under Fokusområde: Struktur och elevcoachning). Det lades tid på att diskutera de fokusområden som funnits under året och hur dessa implementerats i den lokala arbetsplanen: Utbildningen och framtiden samt Struktur och elevcoachning.

#### **Uppföljning & utvärdering**

##### **Fortbildning och förberedelse inför GY11**

Efter det grundliga arbetet med att förbereda kollegiet inför GY11 rädde en enad bild om att skolan står väl rustad inför de förändringar som kommer. Det kunde konstateras att detta var huvudfokus när det gäller fortbildning och man kan säga att pedagogerna har det stöd när det gäller att klara av sina uppgifter. Personalen hade tidigare läsår efterfrågat just tydligare information gällande de förändringar som kom-

mer påverka det dagliga arbetet, och de riktlinjer som berör gemensamma mål. Vid utvärderingsdagarna kände kollegiet att det grundliga arbetet med GY11 gjorde att detta mål hade uppfyllts. Däremot enligt medarbetarundersökningen svarade pedagogerna relativt lågt på frågorna gällande om man får den information man behöver för att sköta sina arbetsuppgifter.

En anledning till att pedagogerna var mer positiva vid läsårets slut gällande just detta är att medarbetarundersökningen gjordes innan dess att flera fortbildningstillfällen hållits. Därmed kan den slutgiltiga reflektionen vid utvärderingsdagarna kanske ses som något mer rättvis.

De övriga delarna av fortbildningen lyftes också fram som positiv och kom påverka undervisningen kommande läsår. Till exempel kommer lärarbehörigheten att öka och rektorn kommer att vara bättre rustad för sitt uppdrag.

##### **Gemensamma riktlinjer och mål**

Måndagsmöten, protokoll och ett gemensamt fastlagt läsårskalendarium visade sig vara ett bra sätt för att sprida och ta del av information. Information som rör alla blev tydligare och ledde till att det blivit lättare att planera undervisningen. Oavsett om man deltog vid möten eller inte, så kunde man ta del av informationen tack vare mötesprotokoll.

Det upplevdes som mycket positivt att läsårskalendariet varit ett levande dokument. Detta minimerade i sin tur risken för felplanering och att inte hinna med det som man borde. Ett tydligt fastlagt, levande och pedagogstyrt kalendarium gjorde att pedagogerna kände sig mer delaktiga i skolverksamheten. Detta övergripande fokus upplevdes i slutet av läsåret ha bidragit till en ökad måluppfyllelse då alla pedagoger var mer medvetna om elevernas övergripande studiensituation och skolvardag, givetvis svårt att mäta på något sätt, men vid diskussioner inom kollegiet framkom dessa tankar. Dock visar medarbetarundersökningen som gjordes i februari, inte på ett lika positivt resultat gällande informationsutbyte, och det är en rimlig slutsats att det ökade målrelaterade fokus som fanns under vårterminen förändrade detta till det positiva.

##### **Kollegial samverkan och pedagogisk utveckling**

AE-mötena gav pedagogerna goda möjligheter till fördjupade pedagogiska diskussioner och kollegial utveckling. Det fanns gott om tid till både planering och utvecklande samtal. Ett fortlöpande förbättringsarbete ledde till att man kunnat fokusera på både grupper och enskilda individer. En förbättring från förra året var att AE-lagen i år blandades, till skillnad från förra året då man delade in AE-lagen efter kärnämnes- och karaktärsämnesbehörighet. Ändringen gav grupperna en bredd som tydligt syntes i både synsätt och arbetssätt. Mötena var ett forum för att utvecklas i sin profession och att ta del av varandras kunskaper och färdigheter. Målsättningen med AE-arbetet var att det skulle vara ett självgenererande forum som tillsammans satte agendan efter de behov som verksamheten hade och detta får anses ha fungerat väl.

Enligt medarbetarundersökningen som gjordes, så ansåg pedagogerna att det yrkesmässiga samarbetet fungerade väl. Pedagogerna skattade detta till 8 av 10. Resultatet är en förbättring från tidigare läsårsresultat där kollegiet framförallt upplevde att de sociala relationerna fungerade mycket bättre än de professionella. Årets positiva resultat beror sannolikt på de tydliga riktlinjerna gällande ett gemensamt mål och en gemensam vision som är anledning till att de yrkesmässiga relationerna upplevdes som mer positiva i år. Vidare hade merparten av lärarna jobbat på skolan i två år vilket också genererade en vilja att arbeta mer ämnesintegrerat.

Enligt medarbetarundersökningen skattade pedagogerna frågan om att vi kan föra en fri och öppen dialog på skolan till 7 av 10. Ett led i att förbättra denna siffra och att utveckla det kollegiala samarbetet, samtidigt som man strävar efter att höja måluppfyllelsen, var den kollegiala auskultationen. Den kollegiala auskultationen som skedde under vårterminen sågs som ett positivt steg i arbetet med att utöka den kollegiala samverkan och bredda den pedagogiska utvecklingen. Generellt sett kan sägas att pedagogerna uppskattade möjligheten att ta del av en annan lärares undervisning, men det är svårt att säga om detta gav något konkret resultat. Det är dock viktigt att se denna första auskultation som en början på ett mer aktivt arbete med kollegial samverkan. Att känna sig bekväm på sin arbetsplats och även bekväm med att säga det man tycker och tänker är av vikt för

att man ska kunna känna sig bekväm i att ta råd och hjälp av sina kollegor. Att kunna ge stöd och känna stöd från sina kollegor är viktigt för att kunna höja måluppfyllelsen. Generellt sett kan sägas att den kollegiala samverkan förbättrades under läsåret, vilket i sin tur genererade en högre måluppfyllelse både gällande hur pedagogerna arbetar mot läroplansmålen och hur de formella resultaten förbättrades. Sett till målet för fokusområdet kan det sägas att det skett en pedagogisk utveckling både på skolnivå och individuell nivå, vilket är väldigt positivt.

#### **Synliggörande av det systematiska kvalitetsarbetet**

Gällande den yttersta målsättningen, att eleverna skulle nå de mål som minst ska uppnås och att eleverna skulle ge uttryck för att de får det stöd de behöver av lärarna i undervisningen kan följande konstateras:

Betygsresultaten läsåret 2010/2011 förbättrades jämfört med föregående läsår. Målsättningen att 75% av avgångseleverna skulle vara behöriga för högskolestudier uppnåddes och landade på 87%. Sett till att denna siffra föregående år låg på 66%, så visar det på att en avsevärd förbättring skedde.

Ett annat mål som sattes upp var att av alla betyg som sattes, så skulle minst 85% av dessa vara godkända eller högre. Årets siffra blev 89% vilket visar på en positiv utveckling mot total måluppfyllelse. Det resultat som vi inte lyckades uppnå gällde jämförelsetal för samtliga elever på skolan. I januari sattes ett mål på 12,0 och årets resultat blev 11,74. Trots att målet inte uppnåddes gjordes en markant förbättring förra årets 10,28.

När det gäller dessa resultat kan vi konstatera att de insatser vi gjorde efter jul föll väl ut. Vid terminsskiftet i januari höll vi en halvtidsavstämning där målsättningen kring betygsresultaten fastslogs. Detta bidrog till ett ökat medvetande kring betygsresultatens betydelse samt vikten av att aktivt arbeta mot läroplansmålen. Det mest konkreta exemplet på ett ökat medvetande kring betygsresultaten och elevernas övergripande studiegång, är att skolan jobbat mer aktivt med individuell coachning och studieplaneringar. Kollegiet har i och med detta ökat sin samverkan med varandra i arbetet att nå utbildningsmålen.

Vid läsårets slut kunde vi konstatera att mycket positivt hade hänt, men att skolan behöver fortsätta att arbeta mot total målpuppfyllelse gällande skolans huvuduppgift. Det faktum att skolan arbetade mer systematiskt med kvalitet gav resultat. Kollegiet blev mer medvetna om betygsresultaten, pedagogerna blev mer aktiva i sin profession, vi tog fram nya arbetsätt och former så som bänklöcksprojektet. Ett ökat fokus på det övergripande uppdraget fanns och detta fokus gav resultat.

Gällande målet att eleverna ska uttrycka att de får det stöd de behöver av lärarna, kan vi i kursutvärderingar skönja att eleverna till viss del upplevde detta, men inte i den utsträckning som man kunde förvänta sig när betygsresultaten presenterades. I kursutvärderingarna som gjordes i slutet av året, där eleverna svarar på frågan om läraren gett dem de stöd de behöver för att nå målen är siffran 4,64 på en 6-gradig skala.

## Uppföljning av skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete

Text: Anders Söderberg, Likabehandlings- och värdegrundssamordnare

Under 2010 lades stort fokus på att ta fram fungerande strukturer för att synliggöra och öka delaktigheten i likabehandlings- och värdegrundsarbetet på skolan. En del av detta var att omstrukturera likabehandlings- och värdegrundsgruppens arbete så att ansvarsfördelningen blev tydligare samt för att få ett smidigare samarbete med skolans elevråd och den för året nystartade fadderverksamheten.

Ett annat viktigt led i att öka delaktigheten i likabehandlings- och värdegrundsarbetet på skolan var att tydliggöra lärarens uppdrag i relation till likabehandlings- och värdegrundsarbetet. Under 2010/2011 hölls under ledning av skolans likabehandlings- och värdegrundssamordnare ett flertal seminarier för personalen under vilka man förde pedagogiska diskussioner utifrån lärarens uppdrag med normer och värden. Vi tittade också gemensamt tittat på och utvärderade resultaten på den enkät som eleverna årligen besvarar.

Utifrån utvärderingen av 2010 års likabehandlings- och värdegrundsarbete (elevenkät genomförd i december 2010) framgick att 10% av eleverna på skolan någon gång upplevt sig kränkta av skolans personal, samt att det är vanligare att kränkningar sker i klassrummet under lektionstid än under raster i de allmänna utrymna. Detta blev därför något viktigt att fokusera på i 2011 års likabehandlings- och värdegrundsarbete. En hel studiedag ägnades i januari åt att gemensamt analysera dessa resultat och identifiera brister och risker i verksamheten som behövde åtgärdas. En av de saker som diskuterades var både elevens och lärares språkbruk och hur vi ska arbeta för att minska risken för missförstånd ska uppstå och ord eller uttryck ska upplevas som kränkande.

I kursutvärderingarna genomförda i maj 2011 angav eleverna att de i hög grad upplever att de kan lita på att lärarna på skolan ingriper om någon skulle säga

eller göra någonting kränkande i klassrummet samt att de i hög grad upplever att lärarna behandlar dem med respekt, något som är positivt och som visar på att vårens fokus gav positiva resultat.

Varje år genomförs olika enkätundersökningar, intervjuer och observationer på skolan där likabehandlings- och värdegrundsarbetet är i fokus. På våren genomförs en verksamhetsgemensam enkätundersökning som bland annat tar upp elevernas nöjdhet inom olika områden i verksamheten. På hösten genomförs en enkätundersökning (likabehandlingsenkät) där elevernas trygghet och syn på likabehandlings- och värdegrundsarbetet undersöks. Vid sidan av detta genomför likabehandlings- och värdegrundssamordnaren, biträdande rektor och rektor slumpmässiga intervjuer med elever för att få en djupare inblick i elevernas vardag och åsikter om exempelvis likabehandlings- och värdegrundsarbetet. Elevernas feedback på hur skolan arbetar med likabehandlings- och värdegrundsfrågor är den viktigaste källan vi har och hjälper till att identifiera riskzoner och områden där skolan kan förbättras. Utifrån informationen som samlas in från enkätundersökningar arbetar skolan varje kalenderår fram sitt plandokument.

### Likabehandlings- och värdegrundsarbetets organisation

Likabehandlings- och värdegrundsarbetet på LBS i Kungsbacka är baserat på delaktighet hos samtlig personal och elever på skolan. En likabehandlings- och värdegrundsgrupp bestående av rektor, biträdande rektor, kris- och likabehandlings- och värdegrundssamordnare, elevskyddsombud, skyddsombud, skolsköterska samt skolans faddrar har en samordnande och drivande funktion i arbetet med att motverka trakasserier och främja likabehandling på skolan.

Det yttersta ansvaret för upprättande av skolans samlade likabehandlings- och värdegrundsplan samt att se till att denna efterlevs har rektor. Biträdande rektor ser till att tillsammans med skolans likabehandlings-

och värdegrundssamordnare framställa ett plandokument innehållande likabehandlingsplan och plan mot kränkande behandling (LoV-plan). Biträdande rektor är även delaktig i LoV-planens pedagogiska aspekter och hur dessa sedan implementeras i verksamheten. Skolans skyddsombud ansvarar för att se till att arbetsmiljön på skolan följer de regler och restriktioner som finns gällande exempelvis säkerhet. Skyddsombudet rapporterar till rektor enligt arbetsmiljölagen (AML).

Skolans likabehandlings- och värdegrundssamordnare har bland annat i uppgift att utgöra länken mellan LoV-gruppen, elever, lärare och övrig skolpersonal. Vid anmälan av kränkningar ansvarar han för att ärendet kommer rektor till känna och därefter utreds och hanteras ärendet enligt skolans rutiner. LoV-samordnaren ansvarar dessutom för att tillsammans med biträdande rektor upprätta det årliga plandokumentet.

Elevskyddsombudet (ESO) fungerar som en länk mellan elevrådet och skolans personal. ESO har en viktig roll i att samla in och lyfta elevernas frågor och synpunkter gällande likabehandlings- och värdegrundsarbetet på skolan. Elevskyddsombudet är dock inte delaktig i utredning eller behandling av anmälda ärenden.

Skolan har utöver elevskyddsombudet två viktiga poster för att samla in information om elevernas syn på deras studier och skolgång. Skolans faddergrupp har i uppgift att träffa helklasser ett par gånger per läsår för att informera dessa om kurser och kommande moment i deras utbildning, att fungera som bollplank för eventuella frågor men kanske allra viktigast att fungera som stöd både på lektioner och i korridorerna. Faddergruppen har tät kontakt med skolans likabehandlings- och värdegrundssamordnare som på så vis får information om eleverna på skolan. Skolans

elevråd samlar in tankar, idéer och åsikter från klasserna på skolan och diskuterar dessa på sina möten. Information går sedan vidare till LoV-gruppen för utvärdering och eventuella åtgärder.

Undervisande lärare har ett uttryckligt ansvar för att i sin planering och i sitt genomförande av lektioner beakta likabehandlings- och värdegrundsfrågor (Lpf94). Vidare ska lärarna på skolan aktivt både motverka all form av kränkande behandling och diskriminering och dessutom främja skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete. Lärarna ansvarar också för att sätta gränser, visa auktoritet i och utanför klassrummet samt ingripa direkt om en kritisk situation kring likabehandlings- eller värdegrundssynpunkt uppstår.

Klassföreståndaren ansvarar för att kontinuerligt arbeta med klassen för att skapa en trygg miljö och goda relationer mellan eleverna. Detta kan vara genom till exempel samarbetsövningar eller genom att föra diskussioner kring trivsel på skolan. Klassföreståndaren talar också enskilt med varje elev i samband med utvecklingssamtalen kring hur denne upplever stämningen på skolan, i klassen och i relation till lärare och övrig skolpersonal.

Rektor ansvarar för att ett aktivt likabehandlings- och värdegrundsarbete kommer till stånd på skolan. Inom ramen för detta ska denne också se till att detta arbete planeras, följs upp och utvärderas i samverkan mellan elever och personal. Rektor är också ansvarig för att skapa förutsättningar i verksamheten som främjar likabehandling och motverkar diskriminering och kränkande behandling. Det är också rektor som ansvarar för eventuella disciplinära åtgärder i samband med diskriminering eller kränkande behandling samt för att i samband med detta utreda de inblandade parternas behov av stöd.

# Samlad bedömning

## av skolans måluppfyllelse och kvalitet 2010/2011.

**I det här avsnittet sammanfattar rektorn skolans måluppfyllelse i sin helhet, utifrån 2010/2011 års resultat- och analysunderlag (se bilaga 1 för resultatsammanställning).**

### Instrumentell kvalitet

Inför läsåret 2010/2011 var personalomsättningen inte lika stor som inför föregående läsår. Två nya lärare anställdes på befintliga tjänster och det fanns därmed en större enhetlighet och trygghet bland personalen. Skolans måluppfyllelse i matematik har under flera läsår varit ett bekymmer. Utifrån organisatorisk synpunkt fanns under läsåret 2010/2011 goda förutsättningar för eleverna att nå målen i matematik genom att vi hade två lärare på varje lektionstillfälle. Utöver detta utökades också den schemalagda tiden för Matematik B med 50% (från 50 till 75 timmars undervisningstid). Skolledningen gav också undervisande lärare förutsättningar för diskussion och handledning under läsåret. Vid tre tillfällen under läsåret stämde dessutom resultaten i matematik av med skolledningen eftersom prognoserna var oroväckande. Matematiklärarna gjorde dock bedömningen att eleverna i slutändan skulle komma att nå målen i högre utsträckning än föregående år. Sett till resultaten visade sig detta dock inte infrias. Skolan kommer inför läsåret 2011/2012 därför att rekrytera två nya lärare i matematik och tillsammans med dessa och övriga lärarkåren arbeta mot att alla ska samverka för en högre måluppfyllelse i matematik. Den gemensamma förståelsen för skolans ansvar att arbeta mot detta mål kommer för samtlig personal att förtydligas och frekvent lyftas fram under läsåret 2011/2012.

Utifrån föregående års resultat upprättades i början av läsåret 2010/2011 en arbetsplan omfattande de prioriterade läroplansmålen för läsåret och vilka arbetsformer man gemensamt kommit fram till för att höja måluppfyllelsen i dessa. Denna arbetsplan har under året också varit utgångspunkten för pedagogiska diskussioner och utvärderingar inom ramen för AE-möten och gemensamma studiedagar.

Varje måndag hade vi informationsmöten där rektor eller biträdande rektor gick igenom viktiga händel-

ser i det gemensamma kalendarier samt gav annan information som personalen behövde för att kunna genomföra sitt dagliga arbete. En gång i veckan träffades arbetslagen för att föra pedagogiska diskussioner kring uppdraget och elevernas utveckling mot målen. Arbetslagsmötena hade en positiv effekt och skapade goda förutsättningar för verksamhetens måluppfyllelse. Det veckovisa informationsmötet har under flera år setts som en naturlig del av uppstarten på varje arbetsvecka. Då arbetsplatsens förutsättningar har förändrats under åren, framför allt med avseende på skolans storlek, var det dock dags för nya arbetsformer och informationsförmedling under läsåret 2010/2011. Detta mot bakgrund av det resultat som medarbetarundersökningen visade när det gäller personalens upplevelse av i hur hög grad man får den information man behöver för att kunna utföra sitt dagliga arbete. Veckovisa informationsmöten genererade inte mer positivt resultat i denna upplevelse.

Biträdande rektor påbörjade under läsåret 2010/2011 den statliga rektorsutbildningen. Skolans rektor slutförde sin utbildning i december 2009. Såväl rektor som biträdande rektor hade under året även ledningsstöd i frågor rörande ekonomi, personal, kvalitetsarbete och kommunikation.

Förutsättningarna för kvalitetsarbetet var under läsåret mycket goda, framför allt under vårterminen. Sedan halvtidsutvärderingen i januari 2011 ökade förståelsen och engagemanget för skolans uppdrag och arbetsplanens centrala betydelse påtagligt bland personalen. Det fanns gott om utrymme för att gemensamt diskutera, reflektera över och analysera arbetsmetoder och resultat under läsåret. Man kan bland lärarna också se en utveckling och en större trygghet i utförandet av det som är skolans och lärarens uppdrag i arbetet mot målen. Från skolledningens håll har man sedan januari också haft en mera medveten styrning och ledning mot målen, vilket sannolikt bidragit

till ett större engagemang hos personalen och ett bättre kollegialt samarbete kring eleverna och deras kunskapsutveckling.

### Ändamålsdefinierad kvalitet

Av samtliga avgångselever 2010/2011 var det 1 elev (1,5 %) som inte erhöll ett slutbetyg jämfört med 2 elever (5 %) föregående läsår.

Med avseende på genomströmningen var det 88% av eleverna som var inskrivna på utbildningen i september 2008 som i juni 2011 fullföljde den. Denna siffra är oförändrad från läsåret 2009/2010. En genomströmning på 88% kan anses vara inom ramen för det normala och de flesta elever fullföljer sin utbildning inom 4 år på ett annat program eller en annan skola.

LBS i Kungsbacka har sedan föregående år markant förbättrat sina resultat med avseende på andelen behöriga slutbetyg. Jämfört med läsåret 2009/2010 då endast 66% av avgångseleverna erhöll ett behörighetsgivande slutbetyg sattes för 2010/2011 ett mål på 75%, något som med råge överträffades då hela 87% av avgångseleverna 2010/2011 blev behöriga till högskola eller universitet. Högst andel behöriga slutbetyg hade eleverna på medieprogrammet (93%). Motsvarande siffra för läsåret 2009/2010 var 68%. På LBS Musikproduktion nådde 89% av eleverna ett behörigt slutbetyg jämfört med 57% föregående år. Eftersom det är första året vi på LBS i Kungsbacka hade avgångselever på LBS Spelutveckling finns inga resultat från föregående år att jämföra med. Dock kan vi konstatera att andelen behörighetsgivande slutbetyg är lägst (75%) på LBS Spelutveckling, trots att elevernas meritvärde in (186) inte skiljer sig nämnvärt från LBS Musikproduktion (185).

Många av de insatser som gjordes inom ramen för årets kvalitetsarbete kan ses som en bidragande faktor till detta resultat. Den viktigaste insatsen torde vara arbetet med att bland personalen öka medvetandet om och tydliggöra skolans och lärarens uppdrag. Genom detta arbete fanns det goda förutsättningar att på ett målinriktat sätt föra pedagogiska diskussioner kring elevernas resultat och gemensamt identifiera behovet av pedagogisk utveckling inom ramen för AE och kollegial samverkan på flera plan. En annan viktig orsak till de förbättrade resultaten i andelen behöriga slutbetyg kan hänvisas till arbetet med "projekt bänklöck" som även detta skapade ett större engagemang bland personalen att ha insyn i samtliga

elevers övergripande resultat och därigenom lyfta blicken från endast de kurser i vilka man som lärare undervisar och se sin del i att ta ansvar för att eleverna når målen för hela utbildningen.

"Projekt bänklöck" bidrog troligtvis även till att öka elevernas förståelse för att helheten i utbildningen är viktig. Att på kollegial nivå samarbeta i att få eleverna att ta tillvara på all garanterad undervisningstid utifrån enskilda behov var ett framgångsrikt koncept och något som vi kommer att fortsätta att arbeta med under kommande läsår.

Med avseende på avgångselevernas genomsnittliga meritvärde ökade vi våra resultat. För avgångselever läsåret 2009/2010 låg det genomsnittliga meritvärdet för samtliga elever på 10,28 medan resultatet i år visar på 11,74. Även här återfinns samma skillnader mellan programmen som när det gäller behörighetsgivande slutbetyg, där meritvärdet för avgångselever på LBS Media ligger på 12,66, för LBS Musikproduktion på 11,54 och för LBS Spelutveckling på 10,45. Även om vi under innevarande läsår förbättrade resultaten ligger vi fortfarande en bra bit under riksnittet för motsvarande program.

Vi arbetade under läsåret för att fler elever ska nå målen för utbildningen och mycket resurser har lagts på att samtliga elever ska nå de kunskapsmål som minst ska nås. En utmaning inför läsåret 2011/2012 blir därför att bibehålla de fungerande arbetsformer som gjort att vi förbättrat resultaten med avseende på andelen behöriga slutbetyg, samtidigt som vi hittar arbetsformer och strukturer som får fler elever att nå de högre betygen och därmed också högre genomsnittligt meritvärde.

### Funktionell kvalitet

#### Kunskaper

När det gäller elevernas kunskaper och skolans måluppfyllelse med avseende på läroplansmålen ser vi mycket goda resultat i flertalet kärnämneskurser; Svenska A (99%), Engelska A (100%), Samhällskunskap A (97%), Idrott & hälsa A (95%), Naturkunskap A (92%) och Religionskunskap A (94%).

Den mest markanta förbättringen i kärnämnen jämfört med föregående år kan vi se i Naturkunskap A där måluppfyllelsen 2009/2010 var 67% jämfört med 92% läsåret 2010/2011. När det gäller betygen i övriga

kurser har skolan ökat sin måluppfyllelse i Kultur- och idéhistoria (100%), Projektarbete (94%), Historia A (94%), Programmering A (100%), Mediekommunikation (94%) samt Multimedia A (100%). Generellt kan vi se att skolans måluppfyllelse procentuellt sett är högre i kärnämnen än i karaktärsämnen, något som kan bero på att vi, i de fall elever uppvisat bristande studieresultat, fokuserat i första hand på att de ska nå målen i behörighetsgivande kärnämneskurser. En annan möjlig orsak till detta kan vara att lärarbehörigheten bland kärnämneslärare är högre än bland karaktärsämneslärare.

Skolans största svaghet när det gäller måluppfyllelsen i relation till kunskaper är matematiken. Resultaten i Matematik A visar en marginell försämring jämfört med föregående år. Andelen elever som klarade Matematik A läsåret 2009/2010 var 75% och för läsåret 2010/2011 var motsvarande siffra 74%. Även om försämringen är marginell är det dock ett bekymmer att måluppfyllelsen är så pass låg, i synnerhet då Matematik A är en behörighetsgivande kurs för vidare studier.

Skolans största utmaning blir att höja måluppfyllelsen i Matematik B. Resultaten för 2010/2011 visar att endast 37% av eleverna fått betyget Godkänt eller högre. Motsvarande siffra för läsåret 2009/2010 var 45%. Det innebär en försämring med 8 procentenheter, trots att man utifrån föregående års låga måluppfyllelse under året prövat att ha två lärare på de flesta matematiklektioner. En anledning till de låga resultaten är enligt pedagogernas egen analys brister i undervisningens planering och upplägg. Lärarna har inte heller till fullo utnyttjat den resurs de haft för att anpassa undervisningen och ge eleverna det stöd och den hjälp de behöver i undervisningen.

En annan bidragande orsak kan vara att man i kollegiet inte gemensamt tagit ett tillräckligt stort ansvar för elevernas måluppfyllelse i matematik. Många elever har ett komplicerat förhållande till matematiken som ämne och saknar tro på sin egen förmåga, något som man kan arbeta med kollegialt på skolan. Dels genom att lyfta in och koppla matematiken till övriga kurser inom elevens utbildning, dels genom att generellt stärka elevernas akademiska självförtroende, något som kommer att bli ett fokusområde i kvalitetsarbetet under läsåret 2011/2012.

Även om skolan markant förbättrat sina resultat i relation till den ändamålsdefinierade kvaliteten (slutbe-

tyg, behörighet, meritvärde och genomströmning) identifierades fortfarande förbättringsområden i relation till måluppfyllelsen när det gäller att utveckla goda kunskaper i de kurser som ingår i elevens studieprogram. Andelen icke godkända betyg totalt uppgick läsåret 2010/2011 till 11%, en förbättring från föregående år då motsvarande siffra var 18%. Ser man till innevarande års resultat kan man se att av de 89% lägst Godkända betygen fördelades 49% på betygen G, 27% på betygen Väl Godkänt och 14% på betyget Mycket Väl Godkänt. Här gör vi bedömningen att vi är på rätt väg, men att vi kommande läsår behöver arbeta mot att ytterligare minska andelen satta icke Godkända betyg samt öka andelen satta betyg i Väl Godkänt och Mycket Väl Godkänt för att öka måluppfyllelsen när det gäller att eleverna ska tillägna sig goda kunskaper i de kurser som ingår i elevens studieprogram.

Anledningen till att betyget Godkänt står för hälften av alla satta betyg ligger troligtvis i att fokus till stor del under året legat på att få så många elever som möjligt att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås medan vi fokuserat mindre på att utmana elever att nå de högre målen för utbildningen. I relation till dessa resultat uppskattades under utvärderingsseminarierna i juni 2011 skolans måluppfyllelse när det gäller elevernas förmåga att analysera, kritiskt granska, ta ställning till och värdera påståenden och förhållanden som låg. Det är också rimligt att anta att detta står i förhållande till att lärarna upplever att elevernas akademiska självförtroende är lågt. Ett viktigt utvecklingsområde under kommande läsår blir därför att gemensamt arbeta för att stärka elevernas tro på sig själva och på sina egna förmågor, samtidigt som vi i undervisningen ytterligare tydliggör mål och kriterier för de uppgifter eller examinerande moment som eleverna förväntas genomföra.

### Betyg och bedömning

När det gäller målen för betyg och bedömning tycker vi oss se en lägre måluppfyllelse än vi skulle önska, framför allt när det gäller elevernas förmåga att ta ansvar för sitt lärande och sina studieresultat. Att lärarnas skattningar av elevernas förmåga att ta eget ansvar är relativt låg skulle kunna ha sin förklaring i att "projekt bänklöck" till stor del varit organiserat av lärarna och att man missat att i tillräckligt hög grad involvera eleverna.

När det kommer till elevernas förmåga att bedöma sina studieresultat och utvecklingsbehov i förhållande

till kraven i kursplanerna förde vi under utvärderingsseminarierna diskussioner kring i hur hög grad eleverna kan se sin egen utveckling i de kurser som ingår i elevens studieprogram. Lärarna skattade även denna måluppfyllelse som relativt låg och vi ser det därför som en av utmaningarna inför nästa år att arbeta mer enhetligt med att dels tydliggöra för eleverna vilka betygskriterier för G/VG/MVG som gäller i förhållande till de uppgifter de förväntas göra, dels skapa bättre förutsättningar för kontinuerliga samtal mellan eleven och undervisande lärare kring vilka framsteg eleven gör i kursen och vilka utvecklingsområden eleven har.

### **Normer och värden**

Eleverna känner sig trygga på LBS Kungsbacka och under året som gått har skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete fått ta stort utrymme, vilket är goda anledningar till att måluppfyllelsen när det gäller normer och värden är hög. Av målen inom Normer och värden i läroplanen identifierades dock en bristande måluppfyllelse när det gäller elevernas förmåga att visa respekt för och omsorg om såväl närmiljön som miljön i ett vidare perspektiv. Framför allt gör lärarna bedömningen att alltför lite utrymme getts inom ramen för undervisningen att diskutera miljöfrågor och resonera kring en hållbar utveckling.

### **Arbete och samhällsliv**

Utifrån 2009/2010 års resultat hade vi under läsåret 2010/2011 fokus på samtliga mål inom Arbete och samhällsliv i läroplanen. Många insatser genomfördes under läsåret (läs mer i det redovisade fokusområdet "Lära för livet – Utbildningen och framtiden") och skolans studie- och yrkesvägledare arbetade tillsammans med övrig personal med att förbereda eleverna inför ett framtida studie- och yrkesliv. När vi under utvärderingsseminarierna analyserade resultaten kunde vi dock se att elevernas svar på i hur hög grad de upplever att de känner sig säkra inför framtiden inte förändrats nämnvärt jämfört med tidigare år. Inte heller angav de att de i högre grad upplever sin utbildning som användbar. Generellt gör vi bedömningen att kunskapen om vad som krävs för behörighet till vidare studier ökat både bland elever och personal, något som med stor sannolikhet är en bidragande orsak till de förbättrade resultaten vad gäller andelen elever som erhållit ett behörigt slutbetyg.

### **Elevernas ansvar och inflytande**

När det gäller målen inom Elevernas ansvar och inflytande i läroplanen gör vi bedömningen att vi

har en bit kvar till en hög måluppfyllelse. På skolnivå visar resultatet av kursutvärderingarna (se bilaga 4) att eleverna i låg grad ansåg att de kunnat vara med och påverka undervisningens upplägg och innehåll. I den årliga elevenkäten ställdes eleverna frågan huruvida de upplever att elever och lärare tillsammans planerar hur undervisningen ska utformas och även utifrån detta kan man dra slutsatsen att måluppfyllelsen inte är tillfredställande. I de diskussioner som fördes under utvärderingsseminarierna identifierades två möjliga faktorer som orsak till den låga måluppfyllelsen: dels att lärarna inte i tillräckligt hög grad lät eleverna vara med och planera undervisningens upplägg och innehåll, dels att lärarna i den mån eleverna faktiskt är med och påverkar inte varit tillräckligt tydliga med att det är så det förhåller sig. Att få eleverna mer delaktiga i planeringen samt att tydliggöra för eleverna att och när de påverkar undervisningens upplägg och innehåll kommer därför att bli något att arbeta mot under kommande läsår.

Det mål där lärarna skattade måluppfyllelsen som lägst är det som avser elevernas förmåga att ta personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö. Den gemensamma arbetsmiljön är något som såväl personalen som eleverna önskade ska bli bättre, varpå diskussioner fördes under utvärderingsseminarierna kring framtagandet av tydligare rutiner och ordningsregler till kommande läsår. Att arbeta mer konsekvent med iordningställandet av salar och allmänna utrymmen tillsammans med eleverna kommer därför att bli en utmaning för läsåret 2011/2012.

### **Upplevd kvalitet**

Den upplevda kvaliteten säger någonting om huruvida elevernas förväntningar på skolan och sin utbildning infrias. Vi kan se att eleverna på LBS Kungsbacka är något mer nöjda i år jämfört med läsåret 2009/2010, och elevenkäten visar att de i högre grad rekommenderar skolan till andra. När det gäller elevernas nöjdhet med skolan och utbildningen kan man dock se tydliga skillnader mellan olika klasser. Generellt kan sägas att eleverna på LBS Spelutveckling är mest nöjda, såväl eleverna i år 1 som i år 2 och 3.

Enskilda frågor där nöjdheten dock försämrats jämfört med föregående år rör skolhälsovården och elevrådet, två områden som under våren åtgärdats och som vi förväntar se förbättrade resultat i i den elevundersökning som genomförs under våren 2012. En förklaring till att eleverna i enkäten är missnöjda med skolhälso-

vården beror sannolikt på att vi under höstterminen var inne i en rekryteringsprocess då skolans förra skol-sköterska gått vidare till andra uppdrag. Mellan augusti och början på november fanns det därför ingen skol-sköterska närvarande på skolan. Att eleverna inte upplevde att elevrådet fungerar väl beror sannolikt på att en stor del av de elever som var engagerade och drivande i elevrådet tog studenten föregående år och att vi inte lyckats hitta samma engagemang hos de yngre eleverna. I januari 2011 gjorde vi dock en insats för att värva medlemmar till och öka engagemanget för elevrådet på skolan och detta föll enligt lärarnas skattningar väl ut under vårterminen 2011.

### **Beslut**

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att vi har en fungerande verksamhet där eleverna ges förutsättningar att nå målen för utbildningen – både vad gäller kunskaper och lärande samt social utveckling och samhälls- och yrkeslivsförberedelse. Jag kan som rektor också konstatera att det engagemang för eleverna som finns i personalgruppen skapar värdefulla möjligheter och utmaningar för eleverna!

I 2011/2012 års arbete måste vi emellertid inrikta våra krafter mot att öka och stabilisera vår måluppfyllelse inom följande läroplansmål inom respektive målområde:

#### **Kunskaper, 2.1**

"Eleverna kan använda sina kunskaper som redskap för att formulera och pröva antaganden och lösa problem, reflektera över erfarenheter, kritiskt granska och värdera påståenden och förhållanden, lösa praktiska problem och arbetsuppgifter."  
"Eleverna tror på sin egen förmåga och sina möjligheter att utvecklas."

### **Referenser**

Förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m. (SFS 1997:702)  
Allmänna råd och kommentarer för kvalitetsredovisning inom skolväsendet (SKOLFS 1997:702)  
Läroplan för de frivilliga skolformerna (Lpf 94)  
Program mål för LBS Media, LBS Musikproduktion, LBS Spelutveckling

LBS elevenkäter 2009/2010, 2010/2011  
Betygskatalog 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011  
Kurs- och projektutvärderingar 2010/2011  
Lärare och elever vid LBS i Kungsbacka 2010/2011

"Eleverna utvecklar en insikt om sitt eget sätt att lära och en förmåga att utvärdera sitt eget lärande"  
"Eleverna kan överblicka större kunskapsfält och utvecklar en analytisk förmåga och närmar sig ett alltmer vetenskapligt sätt att arbeta och tänka."  
"Eleverna ökar sin förmåga att självständigt formulera ståndpunkter grundade på såväl empirisk kunskap och kritisk analys som förnuftsmässiga och etiska överväganden."  
"Eleverna kan använda kunskaper som redskap för att formulera och pröva hypoteser och lösa problem."

#### **Ansvar och inflytande, 2.3**

"Eleverna tar personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö."  
"Eleverna utvecklar sin vilja att aktivt bidra till en fördjupad demokrati i arbetsliv och samhällsliv."  
"Eleverna utövar aktivt inflytande utifrån kunskap om demokratins principer vidareutvecklar eleverna sin förmåga att arbeta i demokratiska former."

#### **Arbete och samhällsliv, 2.4**

"Eleverna utvecklar sin självkänedom och sin förmåga till individuell studieplanering."  
"Eleverna kan medvetet ta ställning till fortsatt studie- och yrkesinriktning på grundval av samlade erfarenheter och kunskaper samt aktuell information."  
"Eleverna ökar sin förmåga att analysera olika valmöjligheter och bedöma vilka konsekvenser dessa kan ha."

Kungsbacka 2011-09-09

Klas Lundgren  
rektor

## Resultat och kvalitet

Den här bilagan innehåller en sammanställning av de uppgifter som ingår i LBS verksamhetsgemensamma uppföljning utifrån fyra olika kvalitetsperspektiv. Uppgifterna tyder alltså på skolans kvalitet ur de fyra olika perspektiven **ändamålsenlig, funktionell, instrumentell** och **upplevd** kvalitet.

Uppgifterna som redovisas är stående underlag i LBS verksamhetsgemensamma systematiska kvalitetsarbete och fungerar som hjälp för varje skola att analysera och sätta fingret på skolans måluppfyllelse och kvalitet ur respektive kvalitetsperspektiv.

### Om uppgifterna

Uppgifterna är sammanställda och bearbetade centralt. Uppgifter kring betyg och elever är hämtade ur det elevadministrativa systemet Adela, med mät-

punkt den 15 september respektive 13 juni. Uppgifter kring definitivintag, valrang och ingående meritvärde är hämtade från respektive intagningskansli, via varje skola. Uppgifter kring APU och nationella prov har inhämtats från respektive skola och uppgifter kring enkäter har hämtats ur rapporterna från Svenskt Kvalitetsindex (SKI), Markör och LBS interna enkätverktyg.

Uppgifter kring personal är hämtade från respektive skola och uppgifter på riksnivå är hämtade från den nationella databasen SIRIS, med mätuppgift den 15 oktober).

Där det saknas siffror betyder det att uppgifterna av någon anledning inte finns tillgängliga.

## Tabellförteckning

### Ändamålsenlig kvalitet

Tabell 1: Genomströmning, slutbetyg och meritvärde uppdelat på program (LBS uppföljning)

Tabell 2: Genomströmning, slutbetyg och meritvärde uppdelat på program (nationell uppföljning)

Tabell 3: Elevnöjdhet

### Funktionell kvalitet

Tabell 4: Betygsresultat – alla kurser uppdelat på alla program

Tabell 5a: Betygsresultat – kärnämneskurser samt projektarbete uppdelat på alla program

Tabell 5b: Betygsresultat – övriga kurser uppdelat på alla program

Tabell 6: Betygsresultat – samtliga kurser uppdelat på program

Tabell 7: Betygsresultat – kärnämneskurser samt projektarbete uppdelat på program

Tabell 8: Betygsresultat – övriga kurser uppdelat på program

Tabell 9: Nationella prov – resultat uppdelat på program

Tabell 10: Arbetsplatsförlagd utbildning (APU)

### Instrumentell kvalitet

Tabell 11: Antal elever

Tabell 12: 1:a-handssök och meritvärde för sökande elever

Tabell 13a: Elevenkät – resultat

Tabell 13b: Elevenkät – svarsfrekvens

Tabell 14a: Likabehandlings- och värdegrundsenkät – resultat

Tabell 14b: Likabehandlings- och värdegrundsenkät – svarsfrekvens

Tabell 15: Uppgifter om pedagogisk personal

Tabell 16: Medarbetarnöjdhet

Tabell 17: Nationella prov – likvärdig bedömning uppdelat på program

### Upplevd kvalitet

Tabell 18: Elevnöjdhet

## Ändamålsenlig kvalitet.

Ändamålsenlig kvalitet handlar om hur väl skolan svarar mot **huvuduppgifterna i läroplanen**, det vill säga själva ändamålet med gymnasiet som utbildningsform. Se bilaga 2 för uppgifterna i sin helhet.

### Tabell 1: Genomströmning, slutbetyg och meritvärde uppdelat på program (LBS uppföljning).

Nedan redovisas respektive utbildnings genomströmning så som LBS följer upp den; det vill säga förhållandet mellan antalet elever som var inskrivna på

utbildningen i år 1 per den 15 september och antalet elever som fullföljde utbildningen i år 3 (juni).

Nedan redovisas även hur stor del av de elever som fullföljde utbildningen på LBS som fick slutbetyg och hur stor del av slutbetygen som var behörighetsgivande. Även totalt antal utfärdade slutbetyg framgår, samt de genomsnittliga meritvärdena på utfärdade slutbetyg.

Kungsbacka 09/10	Andel elever som fullf. utb. vid LBS inom 3 år (genomströmning)	Varav andel elever som fick slutbetyg	Totalt antal utfärdade slutbetyg	Genomsnittligt meritvärde	Andel behörighetsgivande slutbetyg
Alla program	83%	100%	48	10,9	65%
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***	***
LBS Media	91%	100%	41	11,1	66%
LBS Musikprod.	54%	100%	7	9,8	57%
LBS Spelutv.	***	***	***	***	***

Kungsbacka 10/11	Andel elever som fullf. utb. vid LBS inom 3 år (genomströmning)	Varav andel elever som fick slutbetyg	Totalt antal utfärdade slutbetyg	Genomsnittligt meritvärde	Andel behörighetsgivande slutbetyg
Alla program	83%	98%	62	11,8	86%
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***	***
LBS Media	85%	100%	28	12,7	93%
LBS Musikprod.	82%	100%	18	11,5	89%
LBS Spelutv.	81%	94%	16	10,6	71%

LBS 09/10	Andel elever som fullf. utb. vid LBS inom 3 år (genomströmning)	Varav andel elever som fick slutbetyg	Totalt antal utfärdade slutbetyg	Genomsnittligt meritvärde	Andel behörighetsgivande slutbetyg
Alla program	85%	97%	292	11,9	66%
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	83%	100%	10	13,7	60%
LBS Media	93%	97%	218	11,9	65%
LBS Musikprod.	58%	100%	15	12,8	80%
LBS Spelutv.	82%	96%	48	11,3	74%

LBS 10/11	Andel elever som fullf. utb. vid LBS inom 3 år (genomströmning)	Varav andel elever som fick slutbetyg	Totalt antal utfärdade slutbetyg	Genomsnittligt meritvärde	Andel behörighetsgivande slutbetyg
Alla program	87%	96%	450	13	79%
LBS Arkitekt	89%	97%	31	14,7	72%
LBS Journalistik	73%	100%	8	18	100%
LBS Media	84%	96%	197	13	81%
LBS Musikprod.	80%	91%	89	12,3	67%
LBS Spelutv.	85%	95%	125	12,7	83%

**Tabell 2: Genomströmning, slutbetyg och meritvärde uppdelat på alla program (nationell uppföljning).** Nedan redovisas den nationella statistiken (SIRIS) kring skolans genomströmning, slutbetyg, behörighet till högskola samt meritvärde på slutbetyg.

Statistiken baserar sig på de elever som någon gång påbörjat utbildningen vid skolan och därefter fullföljt

utbildningen – antingen vid LBS eller vid en annan skola. Därmed skiljer sig LBS uppföljning och den nationella uppföljningen sig åt och uppgifterna måste ses som komplement till varannat.

Utgångspunkten är dock att alla elever som påbörjar utbildningen vid skolan också ska genomföra och fullfölja utbildningen där.

Kungsbacka 08/09	Antal slutbetyg	Genomsnittligt slutbetyg	Andel behörighetsgiv. slutbetyg	Andel elever som fullf. utb. inom 4 år (genomströmning)
Alla program	43	11,7	70%	89%
<b>Kungsbacka 09/10</b>				
Alla program	48	10,9	65%	72%
<b>Kungsbacka 10/11</b>				
Alla program	***	***	***	***

LBS 08/09	Antal slutbetyg	Genomsnittligt slutbetyg	Andel behörighetsgiv. slutbetyg	Andel elever som fullf. utb. inom 4 år (genomströmning)
Alla program	216	11,1	59%	74%
<b>LBS 09/10</b>				
Alla program	292	12	70%	74%
<b>LBS 10/11</b>				
Alla program	***	***	***	***

Rikssnitt 08/09	Antal slutbetyg	Genomsnittligt slutbetyg	Andel behörighetsgiv. slutbetyg	Andel elever som fullf. utb. inom 4 år (genomströmning)
Alla program	***	14,1	90%	76%
<b>Rikssnitt 09/10</b>				
Alla program	***	14	87%	76%
<b>Rikssnitt 10/11</b>				
Alla program	***	***	***	***

**Tabell 3: Elevnöjdhet.** Respektive index här nedan sammanfattar hur eleverna på skolan och på hela LBS svarat på den enkät som genomfördes under vårterminen (mars) respektive läsår.

Indexen visar hur **nöjda** eleverna är med utbildningen i respektive avseende utifrån elevernas personliga

önskemål och förväntningar på utbildningen. Index anger andel elever som på en skala mellan 1–10 (där 1 = missnöjd och 10 = mycket nöjd) svarat 7–10.

Observera att indexen Trygghet, Trivsel och Kunskap är nya fr.o.m. 2010/2011 års elevenkät – därmed saknas resultat från dessa från 2009/2010.

Kungsbacka	2009/2010	2010/2011
Nöjdhet	62%	65%
Rekommendation	66%	71%
Trivsel	***	79%
Trygghet	***	87%
Kunskap	***	75%

LBS	2009/2010	2010/2011
Nöjdhet	62%	65%
Rekommendation	66%	71%
Trivsel	***	79%
Trygghet	***	87%
Kunskap	***	75%

Svarsfrekvens	Kungsbacka	LBS
09/10	75%	72%
10/11	89%	79%



## Funktionell kvalitet

Funktionell kvalitet handlar om hur väl skolan svarar mot **målen i läroplanen**, det vill säga funktionen för gymnasiet som utbildningsform.

Läroplansmålen formuleras inom de fem områdena **Kunskaper; Normer och värden; Elevernas ansvar**

**och inflytande; Arbete och samhällsliv; Betyg och bedömning.**

Se bilaga 2 för målen i sin helhet inom varje målområde.

**Tabell 4: Betygsresultat – alla kurser fördelat på alla program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom samtliga kurser på skolan och på hela LBS, uppdelat på läsår.

Kungsbacka, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	19%	48%	25%	8%	81%
09/10	18%	48%	25%	9%	82%
10/11	11%	49%	27%	14%	89%

LBS, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	16%	39%	28%	16%	84%
09/10	18%	36%	29%	17%	82%
10/11	14%	38%	30%	18%	86%

**Tabell 5a: Betygsresultat – kärnämneskurser samt projektarbete uppdelat på alla program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom kärnämnen inklusive projektarbete (PA) på skolan och på hela LBS uppdelat på läsår.

Kungsbacka, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	24%	48%	22%	6%	76%
09/10	17%	48%	26%	10%	83%
10/11	7%	52%	29%	12%	93%

LBS, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	17%	44%	28%	12%	83%
09/10	17%	37%	29%	17%	83%
10/11	14%	42%	29%	16%	86%

**Tabell 5b: Betygsresultat – övriga kurser fördelat på alla program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom övriga kurser på skolan och på hela LBS uppdelat på läsår.

Kungsbacka, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	17%	47%	28%	9%	83%
09/10	19%	48%	24%	8%	81%
10/11	13%	48%	25%	14%	87%

LBS, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	16%	37%	29%	18%	84%
09/10	19%	35%	29%	18%	81%
10/11	14%	35%	30%	20%	86%

Kungsbacka, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	19%	48%	25%	8%	81%
09/10	18%	48%	25%	9%	82%
10/11	11%	49%	27%	14%	89%
Kungsbaka, LBS Arkitekt	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	***	***	***	***	***
09/10	***	***	***	***	***
10/11	***	***	***	***	***
Kungsbaka, LBS Journalistik	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	***	***	***	***	***
09/10	***	***	***	***	***
10/11	***	***	***	***	***
Kungsbaka, LBS Media	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	19%	46%	27%	8%	81%
09/10	13%	51%	25%	11%	87%
10/11	8%	46%	29%	17%	92%
Kungsbaka, LBS Musikprod.	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	18%	48%	26%	8%	82%
09/10	26%	42%	25%	6%	74%
10/11	7%	49%	29%	14%	93%
Kungsbaka, LBS Spelutv.	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	24%	54%	17%	5%	76%
09/10	22%	48%	24%	6%	78%
10/11	15%	52%	23%	10%	85%

**Tabell 6: Betygsresultat – samtliga kurser uppdelat på program.** Ovan redovisas de betyg som satts inom samtliga kurser på skolan och på hela LBS, uppdelat på program och läsår.

LBS, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	16%	39%	28%	16%	84%
09/10	18%	36%	29%	17%	82%
10/11	14%	38%	30%	18%	86%
LBS, LBS Arkitekt	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	5%	16%	31%	48%	95%
09/10	8%	20%	32%	41%	92%
10/11	10%	19%	30%	40%	90%
LBS, LBS Journalistik	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	11%	22%	32%	36%	89%
09/10	10%	18%	31%	41%	90%
10/11	12%	17%	33%	38%	88%
LBS, LBS Media	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	17%	38%	30%	16%	83%
09/10	18%	35%	30%	17%	82%
10/11	13%	36%	32%	19%	87%
LBS, LBS Musikprod.	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	18%	41%	28%	13%	82%
09/10	23%	37%	27%	13%	77%
10/11	15%	40%	29%	15%	85%
LBS, LBS Spelutv.	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	14%	45%	28%	12%	86%
09/10	18%	41%	28%	13%	82%
10/11	16%	44%	26%	14%	84%

**Tabell 7: Betygsresultat – kärnämneskurser samt projektarbete uppdelat på program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom samtliga kärnämneskurser samt PA (projektarbete) på skolan, uppdelat på program och läsår.

Kungsbacka 08/09	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	24%	48%	22%	6%	
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
Engelska A	***	***	***	***	***
Estetisk verksamhet	***	***	***	***	***
Idrott och hälsa A	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	***	***	***	***	***
Svenska A	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***	***
Engelska A	***	***	***	***	***
Estetisk verksamhet	***	***	***	***	***
Idrott och hälsa A	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	***	***	***	***	***
Svenska A	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Media	22%	46%	25%	7%	78%
Engelska A	3%	21%	69%	7%	97%
Estetisk verksamhet	7%	62%	21%	10%	93%
Idrott och hälsa A	49%	39%	12%	0%	51%
Matematik A	14%	57%	24%	5%	86%
Naturkunskap A	6%	71%	24%	0%	94%
Projektarbete	27%	39%	18%	15%	73%
Religion A	41%	25%	28%	6%	59%
Samhällskunskap A	24%	33%	21%	21%	76%
Svenska A	16%	48%	29%	6%	84%
Svenska B	28%	58%	14%	0%	72%

LBS Musikprod.	27%	52%	17%	5%	73%
Engelska A	7%	29%	50%	14%	93%
Estetisk verksamhet	30%	60%	10%	0%	70%
Idrott och hälsa A	54%	38%	8%	0%	46%
Matematik A	6%	82%	12%	0%	94%
Naturkunskap A	30%	70%	0%	0%	70%
Projektarbete	10%	50%	10%	30%	90%
Religion A	60%	30%	10%	0%	40%
Samhällskunskap A	28%	44%	22%	6%	72%
Svenska A	20%	60%	20%	0%	80%
Svenska B	40%	50%	10%	0%	60%
LBS Spelutv.	26%	50%	17%	8%	74%
Engelska A	14%	32%	36%	18%	86%
Estetisk verksamhet	***	***	***	***	***
Idrott och hälsa A	***	***	***	***	***
Matematik A	16%	63%	11%	11%	84%
Naturkunskap A	0%	100%	0%	0%	100%
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	45%	40%	15%	0%	55%
Svenska A	27%	73%	0%	0%	73%
Svenska B	100%	0%	0%	0%	100%

Kungsbacka 09/10	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	17%	48%	26%	10%	***
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
Engelska A	***	***	***	***	***
Estetisk verksamhet	***	***	***	***	***
Idrott och hälsa A	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	***	***	***	***	***
Svenska A	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***	***
Engelska A	***	***	***	***	***
Estetisk verksamhet	***	***	***	***	***
Idrott och hälsa A	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	***	***	***	***	***
Svenska A	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Media	13%	48%	25%	14%	87%
Engelska A	15%	30%	44%	11%	85%
Estetisk verksamhet	13%	42%	23%	23%	87%
Idrott och hälsa A	14%	51%	14%	20%	86%
Matematik A	23%	35%	27%	15%	77%
Naturkunskap A	21%	42%	28%	9%	79%
Projektarbete	14%	67%	14%	5%	86%
Religion A	7%	49%	33%	12%	93%
Samhällskunskap A	3%	60%	30%	7%	97%
Svenska A	17%	54%	21%	8%	83%
Svenska B	7%	40%	23%	30%	93%

LBS Musikprod.	30%	50%	18%	3%	70%
Engelska A	18%	55%	27%	0%	82%
Estetisk verksamhet	7%	47%	33%	13%	93%
Idrott och hälsa A	18%	65%	18%	0%	82%
Matematik A	56%	11%	22%	11%	44%
Naturkunskap A	89%	11%	0%	0%	11%
Projektarbete	56%	33%	11%	0%	44%
Religion A	56%	44%	0%	0%	44%
Samhällskunskap A	20%	70%	10%	0%	80%
Svenska A	22%	56%	22%	0%	78%
Svenska B	6%	75%	19%	0%	94%
LBS Spelutv.	16%	47%	31%	7%	84%
Engelska A	3%	40%	40%	17%	97%
Estetisk verksamhet	9%	53%	32%	6%	91%
Idrott och hälsa A	17%	44%	39%	0%	83%
Matematik A	17%	43%	23%	17%	83%
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	31%	23%	46%	0%	69%
Svenska A	19%	55%	23%	3%	81%
Svenska B	24%	71%	6%	0%	76%

Kungsbacka 10/11	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	7%	52%	29%	12%	***
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
Engelska A	***	***	***	***	***
Estetisk verksamhet	***	***	***	***	***
Idrott och hälsa A	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	***	***	***	***	***
Svenska A	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***	***
Engelska A	***	***	***	***	***
Estetisk verksamhet	***	***	***	***	***
Idrott och hälsa A	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	***	***	***	***	***
Svenska A	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Media	6%	47%	32%	15%	94%
Engelska A	0%	28%	52%	20%	100%
Estetisk verksamhet	13%	63%	17%	8%	87%
Idrott och hälsa A	0%	46%	42%	13%	100%
Matematik A	19%	59%	22%	0%	81%
Naturkunskap A	4%	54%	39%	4%	96%
Projektarbete	7%	54%	21%	18%	93%
Religion A	7%	39%	32%	21%	93%
Samhällskunskap A	3%	56%	31%	9%	97%
Svenska A	0%	38%	34%	28%	100%
Svenska B	13%	29%	29%	29%	87%

LBS Musikprod.	8%	52%	29%	11%	92%
Engelska A	0%	43%	43%	14%	100%
Estetisk verksamhet	0%	17%	0%	83%	100%
Idrott och hälsa A	33%	0%	67%	0%	67%
Matematik A	21%	71%	0%	7%	79%
Naturkunskap A	11%	83%	6%	0%	89%
Projektarbete	6%	44%	33%	17%	94%
Religion A	6%	39%	44%	11%	94%
Samhällskunskap A	7%	67%	27%	0%	93%
Svenska A	0%	59%	35%	6%	100%
Svenska B	17%	33%	50%	0%	83%
LBS Spelutv.	8%	56%	26%	10%	92%
Engelska A	0%	34%	52%	14%	100%
Estetisk verksamhet	3%	50%	34%	13%	97%
Idrott och hälsa A	3%	33%	50%	13%	97%
Matematik A	34%	47%	13%	6%	66%
Naturkunskap A	12%	76%	12%	0%	88%
Projektarbete	6%	71%	0%	24%	94%
Religion A	6%	47%	35%	12%	94%
Samhällskunskap A	3%	79%	8%	10%	97%
Svenska A	3%	70%	24%	3%	97%
Svenska B	13%	50%	28%	9%	87%

**Tabell 8: Betygsresultat – övriga kurser uppdelat på program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom samtliga övriga kurser på skolan, uppdelat på program och läsår.

Kungsbacka, 08/09	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	17%	47%	28%	9%	83%
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***	***
LBS Media	17%	46%	28%	9%	83%
LBS Musikprod.	14%	46%	31%	9%	86%
LBS Spelutv.	23%	57%	17%	3%	77%
Kungsbacka, 09/10	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	19%	48%	24%	8%	81%
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***	***
LBS Media	13%	53%	25%	9%	87%
LBS Musikprod.	25%	39%	28%	8%	75%
LBS Spelutv.	26%	49%	19%	5%	74%
Kungsbacka, 10/11	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	13%	48%	25%	14%	87%
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***	***
LBS Media	10%	45%	27%	18%	90%
LBS Musikprod.	7%	48%	29%	16%	93%
LBS Spelutv.	19%	50%	21%	10%	81%

**Tabell 9: Nationella prov – resultat uppdelat på program.** I tabellen på följande sidor redovisas betygsresultat på nationella prov på skolnivå och riksnivå. Observera att uppgifter på riksnivå offentliggörs först i oktober efter varje läsår.

Betyget IG på nationella provet behöver inte innebära att eleverna inte når målen i kursen; det finns många

sätt för läraren att utforma undervisningen utifrån elevernas förutsättningar och ta reda på elevernas kunskapsnivå. Men en hög IG-frekvens på nationella provet tyder på att orsakerna behöver utredas utifrån utgångspunkten att alla elever ska ges en undervisning där de utvecklar de kunskaper som de nationella proven prövar.

Kungsbacka 08/09					
Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	7%	34%	46%	12%	93%
Engelska B	8%	44%	46%	2%	92%
Matematik A	23%	52%	20%	3%	77%
Matematik B	91%	6%	0%	3%	8%
Matematik C	13%	88%	0%	0%	87%
Svenska B	32%	55%	14%	0%	68%
LBS Arkitekt (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik (SP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Media (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	3%	32%	58%	6%	97%
Engelska B	7%	41%	51%	0%	93%
Matematik A	19%	47%	31%	3%	81%
Matematik B	93%	3%	0%	3%	7%
Matematik C	13%	88%	0%	0%	87%
Svenska B	32%	54%	14%	0%	68%
LBS Musikprod. (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	13%	40%	33%	13%	87%
Engelska B	11%	56%	22%	11%	89%
Matematik A	27%	53%	13%	0%	73%
Matematik B	75%	25%	0%	0%	25%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	29%	57%	14%	0%	71%
LBS Spelutv. (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	10%	33%	38%	19%	90%
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	28%	61%	6%	6%	72%
Matematik B	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***

Rikssnitt 08/09 Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	4%	37%	45%	15%	96%
Engelska B	4%	39%	46%	11%	96%
Matematik A	18%	43%	29%	10%	82%
Matematik B	36%	37%	21%	6%	64%
Matematik C	28%	44%	17%	11%	72%
Svenska B	8%	47%	36%	10 %	92%
Teknikprogrammet (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	1%	34%	50%	15	99%
Engelska B	1%	36%	53%	10	99%
Matematik A	6%	27%	40%	27	94%
Matematik B	25%	38%	29%	8	75%
Matematik C	30%	49%	10%	11	70%
Svenska B	5%	46%	40%	10	95%
Samhällsprogrammet (SP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	32%	50%	16%	98%
Engelska B	4%	40%	47%	10%	96%
Matematik A	9%	41%	41%	9%	91%
Matematik B	38%	43%	16%	3%	62%
Matematik C	32%	45%	16%	7%	68%
Svenska B	5%	37%	44%	13%	95%
Medieprogrammet (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	3%	36%	47%	14%	97%
Engelska B	5%	45%	45%	6%	95%
Matematik A	17%	50%	29%	4%	83%
Matematik B	66%	30%	4%	0%	34%
Matematik C	54%	38%	8%	0 %	46%
Svenska B	8%	35%	39%	18%	92%
Estetiska programmet (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	35%	47%	17%	98%
Engelska B	5%	41%	45%	8%	95%
Matematik A	14%	45%	30%	12%	86%
Matematik B	47%	37%	12%	4%	53%
Matematik C	26%	42%	26%	7%	74%
Svenska B	5%	42%	39%	13%	95%

Kungsbacka 09/10 Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	13%	18%	57%	11%	87%
Engelska B	2%	50%	41%	7%	92%
Matematik A	17%	56%	21%	6%	83%
Matematik B	73%	18%	4%	4%	27%
Matematik C	80%	0%	20%	0%	20%
Svenska B	21%	50%	19%	10%	79%
LBS Arkitekt (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik (SP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Media (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	15%	7%	67%	11%	85%
Engelska B	0%	55%	41%	3%	100%
Matematik A	16%	68%	5%	11%	84%
Matematik B	73%	19%	4%	4%	27%
Matematik C	80%	0%	20%	0%	20%
Svenska B	20%	33%	27%	20%	80%
LBS Musikprod. (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	29%	43%	29%	0%	71%
Engelska B	8%	46%	38%	8%	82%
Matematik A	20%	60%	20%	0%	80%
Matematik B	75%	25%	0%	0%	25%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	20%	60%	20%	0%	80%
LBS Spelutv. (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	7%	22%	56%	15%	73%
Engelska B	0%	44%	44%	13%	100%
Matematik A	17%	46%	33%	4%	83%
Matematik B	73%	13%	7%	7%	27%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	24%	71%	6%	0%	76%

Rikssnitt 09/10 Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	4%	34%	46%	15%	96%
Engelska B	3%	37%	47%	12%	97%
Matematik A	31%	39%	24%	6%	69%
Matematik B	26%	36%	29%	10%	74%
Matematik C	25%	44%	24%	8%	75%
Svenska B	7%	44%	39%	11%	93%
Teknikprogrammet (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	1%	25%	55%	19%	99%
Engelska B	2%	36%	51%	11%	98%
Matematik A	13%	30%	43%	14%	87%
Matematik B	21%	35%	34%	10%	79%
Matematik C	35%	43%	17%	5%	65%
Svenska B	5%	44%	42%	9%	95%
Samhällsprogrammet (SP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	28%	51%	19%	98%
Engelska B	3%	37%	48%	11%	97%
Matematik A	24%	42%	29%	5%	76%
Matematik B	27%	40%	28%	6%	73%
Matematik C	29%	49%	18%	32%	71%
Svenska B	2%	30%	51%	17%	98%
Medieprogrammet (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	5%	37%	47%	11%	95%
Engelska B	6%	45%	44%	5%	94%
Matematik A	48%	37%	13%	2%	52%
Matematik B	40%	41 %	18%	1%	60%
Matematik C	***	58 %	21 %	***	***
Svenska B	10%	53%	32%	5%	90%
Estetiska programmet (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	26%	53%	20%	98%
Engelska B	2%	34%	51%	13%	98%
Matematik A	27%	42%	27%	4%	73%
Matematik B	22%	59%	17%	2%	78%
Matematik C	26%	39%	27%	8%	74%
Svenska B	9%	83%	8%	0%	91%

Kungsbacka10/11 Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	0%	22%	55%	23%	100%
Engelska B	4%	35%	51%	10%	96%
Matematik A	29%	95%	24%	5%	69%
Matematik B	54%	32%	11%	3%	46%
Matematik C	56%	22%	11%	11%	44%
Svenska B	0%	41%	41%	18%	100%
LBS Arkitekt (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik (SP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Media (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	0%	23%	45%	32%	100%
Engelska B	5%	20%	65%	10%	95%
Matematik A	***	***	***	***	***
Matematik B	47%	47%	7%	0%	53%
Matematik C	80%	0%	20%	0%	20%
Svenska B	0%	32%	37%	32%	100%
LBS Musikprod. (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	0%	17%	67%	17%	100%
Engelska B	8%	46%	38%	8%	92%
Matematik A	20%	70%	10%	0%	80%
Matematik B	33%	67%	0%	0%	67%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	0%	25%	75%	0%	100%
LBS Spelutv. (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	0%	23%	57%	20%	100%
Engelska B	0%	44%	44%	13%	100%
Matematik A	29%	50%	14%	7%	71%
Matematik B	63%	16%	16%	5%	37%
Matematik C	25%	50%	0%	25%	75%
Svenska B	0%	50%	38%	12%	100%

**Tabell 10: Arbetsplatsförlagd utbildning (APU).**

Nedan redovisas andel elever som genomförde APU på en arbetsplats, i nära samarbete med ett företag men med skolan som huvudsaklig arbetsplats och

elever som genomförde APU i ett projekt som organiserats av skolan som en sista utväg då det inte funnits tillgång till arbetsplatser eller externa samarbeten.

Kungsbacka 08/09	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	11%	77%	11%
LBS Musikprod.	***	***	***
LBS Spelutv.	0%	0%	0%
Kungsbacka 09/10	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	29%	62%	10%
LBS Musikprod.	***	***	***
LBS Spelutv.	7%	93%	0%
Kungsbacka 10/11	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	0%	49%	0%
LBS Musikprod.	***	***	***
LBS Spelutv.	0%	0%	0%

LBS 08/09	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	24%	51%	26%
LBS Musikprod.	***	***	***
LBS Spelutv.	***	***	***
LBS 09/10	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	77%	14%	6%
LBS Musikprod.	52%	5%	37%
LBS Spelutv.	45%	23%	30%
LBS 10/11	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	61%	13%	18%
LBS Musikprod.	62%	10%	22%
LBS Spelutv.	34%	42%	22%

**Instrumentell kvalitet**

Instrumentell kvalitet avser kvaliteten i de **förutsättningar** som har betydelse för att nå målen för utbildningen (det vill säga kvaliteten i instrumenten).

Exempel på sådana förutsättningar är elev- och personalstruktur, medarbetarnöjdhet, trygghet m.m.

**Tabell 11: Antal elever.** Nedan redovisas antal elever på skolan och på hela LBS per den 15 september, samt fördelningen mellan pojkar och flickor.

Kungsbacka 10/11	Antal elever (15 september 2010)	Andel flickor (15 september 2010)	Andel pojkar (15 september 2010)
Totalt	219	49%	51%
LBS Arkitekt	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***
LBS Media	85	44%	56%
LBS Musikprod.	49	18%	82%
LBS Spelutv.	85	4%	96%

LBS 10/11	Antal elever (15 september 2010)	Andel flickor (15 september 2010)	Andel pojkar (15 september 2010)
Totalt	1888	39%	61%
LBS Arkitekt	89	64%	36%
LBS Journalistik	79	82%	18%
LBS Media	770	65%	34%
LBS Musikprod.	335	23%	77%
LBS Spelutv.	615	6%	94%

Kungsbacka 08/09	1:a-handssökande	Genomsnittligt meritvärde	Lägsta meritvärde	Högsta meritvärde
LBS Arkitekt	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***
LBS Media	27	210	160	300
LBS Musikprod.	17	175	110	225
LBS Spelutv.	22	159	50	265
Kungsbacka 09/10	1:a-handssökande	Genomsnittligt meritvärde	Lägsta meritvärde	Högsta meritvärde
LBS Arkitekt	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***
LBS Media	***	185	60	240
LBS Musikprod.	***	165	40	225
LBS Spelutv.	***	191	60	255
Kungsbacka 10/11	1:a-handssökande	Genomsnittligt meritvärde	Lägsta meritvärde	Högsta meritvärde
LBS Arkitekt	***	***	***	***
LBS Journalistik	***	***	***	***
LBS Media	***	206	150	285
LBS Musikprod.	***	181	90	240
LBS Spelutv.	***	182	130	250

**Tabell 12: 1:a-handssök och meritvärde för sökande elever.** Ovan redovisas antal 1:a-handssökande elever samt genomsnittligt, lägsta och högsta meritvärde för de elever som sökte och kom in på utbildningen på skolan respektive läsår.

**Tabell 13 a och b: Elevenkät – resultat och svarsfrekvens.** Respektive index nedan (13a) sammanfattar hur eleverna på skolan svarat på den enkät som genomfördes under vårterminen (mars) respektive läsår utifrån hur eleverna upplever utbildningen och tillvaron på skolan dels i linje med målen och riktlinjerna i läroplanen, dels i linje med övriga författningskrav på utbildningen och miljön i skolan (bl.a. arbetsmiljökrav). Resultaten visar främst på skolans instrumentella kvalitet.

Observera att elevernas upplevelse av hur skolan fungerar i linje med de krav som skollagen och övriga författningar ställer på skolan behöver inte överensstämma med hur nöjda eleverna är med utbildningen – vilket redovisas under "Upplevd kvalitet" genom olika nöjdhetsindex.

Nedan redovisas även hur stor andel av eleverna som svarade på enkäten (13b).

Index	Kungsbacka 09/10	Kungsbacka 10/11	LBS 09/10	LBS 10/11
Användbar utbildning (LBS enkät)	61%	64%	73%	71%
Meningsfull utbildning (LBS enkät)	60%	60%	69%	71%
Trivsel (LBS enkät)	53%	52%	64%	65%
Trygghet (LBS enkät)	69%	74%	75%	77%

Svarsfrekvens	Kungsbacka	LBS
09/10	75%	72%
10/11	89%	79%

**Tabell 14 a och b: Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV-enkät) – resultat och svarsfrekvens.** Nedan redovisas resultat från LBS årliga enkät inom likabehandling och värdegrund med avseende på huruvida eleverna på skolan och på hela LBS upplever:

- att de har fått information om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete
- att de känner till vart de ska vända sig i händelse av att de själva eller andra elever upplever kränkningar

- att de har förtroende för att skolan agerar i händelse av kränkningar (observera att frågan är ny för 2010 års LoV-enkät)

- att de känner sig trygga på skolan
- att de själva har upplevt eller sett andra elever som utsatts för kränkningar av andra elever eller personal
- de själva har upplevt eller sett andra elever som utsatts för diskriminering av personal.

Nedan redovisas även hur stor andel av eleverna som svarade på enkäten (14b).

Kungsbacka	Information	Rutiner	Förtroende	Trygg	Kränkta av elever	Kränkta av personal	Diskriminerad
2009	41%	65%	***	88%	***	***	***
2010	99%	96%	95%	99%	10%	7%	13%
LBS	Information	Rutiner	Förtroende	Trygg	Kränkta av elever	Kränkta av personal	Diskriminerad
2009	43%	66%	***	89%	***	***	***
2010	75%	90%	91%	98%	8%	4%	7%

Svarsfrekvens	Kungsbacka	LBS
09/10	70%	76%
10/11	71%	73%

**Tabell 15: Uppgifter om pedagogisk personal.**

Nedan redovisas uppgifter kring pedagogisk personal på skolan och på riksnivå; andel behöriga lärare (P) och lärartjänster (T) samt antal lärartjänster (T), tjänster inom elevhälsan, studievägledning och skolledning (T) per 100 elever.

LBS uppgifter redovisas jämte den offentliga statistiken kring skolan (SIRIS). Utgångspunkten är att

uppgifterna ska stämma överens väl, men skillnader uppstår i regel då mätetpunkterna för LBS uppgifter (september "09") och SIRIS uppgifter (oktober "10") skiljer sig.

Observera att den offentliga statistiken inte inbegriper uppgifter kring lärarbehörighet uppdelat på lärare (personer) och heller inte uppgifter kring elevhälsa och studievägledning.

Kungsbacka	Lärarbehörighet (T)	Lärarbehörighet (P)	Lärare (T)	Elevhälsa (T)	SYV (T)	Ledning (T)
2008-09 LBS	21%	42%	6,1	0,1	0,1	0,6
2008-10 SIRIS	35%	***	6,5	***	***	0,6
2009-09 LBS	34%	57%	6,7	0,1	0,1	0,6
2009-10 SIRIS	29%	***	6,9	***	***	0,5
2010-09 LBS	36%	57%	6,6	0,2	0,2	0,7
2010-10 SIRIS	50%	***	6,4	***	***	1,0
Rikssnitt, alla skolor	Lärarbehörighet (T)	Lärarbehörighet (P)	Lärare (T)	Elevhälsa (T)	SYV (T)	Ledning (T)
2008-10 SIRIS	74%	***	9,4	***	***	0,6
2009-10 SIRIS	75%	***	7,9	***	***	0,5
2010-10 SIRIS	75%	***	8,1	***	***	0,5

**Tabell 16: Medarbetarnöjdhet.** Respektive index nedan sammanfattar hur personalen svarat på den enkät som Svenskt kvalitet (SKI) genomför för samtliga verksamheter och skolor inom AcadeMedia i mars. Svaren utgår ifrån hur personalen upplever LBS som arbetsplats i respektive avseende.

En utgångspunkt är att medarbetare som är nöjda med sin arbetsplats, känner engagemang och stolthet

har bättre förutsättningar för att skapa goda förutsättningar för eleverna i deras utveckling och lärande.

Nedan redovisas resultat på skolnivå, verksamhetsnivå, koncernnivå och riksnivå (inom utbildningsbranschen). Observera att riksnivån ännu inte är sammanställd för 2011 års medarbetarundersökningar.

Kungsbacka	2009/2010	2010/2011
Attraktionskraft	82%	75%
Engagemang	79%	76%
Nöjdhet	68%	67%
LBS	2009/2010	2010/2011
Attraktionskraft	79%	83%
Engagemang	77%	82%
Nöjdhet	67%	72%
Koncern	2009/2010	2010/2011
Attraktionskraft	70%	79%
Engagemang	80%	77%
Nöjdhet	71%	68%
Riket	2009/2010	2010/2011
Attraktionskraft	70%	***
Engagemang	80%	***
Nöjdhet	71%	***

Svarsfrekvens	Kungsbacka	LBS	Koncern	Riket
09/10	100%	84%	***	***
10/11	***	***	***	***

**Tabell 17: Nationella prov – likvärdig bedömning uppdelat på program.** Ett centralt syfte med de nationella proven är att fungera som instrument för likvärdighet både vad gäller kunskapsnivå samt bedömning och betygssättning.

Uppgifterna på följande sidor berör likvärdig bedömning och betygssättning. Betyg sätts på uppnådda

kunskaper i relation till aktuella kursmål, men de nationella proven täcker inte samtliga kursmål. Därför är betygssättningen på kurs respektive prov inte helt jämförbar. Större differenser mellan provbetyg och kursbetyg indikerar dock att betygssättningen behöver utredas ur likvärdighetssynpunkt gällande bedömning.

Kungsbacka 08/09								
Alla program	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	7%	34%	46%	12%	18%	24%	47%	11%
Engelska B	8%	44%	46%	2%	27%	29%	43%	2%
Matematik A	23%	52%	20%	3%	17%	58%	19%	6%
Matematik B	91%	6%	0%	3%	77%	21%	0%	2%
Matematik C	13%	88%	0%	0%	0%	88%	13%	0%
Svenska B	32%	55%	14%	0%	36%	52%	13%	0%
LBS Arkitekt	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***
LBS Media	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	3%	32%	58%	6%	18%	18%	59%	6%
Engelska B	7%	41%	51%	0%	28%	24%	48%	0%
Matematik A	19%	47%	31%	3%	16%	50%	28%	6%
Matematik B	93%	3%	0%	3%	74%	24%	0%	3%
Matematik C	13%	88%	0%	0%	0%	88%	13%	0%
Svenska B	32%	54%	14%	0%	35%	52%	13%	0%
LBS Musikprod.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	13%	40%	33%	13%	25%	25%	38%	13%
Engelska B	11%	56%	22%	11%	20%	50%	20%	10%
Matematik A	27%	53%	13%	0%	13%	75%	13%	0%
Matematik B	75%	25%	0%	0%	90%	10%	0%	0%
Matematik C	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Svenska B	29%	57%	14%	0%	40%	50%	10%	0%
LBS Spelutv.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	10%	33%	38%	19%	14%	32%	36%	18%
Engelska B	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Matematik A	28%	61%	6%	6%	24%	57%	10%	10%
Matematik B	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Matematik C	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Svenska B	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Kungsbacka 09/10								
Alla program	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	13%	18%	57%	11%	17%	32%	38%	13%
Engelska B	2%	50%	41%	7%	32%	29%	33%	6%
Matematik A	17%	56%	21%	6%	29%	32%	24%	16%
Matematik B	73%	18%	4%	4%	68%	19%	8%	5%
Matematik C	80%	0%	20%	0%	0%	80%	0%	20%
Svenska B	21%	50%	19%	10%	17%	54%	14%	14%
LBS Arkitekt	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***
LBS Media	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	15%	7%	67%	11%	22%	19%	48%	11%
Engelska B	0%	55%	41%	3%	30%	27%	40%	3%
Matematik A	16%	68%	5%	11%	27%	31%	27%	15%
Matematik B	73%	19%	4%	4%	63%	20%	10%	7%
Matematik C	80%	0%	20%	0%	0%	80%	0%	20%
Svenska B	20%	33%	27%	20%	13%	37%	20%	30%
LBS Musikprod.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	29%	43%	29%	0%	38%	50%	13%	0%
Engelska B	8%	46%	38%	8%	40%	33%	20%	7%
Matematik A	20%	60%	20%	0%	50%	13%	25%	13%
Matematik B	75%	25%	0%	0%	87%	13%	0%	0%
Matematik C	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Svenska B	20%	60%	20%	0%	13%	73%	13%	0%
LBS Spelutv.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	7%	22%	56%	15%	7%	39%	36%	18%
Engelska B	0%	44%	44%	13%	28%	28%	33%	11%
Matematik A	17%	46%	33%	4%	24%	38%	21%	17%
Matematik B	73%	13%	7%	7%	61%	22%	11%	6%
Matematik C	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Svenska B	24%	71%	6%	0%	28%	67%	6%	0%

Kungsbacka 10/11								
Alla program	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	0%	22%	55%	23%	0%	34%	50%	16%
Engelska B	4%	35%	51%	10%	6%	32%	49%	13%
Matematik A	29%	95%	24%	5%	26%	56%	14%	4%
Matematik B	54%	32%	11%	3%	63%	28%	6%	3%
Matematik C	56%	22%	11%	11%	43%	43%	0%	14%
Svenska B	0%	41%	41%	18%	13%	40%	31%	16%
LBS Arkitekt	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***
LBS Media	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	0%	23%	45%	32%	0%	28%	52%	20%
Engelska B	5%	20%	65%	10%	4%	32%	57%	7%
Matematik A	0%	0%	0%	0%	19%	59%	22%	0%
Matematik B	47%	47%	7%	0%	44%	41%	11%	4%
Matematik C	80%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%
Svenska B	0%	32%	37%	32%	13%	29%	29%	29%
LBS Musikprod.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	0%	17%	67%	17%	0%	43%	43%	14%
Engelska B	8%	46%	38%	8%	0%	30%	70%	0%
Matematik A	20%	70%	10%	0%	21%	71%	0%	7%
Matematik B	33%	67%	0%	0%	33%	67%	0%	0%
Matematik C	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Svenska B	0%	25%	75%	0%	17%	33%	50%	0%
LBS Spelutv.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	0%	23%	57%	20%	0%	34%	52%	14%
Engelska B	0%	44%	44%	13%	9%	33%	36%	21%
Matematik A	29%	50%	14%	7%	34%	47%	13%	6%
Matematik B	63%	16%	16%	5%	87%	6%	3%	3%
Matematik C	25%	50%	0%	25%	43%	43%	0%	14%
Svenska B	0%	50%	38%	12%	13%	50%	28%	9%

## Upplevd kvalitet

Upplevd kvalitet handlar om kvaliteten i **elevernas upplevelse av utbildningen**, det vill säga hur de som skolan finns till för upplever utbildningen och tillvaron i skolan utifrån sina förväntningar och önskemål på utbildningen.

Nedanstående är uppgifter indikerar skolans kvalitet så som den upplevs rent subjektivt av eleverna, det vill säga hur nöjda de är med utbildningen i nedanstående avseenden.

**Tabell 18: Nöjdhet.** Respektive index nedan visar andel elever som på en skala mellan 1–10 (där 1 = missnöjd och 10 är mycket nöjd) svarat 7–10.

Kungsbacka	2009/2010	2010/2011
Nöjdhet	62%	65%
Rekommendation	66%	71%
Trivsel	***	79%
Trygghet	***	87%
Kunskap	***	75%
LBS	2009/2010	2010/2011
Nöjdhet	71%	72%
Rekommendation	76%	79%
Trivsel	***	83%
Trygghet	***	88%
Kunskap	***	79%
Svarsfrekvens	Kungsbacka	LBS
09/10	75%	72%
10/11	89%	79%

## Uppgifter och mål i gymnasieskolans läroplan (Lpf94)

### Huvuduppgifter 1.3

Alla elever ska genomgå en fullständig gymnasieutbildning.

Utbildningen ska ge var och en möjlighet till en harmonisk och allsidig utveckling.

Eleverna har den beredskap för den omställning som krävs när betingelser i arbetsliv och samhällsliv förändras.

### Kunskaper – uppnåendemål 2.1

Eleverna kan uttrycka sig i tal och skrift så väl att elevens språk fungerar i samhälls-, yrkes- och vardagslivet och för fortsatta studier.

Eleverna kan söka sig till saklitteratur, skönlitteratur och övrigt kulturutbud som en källa till kunskap, självinsikt och glädje.

Eleverna kan använda engelska på ett funktionellt sätt i yrkes- och vardagsliv och för fortsatta studier.

Eleverna kan formulera, analysera och lösa matematiska problem av betydelse för yrkes- och vardagsliv.

Eleverna har förutsättningar för att delta i demokratiska beslutsprocesser i samhälls- och arbetsliv.

Eleverna har förmåga att kritiskt granska och bedöma det eleven ser, hör och läser för att kunna diskutera och ta ställning i olika livsfrågor och värderingsfrågor.

Eleverna kan observera och analysera människans samspel med sin omvärld utifrån ett ekonomiskt och ekologiskt perspektiv.

Eleverna har kunskaper om förutsättningarna för en god hälsa.

Eleverna kan hämta stimulans ur estetiskt skapande och kulturella upplevelser.

### Kunskaper – strävansmål 2.1

Eleverna tillägnar sig goda kunskaper i de kurser som ingår i elevens studieprogram.

Eleverna kan använda sina kunskaper som redskap för att formulera och pröva antaganden och lösa problem, reflektera över erfarenheter, kritiskt granska och värdera påståenden och förhållanden, lösa praktiska problem och arbetsuppgifter.

Eleverna tror på sin egen förmåga och sina möjligheter att utvecklas.

Eleverna utvecklar en insikt om sitt eget sätt att lära och en förmåga att utvärdera sitt eget lärande.

Eleverna utvecklar förmågan att arbeta såväl självständigt som tillsammans med andra.

Eleverna kan överblicka större kunskapsfält och utvecklar en analytisk förmåga och närmar sig ett alltmer vetenskapligt sätt att arbeta och tänka.

Eleverna utvecklar kunskaper för ett föränderligt yrkesliv och för att kunna påverka arbetsliv och samhällsliv.

Eleverna ökar sin förmåga att självständigt formulera ståndpunkter grundade på såväl empirisk kunskap och kritisk analys som förnuftsmässiga och etiska överväganden.

Eleverna kan använda kunskaper som redskap för att formulera och pröva hypoteser och lösa problem.

Eleverna har god insikt i centrala delar av det svenska, nordiska och västerländska kulturarvet.

Eleverna har kunskaper om de nationella minoriteternas kultur, språk, religion och historia.

Eleverna har kunskaper om internationell samverkan och globala samband.

Eleverna kan bedöma skeenden ur svenskt, nordiskt, europeiskt och globalt perspektiv.

### Normer och värden – strävansmål 2.2

Eleverna vidareutvecklar sin förmåga att göra medvetna etiska ställningstaganden grundade på kunskaper och personliga erfarenheter.

Eleverna respekterar andra människors egenvärde och integritet.

Eleverna accepterar inte att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling samt medverkar till att bistå människor.

Eleverna förstår och respekterar andra folk och kulturer.

Eleverna kan leva sig in i och förstå andra människors situation och utvecklar en vilja att handla också med deras bästa för ögonen

Eleverna visar respekt för och omsorg om såväl närmiljön som miljön i ett vidare perspektiv.

## Ansvar och inflytande – strävansmål 2.3

Eleverna tar personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö.

Eleverna utövar aktivt inflytande över sin utbildning.

Utifrån kunskap om demokratins principer vidareutvecklar eleverna sin förmåga att arbeta i demokratiska former.

Eleverna utvecklar sin vilja att aktivt bidra till en fördjupad demokrati i arbetsliv och samhällsliv.

Eleverna stärker sin tilltro till den egna förmågan att själv och tillsammans med andra ta initiativ, ta ansvar och påverka sina villkor.

## Arbete och samhällsliv – strävansmål 2.4

Eleverna utvecklar sin självkänedom och sin förmåga till individuell studieplanering.

Eleverna kan medvetet ta ställning till fortsatt studie- och yrkesinriktning på grundval av samlade erfarenheter och kunskaper samt aktuell information.

Eleverna ökar sin förmåga att analysera olika valmöjligheter och bedöma vilka konsekvenser dessa kan ha.

Eleverna får kännedom om arbetslivets villkor, särskilt inom sitt studieområde, samt om möjligheter till utbildning, praktik m.m. i Sverige och andra länder.

Eleverna är medvetna om att alla yrkesområden förändras i takt med teknisk utveckling, förändringar i samhälls- och yrkesliv och ökad internationell samverkan. Eleven ska därmed förstå behovet av personlig utveckling i yrket.

## Bedömning och betyg 2.5

Eleverna tar ansvar för sitt lärande och sina studieresultat.

Eleverna kan bedöma sina studieresultat och utvecklingsbehov i förhållande till kraven i kursplanerna.

# Programsmål.

## LBS Media

LBS Media följer programålet för det nationella Medieprogrammet (SKOLFS 1999:12) enligt nedan. Även LBS Musikproduktion i Lund, Borås och Trollhättan följer dessa programsmål.

### Syfte

Medieprogrammet syftar till att ge grundläggande kunskaper inom området kommunikation samt till att ge en bred orientering inom hela medieområdet. Programmet syftar även till att ge en grund förett fortsatt lärande i arbetslivet och för vidare studier.

### Utbildningens karaktär och uppbyggnad

Tyngdpunkten i medieprogrammet är kommunikation i teori och praktik. Medieområdet är i ökande omfattning en viktig del av samhället och kunskap om kommunikation via bild, text och ljud behövs inom många olika verksamheter och på olika nivåer. Utbildningen ger förståelse och erfarenhet av kommunikation genom olika medier samt ger tillfälle att pröva och utveckla den egna förmågan att förmedla budskap. I utbildningen behandlas huvudsakligen masskommunikationen via medier.

Insikter om kommunikation utvecklas i utbildningen genom att eleverna lär sig kommunicera budskap till olika mottagare. Förståelse av mediernas roll och förutsättningar skapas genom arbete med medietekniken. Hantering av medietekniken är med andra ord inte bara ett mål utan också ett pedagogiskt redskap.

Bild, text och ljud är byggstenar i utbildningen. Bilden som kommunikativ budbärare har en stor plats och bildkunskap i olika former har en viktig roll. Text representeras i utbildningen av skrivandet, som är en basfärdighet i flera medieformer. Ljud har en nära koppling både till talad text och till rörliga bilder inom radio- och TV-området.

Multimedia, där bild, text och ljud samverkar i en helhet, är en teknik som ingår i utbildningen.

För att kunna möta den snabba tekniska utvecklingen ger utbildningen en bred kompetens där såväl teoretisk som teknisk förståelse poängteras. Den ger också en bred bas av kunskaper både i kärnämnen och grundläggande medieämnen och skapar en grund för fortsatt lärande inom de aktuella yrkesområdena.

Datorn är ett dagligt verktyg inom mediaområdet och kunskaper i att använda den moderna informationstekniken är något som utvecklas i varje del av utbildningen. Inom flera av de verksamhetsområden som programmet utbildar för ingår uppgiften att påverka en mottagare med olika slags budskap. Därför genomförs utbildningen av ett etiskt perspektiv. En stark internationell anknytning är utmärkande för mediaområdet. Det internationella perspektivet präglar därför utbildningen.

Språkliga färdigheter i svenska och engelska är centrala i utbildningen. Språket är ett redskap för kommunikation, men också för reflektion och lärande. I utbildningen utvecklas en analytisk förmåga, en bred språklig repertoar och en förståelse av att språket måste anpassas efter kommunikationssituationen. En samverkan mellan kärnämnen och karaktärsämnen är nödvändig för att utbildningen ska utveckla den kombination av kompetens som efterfrågas i arbetslivet.

Miljöperspektivet präglar utbildningen både vad gäller fysisk och psykosocial arbetsmiljö och förutsättningar för en ekologiskt hållbar utveckling.

Den snabba tekniska utvecklingen inom medieområdet ställer stora krav på utbildningen samt dess anknytning till arbetslivet. Den arbetsplatsförlagda utbildningen har en central betydelse för att skapa helhet. Den ger färdighetsutbildning och ökar förståelsen för den yrkesverksamhet som programmet förbereder för. Den ger också förtrogenhet med normer och krav i arbetslivet.

### Skolans ansvar

Skolan ansvarar för att eleverna vid fullföljd utbildning:

- har förmåga att i några medieformer med hjälp av relevant teknik gestalta budskap och beskriva idéer, händelser och förhållanden,
- kan välja medium, utrustning och material utifrån kvalitetsaspekter, ekonomi, säkerhet och miljö,
- har utvecklat förmågan att på ett fantasirikt sätt överföra idéer till praktiskt fungerande produkter i ett professionellt sammanhang,
- har kunskap om sambanden mellan de olika leden i produktionsprocessen och kraven på kvalitet i vart och ett av dessa,
- kan analysera sina metoder och sitt arbetsresultat utifrån de etiska regler som gäller inom medieområdet,
- kritiskt kan granska värderingar och attityder i mediernas budskap samt problematisera förhållandet mellan människor, medier och samhälle,
- har förmåga att diskutera och ta ställning till etiska frågor och förhållningssätt som rör yrkesutövningen,
- kan kommunicera på svenska och engelska med sikte på behovet i yrket, samhällslivet och vidare studier,
- kan använda informations- och kommunikationsteknik inom verksamhetsområdet,
- har kunskaper om faktorer som påverkar hälsa och säkerhet och har kännedom om hur arbetsmiljöfrågor hanteras inom berörda verksamheter samt kan verka för en god fysisk och psykosocial arbetsmiljö,
- har insikt om hur kretsloppstänkande kan tillämpas samt hur resurs- och energihushållning kan användas inom de verksamheter som utbildningen berör,
- har kännedom om de bestämmelser och internationella överenskommelser som gäller för området.

# Programmål.

## LBS Musikproduktion

LBS Musikproduktion i Halmstad och Kungsbacka följer program målet för det nationella Estetiska programmet (SKOLFS 1999:12) enligt nedan, med musikinriktning.

### Syfte

Estetiska programmet syftar till att ge grundläggande kunskaper inom kultur och estetik samt att ge möjlighet att allsidigt utveckla förmågan till skapande, inlevelse och uttryck. Programmet syftar vidare till att ge eleverna vana vid att möta, uppleva och analysera uttryck inom olika konstarter samt till att förbereda för fortsatta studier och för lärande i arbetslivet inom såväl estetiska som andra verksamhetsområden.

### Utbildningens karaktär och uppbyggnad

I det estetiska programmet betonas den egna skapande verksamheten. Utbildningen ger förståelse av olika konstnärliga uttrycksformer och av gränsöverskridande samarbete och ger tillfälle att pröva och utveckla den egna förmågan att uttrycka sig. Detta kan vara ett medel för personlig utveckling och självförverkligande och kan kombineras med ett allmänt estetiskt intresse.

Begreppet estetik används inom det estetiska programmet i en vid betydelse. Med estetik avses i dag ett vidare fält än "läran om det sköna" och studier av konstverken. Estetiken inbegriper upplevelsen av allt som människan skapat och formerna för hur detta skapande arbetas fram samt de bakomliggande idéerna. I estetiken inryms också förståelsen av den egna kulturens och andra kulturers uttrycksformer och värderingar samt förmågan att kommunicera med estetiska uttryck.

Utbildningen ger tillfällen till diskussion kring olika uppfattningar om konst, konstformer och estetiska värden. Därigenom övas förmågan att uppleva, reflektera kring och analysera skapande verksamhet i vid bemärkelse. Språket är ett viktigt redskap för att tolka och förmedla olika former av estetiska upplevelser. Utbildningen ställer därför även krav på språkkunskaper utöver svenska, samt förståelse för andra kulturella mönster.

En bred kulturhistorisk orientering och vana vid att reflektera kring estetiska kulturyttringar ökar förmågan att tillägna sig andra kulturers uttrycksformer och värderingar. Den kulturhistoriska bredden i utbildningen stärks även genom nära samverkan mellan estetiska ämnen och övriga ämnen i programmet. Förståelsen av olika estetiska produkter från olika

tider utvecklas genom att produkterna sätts in i sitt historiska och kulturella sammanhang.

Genom användning av datorer i de estetiska karaktärsämnen ges tillfälle att praktiskt pröva möjligheterna att skapa bild, text, musik, ljud, ljus och rörelse.

I den skapande verksamheten tydliggörs miljöperspektivet på olika sätt i de olika inriktningarna. Val av färg eller material inom bild och form, ljudstyrka inom musik, belysning och lokaler inom dans och teater är exempel på miljöfrågor i utbildningen. Andra infallsvinklar på miljöperspektivet i utbildningen är synen på människans förhållande till naturmiljön under olika epoker, sättet att gestalta naturen i olika konstformer och utnyttjandet av naturmaterial sett ur estetiskt perspektiv.

För att ge insikt i arbetslivets villkor och därmed konkretisera utbildningen finns inom programmet möjlighet till arbetsplatsförläggning av delar av utbildningen.

### Skolans ansvar

Skolan ansvarar för att eleverna vid fullföljd utbildning:

- har kunskap om och erfarenheter av arbete med olika estetiska uttrycksformer och kan analysera, tolka och använda estetiska uttryck för kommunikation och påverkan,
- har kännedom om historiska och kulturella förhållanden i Sverige och andra länder samt har kännedom om nutida nationella och internationella strömningar och estetiska uttryck,
- har förmåga att diskutera och ta ställning till etiska frågor och förhållningssätt som rör yrkesutövningen,
- kan kommunicera på svenska och engelska med sikte på det estetiska verksamhetsområdet, samhällslivet och vidare studier,
- kan använda informations- och kommunikationsteknik inom verksamhetsområdet,
- har kunskaper om faktorer som påverkar hälsa och säkerhet och har kännedom om hur arbetsmiljöfrågor hanteras inom berörda verksamheter samt kan verka för en god fysisk och psykosocial arbetsmiljö,
- har insikt om hur kretsloppstänkande kan tillämpas samt hur resurs- och energihushållning kan användas inom de verksamheter som utbildningen berör,
- har kännedom om de bestämmelser och internationella överenskommelser som gäller för området.

# Programmål.

## LBS Spelutveckling

Förutom det nationella medieprogrammets program mål (SKOLFS 1999:12) tillkommer nedanstående för utbildningen LBS Spelutveckling.

### Syfte

Utbildningen syftar till att ge eleven fördjupade kunskaper inom spelutveckling, både teoretiska och praktiska. Utbildningen ska ge eleven förutsättningar att utveckla och fördjupa den kunskap som behövs för att kunna planera, skapa och programmera spel. Utbildningen ska ge eleven en såväl teknisk som praktisk kunskap i spelutveckling och kunna öka elevens kreativitet vad det gäller speldesign. Eleven ska ha förståelse för hur sambandet av ljud och grafik skapar en spelupplevelse. Eleven ska ha kunskaper i 3d-modellering och animation.

Utbildningen ska vidare ge eleven förståelse för hur datorspel har utvecklats genom historien och känna till olika typer av plattformar för spel. Eleven ska även ha god kännedom om objektorienterade programmeringsspråk. Eleven ska ha kunskaper i hur man skapar grafik för spel och ha kännedom om färglära. Eleven ska kunna producera spel utifrån egna såväl som andras idéer.

Profilen ska ge eleven förståelse för hur designdokument skapas och efterföljs. Eleven ska ha kunskaper i hur användaren interagerar med spelet och kunna göra användarstudier, utvärderingar och dokumentation. Eleven ska ha förståelse för hur arbete i grupp fungerar. Utbildningen ska ge eleven kunskaper i hur man skapar en portfolio för att visa upp arbetsprover. Utbildningen ska ge behörighet för vidare studier vid de spelutvecklingsutbildningar på högskolenivå som finns i Sverige.

### Skolans ansvar

Skolan ansvarar för att eleverna vid fullföljd utbildning:

- Har en god allmän orientering om spelbranschen.
- Har förmåga att problematisera förhållandet mellan spelbranschen och samhället.
- Har kunskaper i 3d-modellering och animation
- Har praktiska färdigheter i spelproduktion
- Har grundläggande kunskaper inom HCI (human-computer-interaction).
- Har etablerat kontakter gentemot spelbranschen.
- Har grundläggande kunskaper i objektorienterade programmeringsspråk.

# Programmål.

## LBS Journalistik

### Syfte

LBS Journalistik är en samhällsvetenskaplig utbildning som syftar till att utveckla en, på humanvetenskap och samhällsvetenskap grundad, kunskap om människors villkor och verksamhet. Utbildningen syftar även till att utveckla redskap att formulera, analysera och lösa problem inom flera ämnesområden. Journalistik och media är utbildningens unika profil. LBS Journalistik förbereder främst för vidare studier.

### Utbildningens uppbyggnad och karaktär

Utbildningen erbjuder en bredd som ger kunskaper inom många skilda områden och beredskap att inhämta ny kunskap inom det humanistiska, språkvetenskapliga och samhällsvetenskapliga området och utgör en grund för vidare studier på universitet eller högskola. Samtidigt får eleven tillfälle att utveckla sina kunskaper för att hantera medier för att förmedla budskap till olika mottagare i olika former – något som eleven har nytta av oavsett vilken sysselsättning eleven än söker sig till i framtiden. I karaktärsämnena ingår bland annat skrivande journalistik, mediekunskap, redigering/desktop publishing, foto samt fördjupande kunskaper i samhällskunskap.

Den valbara medieprofilen ger eleven djupare kunskaper inom valt medieområdet för att kunna spegla dagens krav på journalisters kompetens. Eleven studerar journalistikens och informationens olika roller och hur man kritiskt granskar fakta och värderingar i olika tryckta medier. Eleven lär sig också att hantera olika verktyg för att ta fram, analysera och utforma underlag till budskap för olika syften, medier och målgrupper.

Samverkan mellan kärnämnen och karaktärsämnen är en förutsättning för att skapa helhet i utbildningen och för att utveckla den kompetens som utbildningen syftar till.

I utbildningen övas förmågan att finna och analysera samband, att formulera problem och föreslå lösningar. Att tolka, förstå och förklara är viktiga aktiviteter i utbildningen. Genom studier i engelska och i andra främmande språk skapas möjligheter för kontakter över nationsgränser och en förberedelse för fortsatta studier och deltagande i ett alltmer internationaliserat arbetsliv. I utbildningen kan i princip alla språk studeras, moderna såväl som klassiska. Kontakterna med andra länder och kulturer ökar, bland annat som en följd av den snabba utvecklingen inom informationstekniken. Inom de humanistiska och samhällsvetenskapliga sektorerna är användningen av informationsteknik mycket utbredd. Utbildningen ger god vana att använda informationstekniken som ett verktyg för lärande, kommunikation och informationssökning.

Miljö- och resursfrågor är en viktig del i utbildningen. Insikter i sådana frågor utvecklas på ett naturligt sätt under studi-

erna. Detta bidrar till att skapa en samlad förståelse av dessa frågor och för hur miljöfrågor kan lösas genom samverkan mellan olika discipliner inom naturvetenskap, samhällsvetenskap och humaniora.

### Skolans ansvar

Skolan ansvarar för att eleverna vid fullföljd utbildning:

- har utvecklat ett intresse för samhällsvetenskapliga frågeställningar och kan söka, tolka och analysera information samt formulera och lösa problem med hjälp av samhällsvetenskapliga metoder
- kan tillämpa ett humanistiskt och samhällsvetenskapligt arbetsätt vad avser problemlösningsmetodik, modelltänkande, textkritik och teorikonstruktion
- kan utnyttja begrepp och teoretiska modeller i sitt tänkande och inser betydelsen av successiv revidering och utveckling av modeller och begrepp
- kan anlägga ett historiskt perspektiv på företeelser och skeenden i samhället
- har kännedom om det mångkulturella samhället och den ökande internationaliseringen i världen och följderna av dessa processer för samhällsutvecklingen i olika länder och kontinenter
- kan använda informationsteknik på ett sätt som stärker förståelse, begreppsutveckling och kommunikation samt har kunskaper om informationsteknikens möjligheter och problem
- kan kommunicera sina kunskaper och erfarenheter i tal och skrift samt har tillägnat sig insikter om språket som en väg till lärande och begreppsutveckling
- kan använda engelska och andra främmande språk på ett funktionellt sätt i tal och skrift inom det samhällsvetenskapliga området och i andra sammanhang
- har fördjupade kunskaper om miljö- och resursfrågor och om samspelet mellan miljö, teknik, politik, ekonomi och etik i detta sammanhang
- har förvärvat en ekologisk grundsyn och har insikt i hur samhällsvetenskapliga tillämpningar kan användas för att skapa goda levnadsförhållanden och en livskvalitet som är förenlig med en hållbar utveckling
- har en god allmän orientering inom medieproduktion
- har förmåga att problematisera förhållandet mellan media och samhälle
- har grundläggande kunskaper om det skrivna språket och kunskaper i journalistikens skrivande hantverk
- har praktiska färdigheter i vald medieprofil
- kunskaper i massmedias roll i dagens samhälle
- har utvecklat ett källkritiskt förhållningssätt
- kan finna, sortera och bearbeta information med ett analytiskt perspektiv
- kan presentera och paketera ett informationsinnehåll på ett tillgängligt sätt i ord, bild och design för press, webb och etermedier.

# Programmål.

## LBS Arkitekt

### Syfte

LBS Arkitekt är en utbildning med fokus på arkitektens roll. Kunskaper i form av byggnadshistoria, stadsmiljöer, konsthistoria varvas med kurser i CAD för att rita byggnader. Eleven får även lära sig att med modern teknik och 3D-grafik, visualisera byggnader och miljöer. Utbildningen är inriktad mot arkitektur, med fokus på visualisering av byggnader och miljöer genom 3D-grafik och digitala medier.

Utbildningen syftar även till att ge en grund för ett fortsatt lärande i arbetslivet och för vidare studier samt till att utveckla insikter i företagandets villkor.

### Utbildningens karaktär och uppbyggnad

LBS Arkitekt fokuserar på tre områden, ritning, arkitektur och visualisering. Cad-teknik A–C samt rit- och mätteknik är alla kurser som ger kunskaper i uppritande. Miljöanpassad arkitektur, Staden och framtiden, Nutida konst, Kultur- och idéhistoria är kurser som fokuserar på historiska perspektiv och arkitektens utformning. I det tredje området handlar det om att visualisera och gestalta byggnader och miljöer och här ingår såväl multimedia A och B, Virtuella miljöer, 3D-Animation och Digitalt skapande.

Arkitektens arbete har förändrats i och med ny teknik. Behovet av att visualisera och presentera byggnadsobjekten ökar. Genom 3D-grafik, rörlig bild och multimedia kan arkitekten i dag publicera ritningarna och byggnaderna på ett virtuellt sätt så att slutkunden lättare kan få en förståelse för hur byggnaden är konstruerad och vilka fördelar den har. Inom de beröra sektorerna är användningen av informationsteknik mycket utbredd. Utbildningen ska ge god vana att använda datorer som verktyg och att använda informationsteknik för lärande och kommunikation.

Efter LBS Arkitekt kan eleven läsa vidare på universitet eller högskola, programmet ger behörighet för att kunna läsa arkitektutbildningarna på Kungliga Tekniska Högskola, Lunds Universitet eller Chalmers Tekniska Högskola. Utbildningen ger även kunskaper för att kunna gå direkt ut i arbetslivet inte bara på en arkitektbyrå utan även mot andra typer av arbeten där man har behov av visualisering och kunskaper i konst och kultur, exempel kan vara museieassistenter eller spelutvecklare.

Inom de matematiska, naturvetenskapliga och tekniska sektorerna är användningen av informationsteknik mycket utbredd. Utbildningen ska ge god vana att använda datorer som verktyg och att använda informationsteknik för lärande och kommunikation.

Språket är ett redskap för kommunikation men också för reflektion och lärande. Förmågan att använda svenska språ-

ket utvecklas i undervisningen inom alla ämnen. Genom att uttrycka sig i tal och skrift i alla ämnen underlättas begrepps-förståelsen och utvecklingen av en analytisk förmåga.

Engelska språket har en central roll i utbildningen. Genom att även i karaktärsämnena läsa texter på engelska och använda engelska för både skriftlig och muntlig kommunikation, läggs en grund för samverkan över nationsgränser och en beredskap för fortsatta studier och yrkesliv. Utbildningens uppbyggnad och struktur tillåter flexibilitet och fortsatt utveckling. Såväl individuella lösningar som lösningar i samverkan med näringslivet är möjliga, dock ingår inte APU i utbildningen. De gemensamma karaktärsämnena ger tillsammans med kärnämnen en introduktion till teknik och teknikutveckling samt den kunskap som utgör en grund för fortsatta studier inom teknik, naturvetenskap eller andra områden.

### Skolans ansvar

Vid fullföljd utbildning ansvarar skolan för att eleven:

- har praktisk handlings- och problemlösningsförmåga, individuellt och tillsammans med andra, i teknikutveckling, teknikanvändning och teknisk kommunikation
- kan använda datorer och informationsteknik på ett sätt som stärker förståelse, begreppsutveckling och kommunikation samt har kunskaper om informationsteknikens möjligheter och problem
- har kännedom om återvinning och återanvändning av material, samt medvetenhet om vad detta innebär för hushållning med resurser, energibesparing och minskad belastning på miljön
- har förmåga att diskutera och ta ställning till etiska frågor och förhållningssätt som rör yrkesutövningen
- kan kommunicera sina kunskaper och erfarenheter i tal och skrift samt har tillägnat sig insikter om språket som en väg till lärande och begreppsutveckling
- kan använda engelska på ett funktionellt sätt i tal och skrift inom det tekniska området och i andra sammanhang
- har kännedom om de bestämmelser och internationella överenskommelser som gäller för området
- har fördjupad kunskap att i några medieformer med hjälp av relevant teknik gestalta budskap och beskriva idéer, handlingar och förhållanden
- kan välja medium, utrustning och material utifrån kvalitetsaspekter, ekonomi, säkerhet och miljö
- har utvecklat förmågan att på ett fantasirikt sätt överföra idéer till praktiskt fungerande produkter i ett professionellt sammanhang

## Bilaga 4: Kursutvärdering 2010/2011, LBS Kungsbacka

Kurs:	
Kursgrupp/Klass:	
Undervisande lärare:	

På en skala 1-6, i vilken utsträckning instämmer du med följande påståenden:

1. Läraren har gett mig det stöd jag behöver för att nå målen i kursen

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

2. Läraren har gjort det tydligt för oss elever vilka mål vi arbetar med och vad jag behöver göra för att nå G/VG/MVG

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

3. Läraren har haft regelbunden kontakt med mig om hur jag ligger till i kursen

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

4. Läraren har låtit oss elever vara med och påverka kursens innehåll och upplägg

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

5. Läraren har fått mig att förstå varför kursen är en viktig del av min utbildning och hur jag kan ha användning för mina kunskaper i framtiden

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

6. Läraren har stöttat mig i att ta eget ansvar för mina studier

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

7. Läraren lyckas bra med att skapa arbetsro i klassrummet

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

**8. Läraren har haft varierande uppgifter i kursen**

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

**9. Läraren har använt sig av olika sätt för att pröva våra kunskaper i kursen**

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

**10. Läraren behandlar oss elever med respekt**

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

**11. Jag kan lita på att läraren ingriper om någon säger/gör något kränkande i klassrummet**

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

**12. Läraren har bidragit till att stärka mitt självförtroende**

Instämmer inte alls  1  2  3  4  5  6 Instämmer helt

**13. Det här vill jag att min lärare ska veta att han/hon är bra på.**

.....

.....

.....

.....

.....

**14. Det här vill jag att min lärare tänker på att förbättra till nästa år**

.....

.....

.....

.....

.....