



Resultat och analys av skolans  
måluppfyllelse och kvalitet.

2010/2011

LBS Halmstad

# Kvalitets- redovisning

# Kvalitet hörs.

För tre år sedan påbörjade vi en resa på LBS. En resa med syfte att uppmärksamma och synliggöra skolornas kvalitets- och förbättringsarbete. Utgångspunkten var att vända ett undanskymt och svårtillgängligt arbete till en central och aktiv process som på ett kraftfullt sätt kunde fungera som motor våra elevers lärande och utveckling.

Jämfört med tiden vid resans start är det tydligt hur kvalitetsarbetet idag tar betydligt mer plats i de samtal, reflektioner och diskussioner som förs vid planeringen, genomförandet och utvärderingen av utbildningen.

När jag besöker skolorna idag får jag tillfälle att lyssna och ta del av många intressanta samtal och diskussioner om kvalitetsförbättring. Både i konferensrummen, kontoren, uppehållsrummen och i klassrummen. Det tycker jag är stort. **Det är stort att sorlet idag alltmör rör sig kring måluppfyllelse och kvalitet, att samtalen växer i djup och bredd. Framför allt är det stort att våra elevers resultat går hand i hand med den utvecklingen!**

För mig är det ett tecken på att vi har valt rätt strategi för vårt kvalitets- och förbättringsarbete, och att vi har lyckats att vända retoriken kring vad kvalitet och förbättring faktiskt handlar om. Och det glädjer mig att snacket hänger samman med verkstad. Det är en



bekräftelse på att sättet som vi talar om vårt uppdrag ligger bakom hur vi agerar i vardagen och därmed ger effekt på elevernas utveckling mot målen.

Jag hoppas att du lika mycket som jag uppskattar att ta del av samtalens effekter och resultat så som de kommer till uttryck här – i 2010/2011 års kvalitetsredovisning. Men punkt sätter vi inte riktigt än

Jimmy Kjellström,  
verksamhetschef

Foto: elever vid LBS i Halmstad

- 05.** Inledning
- 06.** Grundfakta om LBS
- 07.** Grundfakta om LBS i Halmstad
- 08.** Förutsättningar för verksamhetens måluppfyllelse 2010/2011
- 12.** Underlag och metoder för att ta fram kvalitetsredovisningen
- 14.** Fokusområden för läsåret 2010/2011
- 18.** Resultat och redovisning av läsårets kvalitetsarbete
- 24.** Uppföljning av likabehandlings- och värdegrundsarbetet
- 27.** Samlad bedömning och beslut

#### Bilagor:

- 1: Resultatsammanställning
- 2: Läroplansmål
- 3: Program mål



# Välkommen till LBS Halmstads kvalitetsredovisning 2010/2011!

Syftet med kvalitetsredovisningen är att samla skolans personal, elever, föräldrar och andra intresserade kring vår skolas resultat och kvalitetsarbete.

I grunden ligger kraven på oss som gymnasieskola att redovisa våra resultat och hur vi hela tiden arbetar för att förbättra våra utbildningars kvalitet. Vi har också en övertygelse om att kvalitetsförbättring behöver en plattform som möjliggör samverkan och synliggörande av resultat och analyser.

Vårt kvalitetsarbete handlar om hur vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver både kunskaps- och värdegrundsmässigt, som förberedelse inför det arbets- och samhällsliv som väntar var och en efter gymnasiet. Det är en ständigt pågående process som stärks av att vi systematiskt och metodiskt gör oss medvetna om vad vi gör, varför och vart det leder.

På LBS arbetar vi med verksamhetsgemensam uppföljning utifrån fyra olika kvalitetsperspektiv:

**Ändamålsenlig** och **funktionell** kvalitet avser skolans måluppfyllelse utifrån de huvuduppgifter och mål som skolan har genom läroplanen och program-/examensmålen för respektive utbildning.

**Instrumentell kvalitet** avser kvaliteten i de förutsättningar som har betydelse för att nå de mål och upp-

gifter som den funktionella kvaliteten tar fasta på (det vill säga kvaliteten i instrumenten). Till exempel att skolan arbetar på ett sätt som går i linje med författningarnas krav på skolan, eller lokalernas anpassning till utbildningen.

Slutligen använder vi begreppet **upplevd kvalitet** som gäller elevernas upplevelse av utbildningen i relation till elevernas personliga förväntningar och önskemål på utbildningen (det vill säga kvaliteten i upplevelsen av utbildningen hos de som skolan finns till för).

Dessa fyra begrepp hjälper oss att se på verksamheten ur flera perspektiv och att målfokusera arbetet. Alla perspektiv är viktiga för att förstå sig på helheten och hur man behöver bära sig åt för att förbättra på ett sätt som ger det resultat man vill ha. Däremot tar den ändamålsenliga och funktionella kvaliteten fasta på det som är skolans uppdrag, och är på så vis den viktigaste dimensionen eftersom det är uppdraget som instrumenten och upplevelsen ska bidra till att omsätta.

I avsnittet "Samlad bedömning" kan du läsa vad skolan kommer fram till i sina bedömningar inom respektive kvalitetsdimension, utifrån de uppgifter som dels redovisas på de kommande sidorna, dels utifrån de uppgifter som redovisas i bilaga 1.



**Vänj dig vid att lyckas** och känna meningsfullhet när du kommer till LBS i Halmstad! Årets elevenkät visar på toppresultat i meningsfullhet, trygghet och trivsel, och vi har högst nöjdhetsindex av alla skolor inom LBS. Kort sagt: förutsättningar för att lyckas finns hos oss.

Att det blev ett bra läsår kommer ni kunna läsa om i denna kvalitetsredovisning av läsåret 2010/2011. Vi hade en högre andel elever som gick ut med slutbetyg än tidigare och vi höjde elevernas meritvärde på slutbetyget! Att vi sen samtidigt fick eleverna att trivas och känna stor trygghet bevisar att vi är en bra skola.

Trevlig läsning!

Thomas Blomsterberg  
rektor



## Grundfakta om LBS

LBS bedriver gymnasieutbildning inom medier och kreativa områden, med starkt fokus på skolans samhällsuppdrag. Närmre 2 000 elever läser idag någon av våra utbildningar **LBS Media**, **LBS Spelutveckling**, **LBS Spel-design**, **LBS Arkitekt**, **LBS Journalistik** och **LBS Musikproduktion** på någon av våra elva orter i Sverige: Borås, Halmstad, Helsingborg, Jönköping, Kristianstad, Kungälv, Lund, Motala, Nyköping, Trollhättan och Varberg.

Vi har bedrivit medieutbildning sedan 1996 och gymnasieutbildning i egen regi sedan 2001. År 2006 fick skolan nya ägare och sedan augusti 2007 ingår vi i friskolekoncernen AcadeMedia.

För verksamheten finns en verksamhetsledning bestående av verksamhetschef och biträdande verksamhetschef. För varje skolenhet ansvarar en rektor, med centralt verksamhetsstöd för kvalitetsuppföljning, organisation, ekonomi, marknadsföring, IT och HR.

Sambands- och sammanhangsperspektivet är bä-

rande i alla utbildningar. Centralt är även det pedagogiska perspektivet som tar vara på erfarenheter och ser både lyckanden och misslyckanden som utvecklande. Genom en inställning till lärandet som innebär att man måste våga pröva och våga misslyckas för att komma framåt, ska utbildningen vara en god bas för eleverna att arbeta strategiskt, praktiskt och kreativt inom både nya och traditionella kreativa områden.

Efter utbildningen ska eleverna vara rustade med:

- **behörighetsgivande slutbetyg** för vidare studier på högskola och universitet
- ett **hållbart förhållningssätt** – som individ, vuxen och som samhällsmedborgare
- **branschriktiga erfarenheter** och kännedom om arbetslivet
- en samling användbara **arbetsprover**

Framför allt är det uppgifterna och målen i läroplanen för de frivilliga skolformerna (Lpf94) samt program-/examensmålen som är vägledande för verksamheten i alla dess delar – från planering till genomförande och förbättring.

## Grundfakta om LBS i Halmstad

### Historik, organisation och målbild

Fokus för LBS i Halmstad är att utveckla människor. Vi ska skapa förutsättningar för eleverna att utvecklas till trygga människor med en stark tilltro till sig själva och sin förmåga. Alla ska få chansen att lyckas.

Personalen är professionell, engagerad och mycket driven, med en gedigen branschvana och en syn på lärande som överensstämmer med läroplanens och LBS övergripande syn på kunskapsutveckling. Det ger goda förutsättningar att nå målen för vår verksamhet.

LBS startade i Halmstad 2002 och har under alla år varit en liten skola där vi lagt vikt vid trivsel och kreativitet. Skolan leds av en rektor, som tillsammans med rektorerna vid övriga LBS-skolor ingår i LBS rektorsgrupp.

Nuvarande rektor har arbetat på skolan sedan augusti 2009, och leder verksamheten under stort inflytande från alla medarbetare. Alla är lika viktiga. Vaktmästare och administratör är lika viktiga som skolans pedagoger för att skapa goda förutsättningar för elevernas lärande och utveckling. Tillsammans för vi skolan framåt och håller oss uppdaterade med yrkesliv och de krav som ställs på framtidens människor; våra elever.

### Utbildning

På vår skola ges utbildningarna LBS Media (MP), LBS Spelutveckling (MP), LBS Musikproduktion (ES), LBS Journalistik (SP) och LBS Arkitektur (TE).

### Elever

På skolan går drygt 300 elever och vi har med åren etablerat oss väl i Halmstad med ett högt antal sökande elever. Många av skolans elever kommer från Halmstad samt kringliggande kommuner så som Båstad och Falkenberg, men också längre ifrån.

### Stöd

På skolan ges särskilt stöd till elever på olika sätt. Framför allt inom ramen för undervisningen samt anpassat efter varje elevs behov, men även i form av öppen stödverksamhet. På skolan finns även en elevassistent anställd.

**Lokaler.** Undervisningen bedrivs i nyrenoverade lokaler i centrala Halmstad. Lokalerna rymmer drygt 300 elever och är ljusa och rymliga. Vi har 12 klassrum, fyra grupprum, en fotostudio, en filmstudio, en musikstudio, ett litet bibliotek, ett rum för skolhälsovården, ett kök med matplats, ett konferensrum, uppehållsrum samt kontor för personalen och förvaringsutrymmen.

### Funktioner

Skollunch serveras varje skoldag på restaurang Västergök som ligger i anslutning till skolan. Skolsköterska och kurator finner man på skolans övervåning i en stillsam miljö.

### Finansiering

Skolan finansieras via kommunala bidrag från elevernas hemkommuner.

# Skolans förutsättningar

## **I det här avsnittet kan du läsa om skolans förutsättningar för att nå målen för verksamheten under läsåret 2010/2011.**

Trygghet, trivsel och motiverande lärare är viktigt för att lära och utvecklas under sin utbildning. Hos oss på LBS i Halmstad är detta stående utgångspunkter för hur utbildningen läggs upp.

Vi arbetar aktivt med att hela tiden anpassa och förbättra förutsättningarna för verksamhetens måluppfyllelse så som den beskrivs i läroplan, program mål och kursmål. I detta arbete är vi särskilt måna om att utgå från den trivsamma atmosfär och trygghet som finns på skolan, lärarnas kompetens och faktorer som triggar elevernas motivation. I det här avsnittet kan du läsa om våra förutsättningar under läsåret 2010/2011.

### **Teknisk utrustning och undervisningsmaterial**

Delar av den tekniska utrustningen samt mjukvaror uppdaterades inför läsårsstarten. Vi hade ett väl fungerande skolbibliotek och kontinuerligt uppdaterad kurslitteratur.

Schemat och kalendarier för skolans verksamhet lades i augusti. Vidare undvek vi i möjligaste mån håltimmar för eleverna, och under läsårets gång fanns även möjlighet för justering av schemat.

### **Elevhälsoteam**

I början av året anställdes kurator Marie Dausch. I hennes tjänst lades också studievägledning. Tillsammans med sjuksköterska Eva Kling, studierektor Linda Johansson samt rektor Thomas Blomsterberg hade skolan ett väl fungerande elevhälsoteam.

### **Klassföreståndarskap**

Varje klass hade en eller flera klassföreståndare som coachade sin klass fortlöpande, bland annat genom terminsvis återkommande utvecklingssamtal.

### **Rutiner för stöd och åtgärdsprogram**

Elever med läs- och skrivsvårigheter gavs möjlighet att genomföra prov på dator, ha längre provtider, och undervisningsmaterial fanns även på CD.

För de elever som behövde särskilt stöd upprättades åtgärdsprogram och eleverna gavs, utöver undervisande lärares hjälp och stöd, stöd även i skolans schemalagda stödverksamhet. Eleverna fick förutom ämneshjälp även hjälp med planering, struktur och studieteknik. Stödverksamheten vände sig både till elever med identifierat behov av stöd och till elever som ville finna tid för ytterligare fördjupning med lärare och studiekamrater. Skolan hade även en elevassistent anställd.

Om en elev riskerade att inte nå kursmålen tog ämnesläraren kontakt med klassföreståndaren. När en elev kom efter i sina studier och/eller hade för hög frånvaro togs i samråd med eleven kontakt med hemmet. Tillsammans träffades elev, klassföreståndare och vårdnadshavare på ett elevvårdssamtal (EVS) för att utreda elevens behov av stöd, och ta fram ett åtgärdsprogram. Resultatet av åtgärdsprogrammet utvärderades efter 4–7 veckor och vid behov vidtogs ytterligare åtgärder. Elevvårdskonferens (EVK) sattes in när en elevs behov av stöd fordrade rektors beslut.

### **Lokaler**

Skolans lokaler var ljusa och rymliga med minimal skadegörelse. Lokalerna motiverade både elever och personal att fortsätta arbeta för att bevara en arbetsmiljö som är trivsam och trevlig.

Skolans kök användes av både personal och elever på skolan, som också hjälptes åt att hålla det rent och fräscht. Elevrådet införde diskveckor för de olika klasserna.

I uppehållsrummen fanns fåtöljer och soffor där elever och lärare kunde umgås tillsammans. Under läsåret införskaffades även ett pingisbord.

### **Arbetsmiljö**

En gång varje termin gick vi en skydds rond i arbetsmiljögruppen. Denna grupp bestod av fem elever, en från varje program, samt rektor och skyddsombud. Vi

protokollförde ronderna och om det fanns någon anmärkning åtgärdades detta. Gruppen såg bland annat till att vissa av salarna fick nya bord under 2010/2011.

### **Elevinflytande**

Elevrådet fortsatte sitt arbete under 2010/2011. Under föregående läsår visade de att de kunde hålla sig inom ramarna för sin satta budget och fick även samma möjlighet under 2010/2011. De tog under läsåret upp frågor som var viktiga för eleverna och var även delaktiga i de olika evenemangen som genomfördes på skolan. Löpande kommunikation skedde mellan elevråd – klassråd – skolledning – lärarlag. Elevrådet höll även i introduktionsdagar för de nya ettorna med spex och underhållning.

### **Skolledning**

Rektor Thomas Blomsterberg och studierektor Linda Johansson, som också undervisade 60%, stod för skolans ledarskap. Både Thomas och Linda påbörjade under läsåret det statliga rektorsprogrammet.

### **Personal**

Under 2010/2011 fanns totalt 28 personer som arbetade på skolan. Vi strävar efter att alla lärare ska vara behöriga, men samtidigt var det svårt att hitta karaktärsämneslärare med lärarbehörighet.

Förutom pedagoger arbetade också en administratör, en vaktmästare, en kurator/eleveassistent och en skolsköterska på skolan.

Personaltätheten var 21,35 heltidstjänster vilket gav 7,96 personal per 100 elever. Fördelningen mellan könen var 15 män samt 13 kvinnor.

En av våra lärare slutade för en karriär inom reklambranschen under vårterminen.

### **Elever**

Vid läsårets slut gick 268 elever på någon av våra utbildningar på skolan. Eleverna var fördelade enligt följande:

LBS Arkitekt: 46  
LBS Journalist: 42  
LBS Media: 83  
LBS Musikproduktion: 52  
LBS Spelutveckling: 54

Antalet flickor och pojkar var jämnt fördelat på skolan. Ser man till utbildningarna fanns dock en viss uppdelning. På LBS Spelutveckling gick bara pojkar och majoriteten av eleverna på LBS Musikproduktion var också pojkar. På LBS Media, LBS Arkitekt och LBS Journalistik gick däremot fler flickor.

Skolan har historiskt sett haft elever med relativt låga ingående meritvärden. De senaste åren har vi dock sett en ökning av det ingående meritvärdet. Till läsåret 2010/2011 var det ingående meritvärdet 214.

### **Arbetsformer/pedagogik**

För att få alla elever att nå målen arbetade vi under läsåret med en tydlighet inför varje betygsnivå. Eleverna ska veta vad som krävs för att få G, VG eller MVG. I till exempel kursplaner och momentplaneringar kunde eleverna läsa vad som krävdes för att nå upp till ett visst betyg.

Elever och lärare arbetade också mot ett webbaserat program kallat Adela där närvaro, resultat, feedback och uppgifter kunde följas av lärare, elever och vårdnadshavare.

## Elever och personal

Här redovisas uppgifter om förutsättningarna för verksamhetens måluppfyllelse med avseende på elever och personal läsåret 2010/2011. Jämförelser över tid och mellan LBS skolor samt riksnivåer redovisas i bilaga 1.

Halmstad 10/11	Antal elever (15 september 2010)	Andel flickor (15 september 2010)	Andel pojkar (15 september 2010)
Totalt	307	50%	50%
LBS Arkitekt	54	63%	37%
LBS Journalistik	38	89%	11%
LBS Media	93	73%	27%
LBS Musikprod.	59	27%	73%
LBS Spelutv.	63	3%	97%

Halmstad 10/11	1:a-handssökande elever	Genomsnittligt meritvärde	Lägsta meritvärde	Högsta meritvärde
LBS Arkitekt	***	243	***	***
LBS Journalistik	***	243	***	***
LBS Media	***	186	***	***
LBS Musikprod.	***	232	***	***
LBS Spelutv.	***	165	***	***

**Elevenkät.** Respektive index nedan sammanfattar hur eleverna på skolan svarade på den koncerngemensamma och LBS-specifika enkät som genomfördes under vårterminen (mars). Enkäten utgick dels ifrån hur eleverna upplever utbildningen och tillvaron på skolan i linje med målen och riktlinjerna i läroplanen, samt i linje med övriga författningskrav på utbildningen och miljön i skolan (LBS enkät), dels i linje med elevernas egna förväntningar och önskemål kring utbildningen (koncerngemensam nöjdhetsenkät).

Varje index visar andel elever som på en skala mellan 1–10 svarat 7–10 (där 1 = missnöjd och 10 är mycket nöjd).

Index (LBS elevenkät)	Halmstad 10/11
Användbar utbildning	75%
Meningsfull utbildning	79%
Trivsel	68%
Trygghet	84%

Svarsfrekvens	Halmstad 10/11
10/11	74%

Observera att elevernas upplevelse av hur skolan fungerar i linje med de krav som skollagen och övriga författningar ställer på skolan inte behöver överensstämma med hur nöjda eleverna är med utbildningen utifrån sina egna förväntningar och önskemål.

Nedan redovisas även hur stor andel av eleverna som svarade på enkäten.

Index (koncerngem. nöjdhetsenkät)	Halmstad 10/11
Nöjdhet	77%
Rekommendation	84%
Trivsel	85%
Trygghet	89%
Kunskap	83%

**Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV-enkät).** Nedan redovisas resultat från LBS årliga enkät inom likabehandling och värdegrund med avseende på huruvida eleverna på skolan upplever:

- att de har fått information om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete
- att de känner till vart de ska vända sig i händelse av att de själva eller andra elever upplever kränkningar
- att de har förtroende för att skolan agerar i händelse av kränkningar (observera att frågan är ny för 2010 års LoV-enkät)

- att de känner sig trygga på skolan
- att de själva har upplevt eller sett andra elever som utsatts för kränkningar av andra elever eller personal
- de själva har upplevt eller sett andra elever som utsatts för diskriminering av personal.

Nedan redovisas även hur stor andel av eleverna som svarade på enkäten.

Halmstad	Information	Rutiner	Förtroende	Trygg	Kränt av elever	Kränt av personal	Diskriminerad
2010	85%	93%	90%	98%	5%	4%	9%

Svarsfrekvens	Halmstad 10/11
10/11	78%

**Pedagogisk personal.** Nedan redovisas uppgifter kring pedagogisk personal på skolan; andel behöriga lärare (P) och andel lärartjänster (T) samt antal lärartjänster (T), tjänster inom elevhälsan, studievägledning och skolledning (T) per 100 elever.

LBS uppgifter redovisas jämta den offentliga statistiken kring skolan (SIRIS). Observera att den offentliga statistiken inte inbegriper uppgifter kring lärarbehörighet uppdelat på lärare (personer) och heller inte uppgifter kring elevhälsa och studievägledning.

Halmstad	Lärarbehörighet (T)	Lärarbehörighet (P)	Lärare (T)	Elevhälsa (T)	SYV (T)	Ledning (T)
2010-09 LBS	46%	41%	6,3	0,3	0,1	0,6
2010-10 SIRIS	55%	***	6,4	***	***	0,6

**Medarbetarenkät.** Respektive index nedan sammanfattar hur personalen svarade på den enkät som Svenskt kvalitetsindex (SKI) genomförde för samtliga verksamheter och skolor inom AcadeMedia i mars 2010. Resultaten visar hur personalen upplever LBS som arbetsplats i respektive avseende.

En utgångspunkt är att medarbetare som är nöjda med sin arbetsplats, känner engagemang och stolthet har bättre förutsättningar för att skapa goda förutsättningar för eleverna i deras utveckling och lärande.

Index (koncerngem. nöjdhetsenkät)	Halmstad 10/11
Attraktionskraft	68%
Engagemang	68%
Nöjdhet	61%

# Underlag och arbetssätt

**I det här avsnittet kan du läsa om hur vi gjorde för att planera, följa upp, utvärdera och redovisa 2010/2011 års insatser för att nå hög måluppfyllelse.**

## Från mål till uppföljning

Verksamheten i skolan utgår från målen i läroplanen, programmålen för utbildningarna och kursplanerna för respektive kurs. Målen i läroplanerna finns nedbrutna i bilaga 2 till den här kvalitetsredovisningen. I bilaga 3 finns även programmålen för LBS utbildningar återgivna. De nationella kursplanerna finns på Skolverkets hemsida ([www.skolverket.se](http://www.skolverket.se)), och kurskonkretiseringarna som beskriver hur undervisningen i varje kurs bedrivs vid LBS i Halmstad finns samlade på skolan.

Grunden i vårt kvalitetsarbete byggde under läsåret på delaktighet, samverkan och ett processorienterat arbetssätt i riktning mot målen ovan. Arbetet utgick från en lägesbedömning där vi såg över våra resultat och planerade förbättringsinsatser i form av "fokusområden". Därefter genomförde vi förbättringsinsatserna, följde upp och analyserade effekterna.

Dokumentationen som bildar underlag för vår resultatuppföljning och analys skedde löpande genom enkäter, betygsprognoser, satta betyg, lärarskattningar, anteckningar m.m.

Arbetsprocessen bidrog till en systematik i kvalitetsarbetet som hjälpte oss att säkerställa att vi följde upp och prioriterade rätt saker. Samtidigt gav processen också utrymme för att uppmärksamma sådant som skedde spontant på skolan med målen i fokus.

## Så här gick vi tillväga

Centralt för vårt sätt att planera och redovisa vårt kvalitetsarbete och våra resultat är den här kvalitets-

redovisningen. Vi arbetade därför på olika sätt med att göra detta dokument väl känt hos både elever, personal och föräldrar.

Vi ville framför allt att skolans personal skulle vara delaktiga i arbetet med att redovisa skolans resultat och kvalitetsarbete. Under läsårets sista dagar satt därför lärarna i tvärgrupper för att utvärdera läsårets resultat och erfarenheter i relation till våra mål och fokusområden för läsåret 2010/2011. Grupperna hade elevenkäter, betygsresultat, kursutvärderingar och utvärderingar från arbetet med läsårets fokusområden som grund i sina diskussioner. Till sin hjälp hade de även frågeställningar från ledningen.

En person ur varje tvärgrupp träffade sedan rektor för att tillsammans bestämma fokusområden för nästa läsår, för att bidra till ännu högre måluppfyllelse.

## Kvalitetsredovisning

Slutligen sammanställde vi kvalitetsredovisningen i sin slutliga form. Detta var alltså en viktig del i själva kvalitetsprocessen för att synliggöra vårt arbete och resultaten av detsamma.

I följande avsnitt kan du alltså läsa om vilka våra fokusområden under läsåret 2010/2011 var, och vilken effekt arbetet med dessa hade för vår måluppfyllelse.



# Fokusområden 2010/2011

**Här nedan beskrivs kort de områden som vi i vårt arbete under 2010/2011 fokuserade särskilt på för att trygga skolans måluppfyllelse utifrån vårt uppdrag så som det formuleras i skollag, läroplan (Lpf94) och program mål. Längre fram i kvalitetsredovisningen kan du läsa om våra erfarenheter och resultatet av arbetet.**

## Motivation/inspiration

### Det här låg till grund för vårt val av fokusområdet

Lsåret 2009/2010 hade många elever betyget IG i flera kurser. Flera indikatorer pekade på att resultaten hade en koppling till elevernas motivation, samtidigt som vi av 2009/2010 års arbete kunde se att vårt motivationsstärkande arbete gav resultat för många elevers lärande.

### Syfte

Syftet med vårt arbete var att öka förutsättningarna för eleverna att nå lägst betyget Godkänt i samtliga kurser.

### Läroplanskoppling

Fokusområdet var kopplat till samtliga uppnående- och strävansmål inom Kunskaper i Lpf94 (2.1).

### Mål

Vår målsättning var att fler elever skulle uppleva engagemang i sin skolgång och därmed nå en ökad måluppfyllelse.

### Genomförande

För att nå målen ovan skulle vi under hela läsåret genomföra motiverande samtal mellan mentor och elev samt mellan kurslärare och elev. Vi skulle även genomföra motivationshöjande event under läsåret.

### Uppföljning

För att följa upp att vi nådde målen skulle vi följa betygsprognoser och betygsstatistik. Vi skulle även se på resultat av elevenkätfrågan "jag gör mitt bästa för att nå målen".

### Redovisning

Resultatet och erfarenheterna av arbetet skulle redovisas här i 2010/2011 års kvalitetsredovisning.

## Höja närvaron

### Det här låg till grund för vårt val av fokusområdet

Från 2009/2010 års utvärderingar framkom att elevers frånvaro bidrog till att många elever hamnade efter i studierna. Skolans insatser för att hjälpa eleverna får störst effekt när eleverna är på skolan och följer ordinarie undervisning.

### Syfte

Syftet med vårt arbete var att öka förutsättningarna för eleverna att nå lägst betyget Godkänt i samtliga kurser.

### Läroplanskoppling

Enligt läroplanen Lpf 94, 2.3 ska läraren se till så att eleven upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt. Skolan ska sträva mot att eleven stärker sin tilltro till den egna förmågan att själv och tillsammans med andra ta initiativ, ta ansvar och påverka sina villkor.

### Mål

Vår målsättning var att närvaron på lektioner skulle öka betydligt.

### Genomförande

För att nå målen ovan skulle vi genomföra motivationshöjande event. Vi skulle också vidta tidiga åtgärder om en elev var borta från skolarbetet mycket. Slutligen skulle vi även utveckla en väl utvecklad stödverksamhet för elever som riskerar att ej nå målen på grund av giltig eller ogiltig frånvaro.

### Uppföljning

Målsättningen skulle följas upp genom frånvarostatistik ur Adela samt genom sammanställningar av mentorssamtal.

### Redovisning

Resultatet och erfarenheterna av arbetet skulle redovisas här i 2010/2011 års kvalitetsredovisning.

## Ökat elevansvar

### Det här låg till grund för vårt val av fokusområdet

Under 2009/2010 upplevde lärarlaget att elevernas ansvarstagande och inflytande i utbildningen kunde stärkas betydligt. Detta bekräftades även i kursutvärderingarna där eleverna uttryckte att de kunde, men inte ville ha inflytande över hur utbildningen utformades.

### Syfte

Syftet med vårt arbete var att eleverna ska uppleva de positiva effekterna av ansvarstagande och inflytande för att tillgodogöra sig utbildningens innehåll och stärka övergången mellan gymnasiet och vidare studier/arbetsliv.

### Läroplanskoppling

Enligt riktlinjerna i Lpf94; Elevernas ansvar och inflytande, 2.3 ska läraren se till så att eleverna upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt. Skolan ska sträva mot att eleven stärker sin tilltro till den egna förmågan att själv och tillsammans med andra ta initiativ, ta ansvar och påverka sina villkor.

### Mål

Vår målsättning var att fler elever skulle uppleva att de både kan och vill ha inflytande över hur utbildningen utformas. Lärarna skulle i sina bedömningar också kunna bekräfta ett ökat ansvarstagande bland eleverna.

**Genomförande**

För att nå vår målsättning skulle vi genomföra samtal mellan mentor och elev samt mellan kurslärare och elev. Rektorn och kurslärare skulle förklara uppdraget och få eleverna att förstå att skolan kommer kämpa för elevernas skull.

**Uppföljning**

För att följa upp att vi nådde vårt mål skulle resultatet av frågan "jag har gjort mitt bästa på denna kurs..." i kursutvärderingarna visa positiva resultat.

**Redovisning**

Resultatet och erfarenheterna av arbetet skulle redovisas här i 2010/2011 års kvalitetsredovisning.

**Fler ämnesintegrerade projekt****Det här låg till grund för vårt val av fokusområdet**

Lärarna upplever att elevernas helhetsbild av utbildningen kan stärkas till fördel för elevernas kunskapsutveckling och nöjdhet med utbildningen i stort.

**Syfte**

Syftet med vårt arbete är att, till fördel för elevernas lärande och motivation, stärka elevernas helhetsbild av sin utbildning.

**Läroplanskoppling**

Enligt riktlinjerna i Lpf94 Kunskaper 2.1 ska skolans lärare sträva mot att varje elev kan överblicka större kunskapsfält. Lärarna ska också ge eleverna kunskaper för att observera och analysera människans samspel med sin omvärld utifrån ett ekonomiskt och ekologiskt perspektiv.

**Mål**

Vår målsättning var att ska fler samarbeten mellan kurser/lärare skulle komma till stånd under 2010/2011.

**Genomförande**

För att nå målen ovan skulle vi under uppstartsdagarna i augusti och under konferenstid göra utrymme för planering av stora och små ämnesintegrerade projekt.

**Uppföljning**

Vi skulle följa upp att vi nådde vår målsättning genom elevenkäter och utvärdering av lärare.

**Redovisning**

Resultatet och erfarenheterna av arbetet skulle redovisas här i 2010/2011 års kvalitetsredovisning.

**Säker framtid****Det här låg till grund för vårt val av fokusområdet**

I 2009/2010 års elevundersökning framkom att eleverna i mycket låg grad upplevde att utbildningen präglades av "säker framtid", samtidigt som de önskade att utbildningen i högre grad präglades av förberedelse inför livet efter gymnasiet.

**Syfte**

Syftet med vårt arbete var att stärka elevernas målbild för utbildningen kopplat till livet efter gymnasiet så att eleverna upplever optimism och framtidstro.

**Läroplanskoppling**

Enligt riktlinjerna i Lpf94 2.3 ska lärarna på skolan se till så att eleven upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt. Lärarna ska även sträva mot att eleven stärker sin tilltro till den egna förmågan att själv och tillsammans med andra ta initiativ, ta ansvar och påverka sina villkor.

**Mål**

I 2010/2011 års elevenkät ville vi kunna se att eleverna i högre grad upplever hopp och tillförsikt till livet efter gymnasiet, samt att de upplever att de kommer att ha användning av sin utbildning.

**Genomförande**

För att nå målen ovan skulle diskussioner med eleverna i personliga samtal både under lektionstid och under utvecklingssamtal ske. Vi skulle även anställa en studievägledare som ska guida elever.

**Uppföljning**

Vi skulle följa upp att vi nådde vår målsättning genom den verksamhetsgemensamma elevenkäten samt via samtal mellan kurslärare och elev samt mellan mentor och elev.

**Redovisning**

Resultatet och erfarenheterna av arbetet skulle redovisas här i 2010/2011 års kvalitetsredovisning.

## Fokus på: Motivation/inspiration

Genom korta, coachande samtal några veckor in i kursen, och också ungefär mitt i kursen, har den personliga kontakten mellan lärare och elev inom varje kurs ökat. Detta kom från rektorn som något som alla lärare skulle göra. De lärare som genomförde detta, cirka 80%, övriga upplevde inte att de hade tid, upplevde goda resultat. Känslan var att motiverande samtal fungerade bättre när de var individuella än då läraren talade till hela klasen.

Genom hårdare arbete och ytterligare ansträngningar fokuserade lärarna på att färre elever skulle få betyget Icke godkänt. Eleverna informerades regelbundet om läget och konsekvenser vilket gav resultat när det gäller andelen IG, se bilaga 1.

Somliga klasser hade bättre sammanhållning och "go" vilket skapade fler hela klasser med positiv stämning. Om det var klassföreståndarens arbete eller

om det handlade om vilket ansvar som eleverna själva tog för att sprida positiv stämning är svårt att svara på. Detta eftersom trivseln generellt var hög bland samtliga elever, oavsett program eller klass.

Vi tror oss också se en trendförskjutning där ett fåtal elever stod för ett stort antal IG-betyg, till skillnad för tidigare då andelen IG-betyg var mer jämnt spridda över samtliga elever och program. Om denna trend stämmer, bör det också ha gett resultat i form av högre andel slutbetyg som ger högskolebehörighet.

Andelen behöriga slutbetyg steg från rån 67% läsåret 2009/2010 till 79% läsåret 2010/11, samtidigt som andelen IG-betyg ändå låg konstant.

Generellt upplevde eleverna enligt kursutvärderingarna att lärarna hjälper dem att stärka sitt självförtroende (cirka 4,5 av 6).

## Fokus på: Höja närvaron

Under läsåret stärktes stödverksamheten genom skolhälsovårdens uppföljning giltig sjukfrånvaro. Skolans kurator arbetade även som resurslärare och hade extra fokus på elever med hög frånvaro.

Vi rapporterade även giltig frånvaro och skolsköterskan hörde av sig till vårdnadshavare med barn som hade en hög giltig sjukfrånvaro. På detta sätt visade vi att vi var engagerade och att vi också kunde vara oroliga om sjukfrånvaron var hög. Vi ville reda ut orsakerna till den. Skolsköterskan upplevde att sjukfrånvaron minskade efter denna insats.

Vissa lärare bedömer att den allmänna närvaron höjdes under läsåret men detta var inget som vi kan dra generella slutsatser av. Dock kan vi dra slutsatsen att närvaron var bättre i årskurs 1 än i årskurs 3.

Genom vårt frånvarorapporteringssystem där mentorer varannan vecka rapporterar frånvaro, upplever mentorerna att de får bättre koll på sin klass. Mentorerna gjorde även andra flera insatser för att elevernas närvaron, till exempel klassaktiviteter.

## Fokus på: Ökat elevansvar

Trots att eleverna gav mycket gott betyg i kursutvärderingarna är lärolaget inte helt tillfreds med resultatet av detta fokusområde. På frågan "läraren har stöttat mig att ta eget ansvar" visar kursutvärderingarna att eleverna i mycket hög utsträckning känner detta (cirka 5 av 6). Frågan är emellertid om eleverna tolkar frågan som att deras eget ansvar för studierna ökade eller om de upplevde att de "fått mycket stöd" av läraren under läsåret.

Att satsa på ökat elevansvar samtidigt som fokus låg på att hitta en tydlig G-nivå och högre måluppfyllelse var kanske inte en lyckad kombination. Lärolagets metoder utgick tidigare år från att vara tydlig med ramarna och förutsättningarna för att uppmuntra

eleverna att ta mer eget ansvar. Detta ledde tidigare år tyvärr till att elever som är oförmögna att ta ansvar misslyckades med att nå målen.

Lsåret 2010/2011 tog istället läraren på sig stort ansvar och därmed spred det en atmosfär där eleven kanske upplevde att hans/hennes skolsituation var lärarens bekymmer i högre grad. Läraren ansträngde sig alltså mer för att eleverna skulle lyckas, samtidigt som eleverna invaggades i tryggheten att någon annan tog ansvar för studierna.

Vi behöver fortsätta jobba med att få elever att använda Adela mera flitigt och även fortsätta arbetet med att låta elever påverka innehållet i kurser mer.

## Fokus på: Ämnesintegrering

Ämnesintegrering skedde under läsåret inom de mer medieorienterade ämnena och inom journalistikriktningen. Arbetslagets bedömning är att de integreringar som skedde var uppskattade från elevernas sida.

De ämnesintegrerade projekten som genomfördes fungerade bra men andra blev inte till, trots god vilja. Problemen kan ha varit schematekniska, lokalmässiga och att elever från både åk 2 och åk 3 läser tillsammans i profilerna. Både stora och små kontakter

fördes dock kontinuerligt mellan olika ämneslärare och många "informella" ämnesintegrerade moment förekom då exempelvis medieteknik användes för redovisning i andra ämnen. Profilerna kunde samarbeta väl, men kärnämnen och profiler hade som sagt svårare rent schematekniskt och lokalmässigt.

Tema- och eventdagar planerades och organiserades under läsåret i högre utsträckning av elever. Detta ökade engagemanget hos många elever.

## Fokus på: **Säker framtid**

Tanken med detta fokusområde var att vi skulle bli bättre på att förbereda eleverna på livet efter gymnasiet genom att förmedla vilka krav och förväntningar som ställs på eleverna nu och i framtiden.

Problemet i kollegiet under läsåret 2010/2011 var att definiera vad som ingick i själva begreppet "säker framtid". Det var problematiskt eftersom vi inte heller ville invagga eleverna i någon slags inbillad trygghet genom att ge en allt för optimistisk syn på arbets-

marknaden. Detta skulle ju kunna vara kontraproduktivt när det gäller uppmuntran till högre studier som vi upplever som viktigt.

En konkret åtgärd som dock genomfördes var att arbetsförmedlingen besökte skolan och informerade eleverna i årskurs 3. Under läsåret hade vi på skolan också en studie- och yrkesvägledare på deltid för att bättre kunna besvara de frågetecken som uppstod hos eleverna.



# Uppföljning av skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete

Text: Martina Nyström, elevrådsordförande

## Bakgrund

Här följer en uppföljning av vårt arbete med likabehandlings- och värdegrundsfrågorna på skolan under läsåret 2010/2011. En utförlig uppföljning av respektive års arbetsinsatser finns i 2010 respektive 2011 års samlade plandokument som upprättas i januari varje månad.

Fokus för likabehandlings- och värdegrundsarbetet under var att förstärka arbetet med att tydliggöra och implementera likabehandlings- och värdegrundsfrågorna i hela verksamheten. Vårt mål var att såväl lärare som elevhälsovården och elever skulle bli delaktiga i att bidra till en trygg miljö och en god stämning på skolan.

Skolan hade en särskild arbetsgrupp för likabehandlings- och värdegrundsfrågor. Denna grupp bestod under läsåret av rektor, kurator och sex elever varav två var elevrådsrepresentanter. Gruppen har sedan starten träffats cirka en gång per månad för att utvärdera och utveckla likabehandlings- och värdegrundsarbetet på skolan så att dessa frågor genomsyrar hela verksamheten.

## Uppföljning

Baserat på förgående års erfarenheter och utvärderingar behövde tyngdpunkten för likabehandlings- och värdegrundsarbetet 2010/2011 ligga på att fördjupa tankesättet i hela verksamheten. Likabehandlings- och värdegrundstänkandet skulle tydligt genomsyra såväl lektionsplanering som planering av skolmiljön.

Under 2010/2011 var likabehandlings- och värdegrundsarbetet därför till stora delar inriktat mot att öka personalens och elevernas kunskap och kännedom om likabehandlings- och värdegrundsarbetet. Fokus låg även på att öka personalens kunskaper kring olika typer av funktionsnedsättningar. Detta

gjordes genom att skolan dels bjöd in föreläsare och dels att skolsköterskan hade kortare informationsmöten kring funktionshinder under personalmötena.

Likabehandlings- och värdegrundsgruppen tycker att det är viktigt att eleverna känner sig delaktiga i arbetet och under läsåret som gått hade vi därför en eventdag med internationellt tema där eleverna som läser event planerade och genomförde en dag med aktiviteter med syfte att stärka gemenskapen på skolan. Även elevrådet hade en stor funktion på skolan. Utöver detta hölls flertalet andra aktiviteter för eleverna med fokus på just sammanhållning och gemenskap.

LBS i Halmstad har hittills varit en skola med mycket lite kränkande behandling, trakasserier och diskriminering. Eleverna visar både i undersökningar och i den dagliga samvaron att de trivs och är trygga i sin skolgång. Den elevenkät som genomfördes under vårterminen vid samtliga av LBS skolor, visade att eleverna på LBS i Halmstad känner sig tryggare och nöjdare med skolan än någonsin tidigare. Vår skola är till och med den av samtliga LBS-skolor som har bäst resultat vad gäller trivsel, trygghet och nöjdhet.

Den enkät som genomfördes under höstterminen 2010 med syfte att kartlägga de riskområden som ändå kan finnas på skolan, visade på ett mycket positivt resultat vad gäller både trivsel och trygghet; 98% av eleverna uppgav då att de känner sig trygga i skolan. Detta var en ökning med 11% om man jämför med samma enkät som genomfördes 2009.

3% av eleverna svarade i enkäten att de inte upplever att det finns någon vuxen att vända sig till på skolan. För att åtgärda detta hade vi som mål att alla i personalen ska hänvisa till skolhälsovården så fort något beteende av avvikande karaktär uppmärksammas.

I enkäten framkom vidare att 9% av eleverna kommit i kontakt med droger på skolan. Då droger inte sällan hänger samman med tobak, hade skolsköterskan en

utställning med både information, material och bilder av tobak på skolan. Det fanns även möjlighet för elever som önskade bli rök- och snusfria att komma på motiverande samtal under måndagar för att få stöd och hjälp att sluta nyttja tobak. Nästa steg planeras bli en temadag kring droger.

9% av eleverna på skolan uppgav på att det fanns motsättningar mellan olika grupper på skolan och 15% uppgav att de någon gång hade blivit kränkta av någon av sina skolkamrater. För att alla elever på skolan skulle känna att de kan vara sig själva och inte bli kränkta tyckte personalen att det var viktigt att vara uppmärksamma på elevernas samspel såväl i klassrummen som på gemensamma umgängesytor.

Elever som är hemma mycket kan känna sig utanför och ha svårt att komma in i gemenskapen igen eller också kan det handla om att eleven kanske är hemma just på grund av att han/hon känner sig utanför i skolan. För att motverka att det blir på detta vis, skickade skolsköterskan ut brev till omyndiga elevers föräldrar om eleven hade för hög ogiltig frånvaro. Efter detta erbjöds eleven komma till skolsköterskan och prata om varför eleven har hög ogiltig frånvaro. På så vis förhindrade detta att elever inte blir sedda oavsett om de var i skolan eller inte.

Under läsåret 2010/2011 har ingen anmälan om kränkningar kommit till känna. All personal har under året informerats om hur de ska agera om de upptäcker att en elev blir kränkt eller diskriminerad.

## Sammanfattning

Sammanfattningsvis kan vi idag konstatera att formerna för likabehandlings- och värdegrundsarbetet har satt sig och fungerar. Både när det gäller vårt åtgärdande och främjande arbete. Samtidigt vet vi att vi fortfarande har mycket att lära och att arbetet aldrig "tar slut". Värdegrundsarbetet är skolans hjärta och släpper vi fokus på detta och inte integrerar värdegrundstänkandet i hela verksamheten, får det konsekvenser för eleverna både vad gäller kunskaper och utvecklingen som människor och medmänniskor.

## Elevrådets utvärdering

Elevrådet startade läsåret med en nollning för de nya ettorna med målsättningen att de skulle få ett glatt välkomnande och dessutom lockas att gå med i elevrådet. Elevrådet fokuserade under läsårets gång på att ta emot förslag och önsknings från elever och förverkliga dessa.

Rektorn var under läsåret med på fem möten och förklarade för elevrådet vad skolans fokusområde var under 2010/2011. Därför drog vi under vårterminen igång "Operation Broforce"; en läsläsgrupp för elever med syftet att elever skulle hjälpa varandra. Detta med mål om att skapa gemenskap och studiemotivation. Tyvärr dök det inte upp så många elever som på dessa träffar. Vi kommer förmodligen starta upp det igen till hösten med förhoppningen om att kunna nå ut till fler elever.

Elevrådets fokusområde under 2010/2011 var att ta upp förslag från elever och på något vis lyfta fram och förverkliga dessa. Under slutet av läsåret fokuserade vi även på att motivera fler att komma till elevrådet eftersom närvaron sjönk under årets gång. Detta är något som vi till nästa läsår vill jobba mer med, att eleverna ska ha så hög närvaro som möjligt.

Vi fokuserade även på att motivera och hjälpa elever med sina studier via Operation Broforce. Detta var något som vi anser att vi borde fortsätta med till hösten. Vi vill även att elevrådet ska bli starkare och mer engagerat nästa år.

En ny sak till nästa år är att vi ska börja jobba med SECO. Alexander och Ian från styrelsen för elevrådet kom i kontakt med dem i slutet av terminen. De ska förhoppningsvis hjälpa oss att skapa ett bättre och starkare elevråd. Vi kommer att boka in ett möte med deras kontaktperson här i Halmstad i början av nästa termin.

# Samlad bedömning

## av skolans måluppfyllelse och kvalitet 2010/2011.

**I det här avsnittet sammanfattar rektorn skolans måluppfyllelse i sin helhet, utifrån 2010/2011 års resultat- och analysunderlag (se bilaga 1 för resultatsammanställning).**

### Instrumentell kvalitet

Kärnämneslärare upplevde under läsåret en hög arbetsbelastning i och med att man hade många elever och tycker sig haft mindre möjligheter till individuell stöd. Rättningsbördan var stor, även om lärare hade möjlighet att vika en period efter de nationella proven för enskild rättning. Det är fortfarande stor skillnad i antalet elever som en lärare träffar, trots samma undervisningstid. Karaktärsämneslärare kan exempelvis träffa cirka 60 elever under stor del av sin arbetstid medan kärnämneslärare kan undervisa 150–200 elever.

Detta framfördes till mig som rektor, och jag försökte balansera undervisningstiden beroende på kursgruppernas storlek och ämnet. Karaktärsämneslärare upplevde en något lättare arbetssituation eftersom de under längre pass träffade halvklasser, till skillnad från kärnämneslärare som då hade helklass och fler kortare pass på samma totala undervisningstid.

Lärlaget uppfattade uppdraget att öka måluppfyllelse och genomströmning som tydligt under läsåret. De uppmanades att konkretisera och tydliggöra "lägsta G-nivå" för eleverna. Lärarna påtalade dock att de upplevde att det var kontraproduktivt i förhållande till andra fokusområden, bland annat "ökat elevansvar".

Resultatmässigt fann vi dock att fler elever nådde kunskapskraven för lägsta betyget Godkänt, trots att andelen IG- betyg ligger konstant. Anledningen till detta finns att läsa under avsnittet "Ändamålsdefinierad kvalitet". Detta innebär att vi upplever att målet har uppnåtts men att vi oroas över om vi lyckades ge de högpressterande eleverna samma möjligheter. Just detta område kommer därför att utvecklas nästa läsår.

Sammanställningar av kursutvärderingar lämnades in regelbundet till rektor och diskuterades också med läraren. Elevärenden dryftas då det var aktuellt. Jag besökte samtliga lärares lektioner minst en gång och alla

lärare fick feedback på detta i ett medarbetarsamtal som lades snart efter lektionsbesöket. Gällande personalmöten inleddes veckorna med morgonmöte för samtlig personal och onsdagseftermiddagar veks för pedagogisk personal. Under verksamhetsåret hade vi två pedagogiska temadagar med fokus på bedömning och betygsättning. Dessa leddes av Per Måhl, expert inom betyg och bedömning, och uppskattades av majoriteten av personalen. Vi fick också möjlighet att utbyta erfarenheter med andra skolor inom LBS.

Under hösten och våren ägnades 1,5 dagar till information om GY11.

Under läsåret hade vi en lokal arbetsplan som beskrev årets fokusområden, men lärarna kände att den löpande återkopplingen kunde varit bättre och att de tidmässiga förutsättningarna att hinna fördjupa sig i arbetet hade varit bättre. Undervisningen påverkades i vissa fall av personalförändringar i till exempel historia och religion. Även tjänstledighet och uppsägning bidrog till att elever men också pedagoger påverkades.

Lärarna är överens om att min tillgänglighet och elektroniska närvaro alltid var hög, medan den fysiska närvaron av olika anledningar var lägre. Detta på grund av både min egen och studierektorns rektorsutbildning. Vidare var det också träffar med övriga rektorer inom LBS som minskade den fysiska närvaron på skolan. Då reklamläraren sa upp sig under våren gick jag tillfälligt in som klassföreståndare för den klassen. Detta för att inte ytterligare belasta övriga pedagoger. Några i personalen upplevde dock att det blev otidligt med de dubbla rollerna.

Medarbetarnöjdheten minskade detta läsår från 76% förra läsåret till 61% (se bilaga 1, tabell 16). Vid utvärderingen av detta, då också närmaste chef utvärderades, kom det fram att det hade upplevts som frustrerande att man måste få alla elever att nå lägsta

betyget Godkänt. Lärarna ville kunna stimulera alla elever, även de duktiga, men de kände att det var för stort fokus på att hjälpa de som riskerade att inte nå Godkänt betyg.

Vidare ansåg man att de ekonomiska restriktionerna som kommit de senaste åren minskade kreativitet och drivkraft. Engagemanget minskade samtidigt arbetsbördan upplevdes som större. Personalen berättade att det funnits 3–4 negativa krafter som varit duktiga på att få med sig andra i missnöjet. Dessa personer är inte kvar till hösten. Jag gjorde en sista utvärdering med all personal som ska vara kvar till hösten och då förmedlades det väldigt positiva tankar. Jag ställde frågan om det fanns någon i personalen som tyckte att det var dåligt att vi hjälpte alla elever – inte bara de duktiga. Alla var då överens om att det är så vi måste arbeta, alla elever måste få vårt stöd.

### Ändamålsdefinierad kvalitet

Resultaten av elevenkäten visar att eleverna upplever att skolan är meningsfull, trygg, motsvarar krav och förväntningar och kan rekommenderas till andra. Eleverna ser också nyttan med de enskilda kurserna och utbildningen.

I LpF94 framgår man att "läraren ska utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sitt lärande och för sitt arbete i skolan. Läraren ska sträva mot att varje elev tar personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö och aktivt utövar inflytande över sin utbildning.". Personalen upplever att vi har stora utvecklingsmöjligheter inom detta område men i frågan "läraren har stöttat mig att ta eget ansvar" så visar kursutvärderingarna att eleverna i mycket hög utsträckning anser sig få just detta av sina lärare (betyget 5 av 6). Att personalens upplevelse skiljer sig så från elevernas egen uppfattning är här lite oroande.

Den allmänna känslan hos personalen är att vår stödmekanism varit så omfattande att den kanske motverkat utvecklingen av det egna ansvarstagandet. Som ledare har jag försökt få personalen att förstå att detta är vad eleverna tycker. Men personalen är självkritisk och inte ens toppresultat i trivsel och meningsfullhet kan få dem att känna sig riktigt nöjda med deras insatser.

Genomströmningen vid skolan ökade under läsåret (se bilaga 1, tabell 1). Andelen IG-betyg är visserligen i princip oförändrad vilket givetvis kan upplevas som

ett misslyckande men samtidigt så tyder det på att vi även tidigare satt rättvisande betyg. En allt för dramatisk förändring av betygen hade kanske varit oroande, då det skulle tyda på att tidigare betyg varit felaktiga. Vi noterade också att en handfull elever (4–5 stycken) själva står för nästan 50% av samtliga satta IG-betyg. Deras påverkan på den totala andelen IG-betyg är därför extremt hög. Som ett räkneexempel så hade vår andel satta IG-betyg totalt i verksamheten sjunkit från 14% till under 10% om man bortsett från bara två enskilda elevers betyg (!).

Gällande genomströmning tolkar vi det som att LBS Journalistik gått sämre (dock extremt liten klass – två avhopp gav 20%), LBS Media lika och LBS Musikproduktion bättre under detta läsår jämfört med föregående. LBS Spelutveckling och LBS Arkitekt går ej att jämföra, då ingen avgångsklass fanns under förra läsåret.

Andelen slutbetyg nådde 100%, ett resultat av hårt arbete från alla i personalen. Högskolebehörigheten på LBS Journalistik har ökat, medan LBS Musikproduktion har gått ner (se bilaga 1, tabell 1).

### Funktionell kvalitet

Generellt upplever vi att vi är starka på de "mjuka" värdena och de läroplansmål som ligger utanför den direkta undervisningen. När det gäller att uppmuntra elevers ansvarsförmåga för sina egna studier, avsluta arbetet i tid och maximera sin förmåga har vi utvecklingsmöjligheter. Vi besitter arbetslivserfarenhet och många lärare har en tydlig bakgrund i yrkeslivet inom de ämnen vi undervisar i. Eleverna har stora möjligheter att kommunicera med lärare dels genom vår policy att finnas där eleverna finns, samt genom vårt digitala informationsnät Adela, där vi publicerar all information som eleverna behöver ha tillgång till.

Enligt skollagen har "alla elever rätt att utvecklas så långt som möjligt utifrån sina egna förutsättningar". Det gäller även elever som lätt uppnår kunskapsmålen. Vi har under läsåret prioriterat att få igenom de lågpressterande eleverna och ser en viss risk att detta skedde på bekostnad av högpressterande elevers möjligheter att nå högre betyg. Detta kommer därför att utvecklas kommande år med ett nytt fokusområde.

I analysen av de satta betygen så är vår slutsats att det är en relativt jämn fördelning mellan karaktärsämnenas betygsfördelning och kärnämnenas betygsfördel-

ning (se bilaga 1, tabell 5 a och b). Ur ett perspektiv kan det vara underligt att eleverna inte presterade bättre i karaktärsämnen då man kan hoppas att motivationen och inspirationen till att prestera bättre vore högre. Ett annat sätt att se på saken är att kvalitetsnivån var jämn och hög och att vår "förädlingsförmåga" var ungefär lika stor i samtliga ämnen, oavsett kärn- eller karaktärsämne. Man kan se det som att lärarnas förmåga till att inspirera och motivera eleverna var god inom både kärnämnen och karaktärsämnen.

Lärarna hade totalt sett i kursutvärderingarna ett snitt på 5,3 av 6 som högsta betyg. Det är mycket högt och tillsammans med de satta betygen kan vi dra slutsatsen att vårt pedagogiska arbete faktiskt bar frukt.

Utgående meritvärde ökade och det visar nedanstående tabell (se även bilaga 1). Återigen påtalar vi att ett fåtal elever inte lyckades men att majoriteten lyckades bättre än förra läsåret.

	08/09	09/10	10/11
Halmstad	11,09	12,81	<b>13,39</b>

Vi har en god korrelation mellan betyg på nationella prov och betyg på kursen (se bilaga 1, tabell 17). Här finns dock vissa felkällor. Det är nämligen så att i Matematik B finns det ett antal elever i varje klass som ännu inte nått målen för Matematik A. Dessa elever gjorde inte de nationella proven men fick alltså ändå ett IG-betyg i kursen.

Glädjande nog ser vi en fantastisk utveckling framförallt i Matematik A som under läsåret halverade andelen IG-betyg. Klart bättre resultat jämfört med tidigare läsåret.

Andra kärnämnen som Samhällskunskap A och Religion A är dock inte bra (se bilaga 1, tabell 7). Till exempel fick 56% av eleverna betyget IG i Samhällskunskap A och 50% av eleverna nådde inte kunskapsmålen i Religion A på LBS Spelutveckling. Religion A är en kurs som eleverna överlag inte når de lägsta kunskapsmålen. Det finns olika orsaker till detta. En är att den ordinarie läraren var mammaledig torsdagar och fredagar under nästan hela läsåret. Sista månaderna var läraren helt föräldrarledig. Eleverna uttryckte vidare att de upplevde uppgifterna som mastiga och många av de svaga eleverna tappades bort redan när mo-

mentsplaneringen gick igenom. Coachande samtal bedrevs med vikarie och ordinarie lärare. Resultaten blev bättre under årets gång, ett tag var riskerade 70% av eleverna att inte nå målen i kursen.

Till nästa år är en ny religion/historielärare anställd som förmodligen bättre ska kunna stimulera och motivera fler elever. Ordinarie lärare är föräldraledig även nästa år.

### Upplevd kvalitet

Enligt skolenkäten känner eleverna hög upplevd kvalitet (se bilaga 1, tabell 18). Nöjd kund-index (NKI) ligger på 77%, vilket är 5% över verksamhetens totala snitt. Ökningen av antalet elever som är mycket nöjda och kan rekommendera skolan till andra är mycket stor i förhållande till tidigare år. Drygt 70% av eleverna är mycket nöjda och kan rekommendera skolan.

Eleverna upplever också att skolan i hög utsträckning karaktäriseras av trygghet, kreativitet, engagerade lärare och fräsch skolmiljö. Elevernas upplevelse av utbildningen och nöjdheten är i nivå med varandra. Eleverna uppfattar sin utbildning som givande samtidigt som rekommendationsgraden och trivseln är hög.

Eftersom enkätfrågan "har du gjort ditt bästa i kursen" numera saknas i våra kursutvärderingar, kan vi inte utreda huruvida elevernas upplevda kvalitet står i relation till hur det verkligen gick i kursen. Anledningen till intresset i den frågan är att lärare där får en uppfattning huruvida elever som inte når målen anser sig försökt nå målen men inte fått det stöd som behövs. Genom anonyma svar på denna fråga kan läraren reflektera över om man har en klass där många elever gjort sitt bästa men ändå inte når målen. Då ser lärare direkt ett utvecklingsbehov och kan arbeta med motivationshöjande åtgärder, snarare än stödinsatser.

En trend som vi identifierat är att ett stort antal elever är mer nöjda med utbildningen än tvåor och treor. Det kan bero på nyhetens behag men även att den allmänna motivationen går ner något i tvåan. Med detta i bakgrunden kan det vara läge att satsa extra på motivationshöjande insatser i år 2 framöver.

### Beslut

Efter ovanstående resonemang vill jag lyfta fram de läroplansmål som kommer stå i fokus för vårt arbete mot högre måluppfyllelse nästa läsår. Jag som rektor upplever att det finns en stor potential hos den pedagogiska personalen. Tanken med nästa års fokusområden är därför att personalen delas in i grupper som ansvarar för att våra fokusmål kan uppnås på ett hållbart sätt. Under utvärderingen i juni i år delades lärarna in i tre grupper som utvärderade läsåret som varit. Uppgiften var också att identifiera ett fokusområde till nästa och att lägga upp en plan för hur det ska genomföras. Två grupper gick ihop till en varför vi till nästa läsår kommer ha två fokusområden:

**Fokusområde 1:** "Elevers fulla potential", vilket ska fokusera på följande uppgifter och mål ur läroplanen:

"Alla elever ska genomgå en fullständig gymnasieutbildning" (Lpf94; Särskilda uppgifter och mål, 1.3).

"Utbildningen ska ge var och en möjlighet till en harmonisk och allsidig utveckling" (Lpf94; Särskilda uppgifter och mål, 1.3).

"Eleverna har den beredskap för den omställning som krävs när betingelser i arbetsliv och samhällsliv förändras" (Lpf94; Särskilda uppgifter och mål, 1.3).

"Eleverna tillägnar sig goda kunskaper i de kurser som ingår i elevens studieprogram" (Lpf94; Kunskaper, 2.1).

**Fokusområde 2:** "Entreprenörskap!", vilket ska fokusera på följande mål ur läroplanen:

"Eleverna tar personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö" (Lpf94; Inflytande och ansvar, 2.3).

"Eleverna kan medvetet ta ställning till fortsatt studie- och yrkesinriktning på grundval av samlade erfarenheter och kunskaper samt aktuell information" (Lpf94; Arbete och samhällsliv, 2.4).

"Eleverna ökar sin förmåga att analysera olika valmöjligheter och bedöma vilka konsekvenser dessa kan ha" (Lpf94; Arbete och samhällsliv, 2.4).

"Eleverna får kännedom om arbetslivets villkor, särskilt inom sitt studieområde, samt om möjligheter till utbildning, praktik m.m. i Sverige och andra länder" (Lpf94; Arbete och samhällsliv, 2.4).

"Eleverna är medvetna om att alla yrkesområden förändras i takt med teknisk utveckling, förändringar i samhälls- och yrkesliv och ökad internationell samverkan. Eleven ska därmed förstå behovet av personlig utveckling i yrket" (Lpf94; Arbete och samhällsliv, 2.4).

Halmstad 2011-09-09

Thomas Blomsterberg  
rektor

### Referenser

Förordning om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m. (SFS 1997:702)  
Allmänna råd och kommentarer för kvalitetsredovisning inom skolväsendet (SKOLFS 1997:702)  
Läroplan för de frivilliga skolformerna (Lpf 94)  
Programsmål för LBS Media, LBS Spelutveckling, LBS Arkitekt, LBS Journalistik, LBS Musikproduktion

LBS elevenkäter 2009/2010, 2010/2011  
Betygskatalog 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011  
Kurs- och projektutvärderingar 2010/2011

## Resultat och kvalitet

Den här bilagan innehåller en sammanställning av de uppgifter som ingår i LBS verksamhetsgemensamma uppföljning utifrån fyra olika kvalitetsperspektiv. Uppgifterna tyder alltså på skolans kvalitet ur de fyra olika perspektiven **ändamålsenlig, funktionell, instrumentell** och **upplevd** kvalitet.

Uppgifterna som redovisas är stående underlag i LBS verksamhetsgemensamma systematiska kvalitetsarbete och fungerar som hjälp för varje skola att analysera och sätta fingret på skolans måluppfyllelse och kvalitet ur respektive kvalitetsperspektiv.

### Om uppgifterna

Uppgifterna är sammanställda och bearbetade centralt. Uppgifter kring betyg och elever är hämtade ur det elevadministrativa systemet Adela, med mät-

punkt den 15 september respektive 13 juni. Uppgifter kring definitivtag, valrang och ingående meritvärde är hämtade från respektive intagningskansli, via varje skola. Uppgifter kring APU och nationella prov har inhämtats från respektive skola och uppgifter kring enkäter har hämtats ur resultatrapporter från Svenskt Kvalitetsindex (SKI), Markör och LBS interna enkätverktyg.

Uppgifter kring personal är hämtade från respektive skola och uppgifter på riksnivå är hämtade från den nationella databasen SIRIS, med mätuppgift den 15 oktober).

Där det saknas siffror betyder det att uppgifterna av någon anledning inte finns tillgänglig.

## Tabellförteckning

### Ändamålsenlig kvalitet

Tabell 1: Genomströmning, slutbetyg och meritvärde uppdelat på program (LBS uppföljning)

Tabell 2: Genomströmning, slutbetyg och meritvärde uppdelat på program (nationell uppföljning)

Tabell 3: Elevnöjdhet

### Funktionell kvalitet

Tabell 4: Betygsresultat – alla kurser uppdelat på alla program

Tabell 5a: Betygsresultat – kärnämneskurser samt projektarbete uppdelat på alla program

Tabell 5b: Betygsresultat – övriga kurser uppdelat på alla program

Tabell 6: Betygsresultat – samtliga kurser uppdelat på program

Tabell 7: Betygsresultat – kärnämneskurser samt projektarbete uppdelat på program

Tabell 8: Betygsresultat – övriga kurser uppdelat på program

Tabell 9: Nationella prov – resultat uppdelat på program

Tabell 10: Arbetsplatsförlagd utbildning (APU)

### Instrumentell kvalitet

Tabell 11: Antal elever

Tabell 12: 1:a-handssök och meritvärde för sökande elever

Tabell 13a: Elevenkät – resultat

Tabell 13b: Elevenkät – svarsfrekvens

Tabell 14a: Likabehandlings- och värdegrundsenkät – resultat

Tabell 14b: Likabehandlings- och värdegrundsenkät – svarsfrekvens

Tabell 15: Uppgifter om pedagogisk personal

Tabell 16: Medarbetarnöjdhet

Tabell 17: Nationella prov – likvärdig bedömning uppdelat på program

### Upplevd kvalitet

Tabell 18: Elevnöjdhet

## Ändamålsenlig kvalitet.

Ändamålsenlig kvalitet handlar om hur väl skolan svarar mot **huvuduppgifterna i läroplanen**, det vill säga själva ändamålet med gymnasiet som utbildningsform. Se bilaga 2 för uppgifterna i sin helhet.

### Tabell 1: Genomströmning, slutbetyg och meritvärde uppdelat på program (LBS uppföljning).

Nedan redovisas respektive utbildnings genomströmning så som LBS följer upp den; det vill säga förhållandet mellan antalet elever som var inskrivna på

utbildningen i år 1 per den 15 september och antalet elever som fullföljde utbildningen i år 3 (juni).

Nedan redovisas även hur stor del av de elever som fullföljde utbildningen på LBS som fick slutbetyg och hur stor del av slutbetygen som var behörighetsgivande. Även totalt antal utfärdade slutbetyg framgår, samt de genomsnittliga meritvärdena på utfärdade slutbetyg.

Halmstad 09/10	Andel elever som fullf. utb. vid LBS inom 3 år (genomströmning)	Varav andel elever som fick slutbetyg	Totalt antal utfärdade slutbetyg	Genomsnittligt meritvärde	Andel behörighetsgivande slutbetyg
Alla program	85%	96%	45	13	64%
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	83%	100%	10	13,7	60%
LBS Media	90%	100%	27	12	59%
LBS Musikprod.	62%	100%	8	15,5	100%
LBS Spelutv.	***	***	***	***	

Halmstad 10/11	Andel elever som fullf. utb. vid LBS inom 3 år (genomströmning)	Varav andel elever som fick slutbetyg	Totalt antal utfärdade slutbetyg	Genomsnittligt meritvärde	Andel behörighetsgivande slutbetyg
Alla program	101%	100%	96	13,4	76%
LBS Arkitekt	86%	100%	18	15,5	83%
LBS Journalistik	73%	100%	8	18,0	100%
LBS Media	90%	100%	36	11,6	67%
LBS Musikprod.	74%	100%	17	13,3	65%
LBS Spelutv.	74%	100%	17	12,8	88%

LBS 09/10	Andel elever som fullf. utb. vid LBS inom 3 år (genomströmning)	Varav andel elever som fick slutbetyg	Totalt antal utfärdade slutbetyg	Genomsnittligt meritvärde	Andel behörighetsgivande slutbetyg
Alla program	85%	97%	292	11,9	66%
LBS Arkitekt	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	83%	100%	10	13,7	60%
LBS Media	93%	97%	218	11,9	65%
LBS Musikprod.	58%	100%	15	12,8	80%
LBS Spelutv.	82%	96%	48	11,3	74%

LBS 10/11	Andel elever som fullf. utb. vid LBS inom 3 år (genomströmning)	Varav andel elever som fick slutbetyg	Totalt antal utfärdade slutbetyg	Genomsnittligt meritvärde	Andel behörighetsgivande slutbetyg
Alla program	87%	96%	450	13	79%
LBS Arkitekt	89%	97%	31	14,7	72%
LBS Journalistik	73%	100%	8	18	100%
LBS Media	84%	96%	197	13	81%
LBS Musikprod.	80%	91%	89	12,3	67%
LBS Spelutv.	85%	95%	125	12,7	83%

**Tabell 2: Genomströmning, slutbetyg och meritvärde uppdelat på alla program (nationell uppföljning).** Nedan redovisas den nationella statistiken (SIRIS) kring skolans genomströmning, slutbetyg, behörighet till högskola samt meritvärde på slutbetyg.

Statistiken baserar sig på de elever som någon gång påbörjat utbildningen vid skolan och därefter fullföljt

utbildningen – antingen vid LBS eller vid en annan skola. Därmed skiljer sig LBS uppföljning och den nationella uppföljningen sig åt och uppgifterna måste ses som komplement till varannat.

Utgångspunkten är dock att alla elever som påbörjar utbildningen vid skolan också ska genomföra och fullfölja utbildningen där.

Halmstad 08/09	Antal slutbetyg	Genomsnittligt slutbetyg	Andel behörighetsgiv. slutbetyg	Andel elever som fullf. utb. inom 4 år (genomströmning)
Alla program	22	11,5	50%	62%
<b>Halmstad 09/10</b>				
Alla program	45	12,9	64%	57%
<b>Halmstad 10/11</b>				
Alla program	***	***	***	***

LBS 08/09	Antal slutbetyg	Genomsnittligt slutbetyg	Andel behörighetsgiv. slutbetyg	Andel elever som fullf. utb. inom 4 år (genomströmning)
Alla program	216	11,1	50%	74%
<b>LBS 09/10</b>				
Alla program	292	12	64%	74%
<b>LBS 10/11</b>				
Alla program	***	***	***	***

Rikssnitt 08/09	Antal slutbetyg	Genomsnittligt slutbetyg	Andel behörighetsgiv. slutbetyg	Andel elever som fullf. utb. inom 4 år (genomströmning)
Alla program	***	14,1	90%	76%
<b>Rikssnitt 09/10</b>				
Alla program	***	14	87%	76%
<b>Rikssnitt 10/11</b>				
Alla program	***	***	***	***

**Tabell 3: Elevnöjdhet.** Respektive index här nedan sammanfattar hur eleverna på skolan och på hela LBS svarat på den enkät som genomfördes under vårterminen (mars) respektive läsår.

Indexen visar hur **nöjda** eleverna är med utbildningen i respektive avseende utifrån elevernas personliga

önskemål och förväntningar på utbildningen. Index anger andel elever som på en skala mellan 1–10 (där 1 = missnöjd och 10 = mycket nöjd) svarat 7–10.

Observera att indexen Trygghet, Trivsel och Kunskap är nya fr.o.m. 2010/2011 års elevenkät – därmed saknas resultat från dessa från 2009/2010.

Halmstad	2009/2010	2010/2011
Nöjdhet	71%	77%
Rekommendation	75%	84%
Trivsel	***	85%
Trygghet	***	89%
Kunskap	***	83%

LBS	2009/2010	2010/2011
Nöjdhet	62%	65%
Rekommendation	66%	71%
Trivsel	***	79%
Trygghet	***	87%
Kunskap	***	75%

Svarsfrekvens	Halmstad	LBS
09/10	73%	72%
10/11	74%	79%



## Funktionell kvalitet

Funktionell kvalitet handlar om hur väl skolan svarar mot **målen i läroplanen**, det vill säga funktionen för gymnasiet som utbildningsform.

Läroplansmålen formuleras inom de fem områdena **Kunskaper; Normer och värden; Elevernas ansvar**

**och inflytande; Arbete och samhällsliv; Betyg och bedömning.**

Se bilaga 2 för målen i sin helhet inom varje målområde.

**Tabell 4: Betygsresultat – alla kurser fördelat på alla program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom samtliga kurser på skolan och på hela LBS, uppdelat på läsår.

Halmstad, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	15%	30%	28%	27%	85%
09/10	13%	31%	31%	26%	87%
10/11	13%	33%	28%	25%	87%

LBS, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	16%	39%	28%	16%	84%
09/10	18%	36%	29%	17%	82%
10/11	14%	38%	30%	18%	86%

**Tabell 5a: Betygsresultat – kärnämneskurser samt projektarbete uppdelat på alla program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom kärnämnen inklusive projektarbete (PA) på skolan och på hela LBS uppdelat på läsår.

Halmstad, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	22%	25%	36%	17%	78%
09/10	26%	31%	33%	11%	74%
10/11	21%	26%	39%	14%	79%

LBS, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	17%	44%	28%	12%	83%
09/10	17%	37%	29%	17%	83%
10/11	14%	42%	29%	16%	86%

**Tabell 5b: Betygsresultat – övriga kurser fördelat på alla program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom övriga kurser på skolan och på hela LBS uppdelat på läsår.

Halmstad, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	15%	26%	30%	29%	85%
09/10	14%	29%	31%	26%	86%
10/11	13%	31%	29%	27%	87%

LBS, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	16%	37%	29%	18%	84%
09/10	19%	35%	29%	18%	81%
10/11	14%	35%	30%	20%	86%

Halmstad, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	15%	30%	28%	27%	85%
09/10	13%	31%	31%	26%	87%
10/11	13%	33%	28%	25%	87%
Halmstad, LBS Arkitekt	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	5%	15%	20%	59%	95%
09/10	3%	20%	33%	44%	97%
10/11	6%	21%	25%	48%	84%
Halmstad, LBS Journalistik	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	11%	22%	32%	36%	89%
09/10	8%	17%	27%	48%	92%
10/11	7%	15%	29%	50%	93%
Halmstad, LBS Media	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	21%	32%	27%	19%	79%
09/10	18%	33%	31%	18%	82%
10/11	18%	37%	29%	16%	82%
Halmstad, LBS Musikprod.	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	17%	30%	28%	26%	83%
09/10	15%	32%	33%	20%	85%
10/11	14%	44%	29%	13%	86%
Halmstad, LBS Spelutv.	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	12%	46%	34%	8%	88%
09/10	13%	45%	29%	13%	87%
10/11	17%	38%	28%	17%	83%

**Tabell 6: Betygsresultat – samtliga kurser uppdelat på program.** Ovan redovisas de betyg som satts inom samtliga kurser på skolan och på hela LBS, uppdelat på program och läsår.

LBS, alla program	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	16%	39%	28%	16%	84%
09/10	18%	36%	29%	17%	82%
10/11	14%	38%	30%	18%	86%
LBS, LBS Arkitekt	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	5%	16%	31%	48%	95%
09/10	8%	20%	32%	41%	92%
10/11	10%	19%	30%	40%	90%
LBS, LBS Journalistik	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	11%	22%	32%	36%	89%
09/10	10%	18%	31%	41%	90%
10/11	12%	17%	33%	38%	88%
LBS, LBS Media	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	17%	38%	30%	16%	83%
09/10	18%	35%	30%	17%	82%
10/11	13%	36%	32%	19%	87%
LBS, LBS Musikprod.	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	18%	41%	28%	13%	82%
09/10	23%	37%	27%	13%	77%
10/11	15%	40%	29%	15%	85%
LBS, LBS Spelutv.	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
08/09	14%	45%	28%	12%	86%
09/10	18%	41%	28%	13%	82%
10/11	16%	44%	26%	14%	84%

**Tabell 7: Betygsresultat – kärnämneskurser samt projektarbete uppdelat på program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom samtliga kärnämneskurser samt PA (projektarbete) på skolan, uppdelat på program och läsår.

Halmstad 08/09	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	17%	36%	25%	22%	83%
LBS Arkitekt	9%	28%	30%	33%	91%
Engelska A	***	***	***	***	***
Estetisk verksamhet	10%	14%	24%	52%	90%
Idrott och hälsa A	***	***	***	***	***
Matematik A	5%	41%	27%	27%	95%
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	14%	29%	38%	19%	86%
Svenska A	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	8%	23%	33%	37%	92%
Engelska A	9%	18%	45%	27%	91%
Estetisk verksamhet	0%	17%	50%	33%	100%
Idrott och hälsa A	18%	36%	27%	18%	82%
Matematik A	0%	20%	50%	30%	100%
Naturkunskap A	0%	60%	20%	20%	100%
Projektarbete	40%	40%	0%	20%	60%
Religion A	20%	40%	20%	20%	80%
Samhällskunskap A	0%	8%	50%	42%	100%
Svenska A	0%	0%	18%	82%	100%
Svenska B	0%	20%	0%	80%	100%
LBS Media	19%	40%	22%	19%	81%
Engelska A	25%	35%	25%	15%	75%
Estetisk verksamhet	8%	39%	29%	24%	92%
Idrott och hälsa A	24%	24%	12%	40%	76%
Matematik A	12%	63%	20%	5%	88%
Naturkunskap A	30%	50%	20%	0%	70%
Projektarbete	46%	23%	31%	0%	54%
Religion A	50%	32%	9%	9%	50%
Samhällskunskap A	13%	47%	22%	19%	88%
Svenska A	12%	32%	24%	32%	88%
Svenska B	0%	36%	29%	36%	100%

LBS Musikprod.	23%	30%	24%	22%	77%
Engelska A	20%	10%	40%	30%	80%
Estetisk verksamhet	28%	17%	39%	17%	72%
Idrott och hälsa A	11%	0%	33%	56%	89%
Matematik A	33%	39%	6%	22%	67%
Naturkunskap A	50%	17%	17%	17%	50%
Projektarbete	40%	20%	20%	20%	60%
Religion A	9%	64%	27%	0%	91%
Samhällskunskap A	38%	38%	8%	15%	62%
Svenska A	0%	42%	33%	25%	100%
Svenska B	0%	40%	20%	40%	100%
LBS Spelutv.	14%	56%	25%	5%	86%
Engelska A	0%	100%	0%	0%	100%
Estetisk verksamhet	10%	60%	30%	0%	90%
Idrott och hälsa A	0%	100%	0%	0%	100%
Matematik A	6%	56%	33%	6%	94%
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	0%	100%	0%	0%	100%
Samhällskunskap A	29%	41%	18%	12%	71%
Svenska A	0%	100%	0%	0%	100%
Svenska B	***	***	***	***	***

Halmstad 09/10	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	11%	33%	31%	26%	89%
LBS Arkitekt	2%	22%	40%	35%	98%
Engelska A	0%	25%	59%	16%	100%
Estetisk verksamhet	0%	20%	40%	40%	100%
Idrott och hälsa A	11%	26%	26%	37%	89%
Matematik A	7%	20%	40%	33%	93%
Naturkunskap A	0%	18%	18%	65%	100%
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	0%	20%	53%	27%	100%
Svenska A	0%	24%	35%	41%	100%
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	4%	20%	24%	52%	96%
Engelska A	4%	13%	39%	43%	96%
Estetisk verksamhet	0%	25%	8%	67%	100%
Idrott och hälsa A	0%	40%	10%	50%	100%
Matematik A	14%	36%	43%	7%	86%
Naturkunskap A	5%	10%	30%	55%	95%
Projektarbete	18%	27%	9%	45%	82%
Religion A	0%	50%	50%	0%	100%
Samhällskunskap A	0%	29%	21%	50%	100%
Svenska A	0%	9%	13%	78%	100%
Svenska B	0%	9%	18%	73%	100%
LBS Media	12%	38%	30%	20%	88%
Engelska A	7%	42%	41%	10%	93%
Estetisk verksamhet	13%	29%	26%	32%	87%
Idrott och hälsa A	23%	37%	14%	26%	77%
Matematik A	15%	42%	24%	18%	85%
Naturkunskap A	14%	29%	43%	14%	86%
Projektarbete	44%	15%	15%	26%	56%
Religion A	0%	80%	20%	0%	100%
Samhällskunskap A	0%	55%	31%	14%	100%
Svenska A	3%	35%	36%	26%	97%
Svenska B	12%	40%	28%	20%	88%

LBS Musikprod.	17%	31%	30%	22%	83%
Engelska A	18%	29%	32%	21%	82%
Estetisk verksamhet	9%	13%	39%	39%	91%
Idrott och hälsa A	41%	12%	18%	29%	59%
Matematik A	26%	48%	17%	9%	74%
Naturkunskap A	0%	44%	33%	22%	100%
Projektarbete	0%	25%	13%	63%	100%
Religion A	0%	100%	0%	0%	100%
Samhällskunskap A	28%	36%	32%	4%	72%
Svenska språket A	11%	32%	41%	16%	89%
Svenska språket B	0%	44%	22%	33%	100%
LBS Spelutv.	15%	44%	30%	12%	85%
Engelska A	15%	38%	30%	18%	85%
Estetisk verksamhet	4%	25%	63%	8%	96%
Idrott och hälsa A	14%	36%	7%	43%	86%
Matematik A	15%	50%	31%	4%	85%
Naturkunskap A	***	***	***	***	***
Projektarbete	***	***	***	***	***
Religion A	***	***	***	***	***
Samhällskunskap A	14%	64%	18%	4%	86%
Svenska A	21%	46%	26%	8%	79%
Svenska B	***	***	***	***	***

Halmstad 10/11	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	14%	39%	26%	21%	86%
LBS Arkitekt	8%	29%	31%	32%	92%
Engelska A	0%	40%	47%	13%	100%
Estetisk verksamhet	13%	25%	50%	13%	88%
Idrott och hälsa A	6%	12%	41%	41%	94%
Matematik A	0%	38%	23%	38%	100%
Naturkunskap A	6%	44%	44%	6%	94%
Projektarbete	11%	11%	22%	56%	89%
Religion A	22%	33%	17%	28%	78%
Samhällskunskap A	21%	14%	57%	7%	79%
Svenska A	8%	15%	38%	38%	92%
Svenska B	0%	42%	9%	48%	100%
LBS Journalistik	4%	17%	25%	54%	96%
Engelska A	0%	20%	30%	50%	100%
Estetisk verksamhet	0%	22%	11%	67%	100%
Idrott och hälsa A	20%	13%	27%	40%	80%
Matematik A	0%	64%	0%	36%	100%
Naturkunskap A	13%	20%	53%	13%	87%
Projektarbete	0%	0%	0%	100%	100%
Religion A	0%	0%	38%	63%	100%
Samhällskunskap A	0%	10%	50%	40%	100%
Svenska A	0%	10%	30%	60%	100%
Svenska B	0%	9%	13%	78%	100%
LBS Media	16%	46%	23%	15%	84%
Engelska A	8%	42%	42%	8%	92%
Estetisk verksamhet	5%	41%	36%	18%	95%
Idrott och hälsa A	11%	44%	14%	31%	89%
Matematik A	13%	63%	13%	13%	88%
Naturkunskap A	22%	46%	29%	2%	78%
Projektarbete	27%	35%	22%	16%	73%
Religion A	19%	67%	11%	3%	81%
Samhällskunskap A	33%	41%	19%	7%	67%
Svenska A	5%	57%	24%	14%	95%
Svenska B	12%	38%	26%	24%	88%

LBS Musikprod.	15%	42%	29%	14%	85%
Engelska A	12%	24%	53%	12%	88%
Estetisk verksamhet	7%	21%	64%	7%	93%
Idrott och hälsa A	32%	9%	32%	27%	68%
Matematik A	5%	70%	15%	10%	95%
Naturkunskap A	44%	44%	13%	0%	56%
Projektarbete	0%	18%	35%	47%	100%
Religion A	31%	56%	0%	13%	69%
Samhällskunskap A	5%	53%	37%	5%	95%
Svenska A	6%	50%	39%	6%	94%
Svenska B	11%	59%	16%	14%	89%
LBS Spelutv.	20%	43%	27%	10%	80%
Engelska A	14%	29%	43%	14%	86%
Estetisk verksamhet	14%	57%	29%	0%	86%
Idrott och hälsa A	35%	23%	27%	15%	65%
Matematik A	13%	60%	27%	0%	87%
Naturkunskap A	6%	50%	44%	0%	94%
Projektarbete	0%	29%	12%	59%	100%
Religion A	50%	44%	6%	0%	50%
Samhällskunskap A	56%	31%	13%	0%	44%
Svenska A	13%	69%	19%	0%	88%
Svenska B	8%	47%	37%	8%	92%

**Tabell 8: Betygsresultat – övriga kurser uppdelat på program.** Nedan redovisas de betyg som satts inom samtliga övriga kurser på skolan, uppdelat på program och läsår.

Halmstad 08/09	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	15%	26%	30%	29%	85%
LBS Arkitekt	4%	9%	15%	72%	96%
LBS Journalistik	12%	21%	32%	35%	88%
LBS Media	22%	27%	31%	20%	78%
LBS Musikprod.	14%	30%	29%	27%	86%
LBS Spelutv.	11%	41%	38%	10%	89%
Halmstad 09/10	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	14%	29%	31%	26%	86%
LBS Arkitekt	4%	18%	29%	49%	96%
LBS Journalistik	11%	15%	29%	45%	89%
LBS Media	22%	29%	31%	18%	78%
LBS Musikprod.	13%	33%	35%	19%	87%
LBS Spelutv.	12%	46%	28%	14%	88%
Halmstad 10/11	Andel IG	Andel G	Andel VG	Andel MVG	Andel lägst G
Alla program	13%	31%	29%	27%	87%
LBS Arkitekt	5%	17%	23%	56%	95%
LBS Journalistik	8%	14%	31%	48%	92%
LBS Media	18%	32%	32%	17%	82%
LBS Musikprod.	14%	45%	29%	12%	86%
LBS Spelutv.	16%	36%	28%	21%	84%

**Tabell 9: Nationella prov – resultat uppdelat på program.** I tabellen på följande sidor redovisas betygsresultat på nationella prov på skolnivå och riksnivå. Observera att uppgifter på riksnivå offentliggörs först i oktober efter varje läsår.

Betyget IG på nationella provet behöver inte innebära att eleverna inte når målen i kursen; det finns många sätt för läraren att utforma undervisningen utifrån

elevernas förutsättningar och ta reda på elevernas kunskapsnivå. Men en hög IG-frekvens på nationella provet tyder på att orsakerna behöver utredas utifrån utgångspunkten att alla elever ska ges en undervisning där de utvecklar de kunskaper som de nationella proven prövar.

Halmstad 08/09					
Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	49%	46%	2%	98%
Engelska B	20%	50%	30%	0%	80%
Matematik A	19%	50%	30%	0%	81%
Matematik B	40%	49%	11%	0%	60%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	0%	45%	32%	23%	100%
LBS Arkitekt (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	5%	52%	43%	0%	95%
Matematik B	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik (SA)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	0%	45%	55%	0%	100%
Matematik B	44%	56%	0%	0%	56%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	0%	20%	40%	40%	100%
LBS Media (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	4%	57%	39%	0%	96%
Engelska B	20%	30%	50%	0%	80%
Matematik A	27%	55%	18%	0%	73%
Matematik B	47%	41%	12%	0%	53%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	0%	54%	23%	23%	100%
LBS Musikprod. (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	0%	39%	56%	6%	100%
Engelska B	20%	70%	10%	0%	80%
Matematik A	37%	42%	21%	0%	63%
Matematik B	22%	56%	22%	0%	78%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	0%	50%	50%	0%	100%
LBS Spelutv. (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	16%	53%	32%	0%	84%
Matematik B	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***

Rikssnitt 08/09 Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	4%	37%	45%	15%	96%
Engelska B	4%	39%	46%	11%	96%
Matematik A	18%	43%	29%	10%	82%
Matematik B	36%	37%	21%	6%	64%
Matematik C	28%	44%	17%	11%	72%
Svenska B	8%	47%	36%	10 %	92%
Teknikprogrammet (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	1%	34%	50%	15	99%
Engelska B	1%	36%	53%	10	99%
Matematik A	6%	27%	40%	27	94%
Matematik B	25%	38%	29%	8	75%
Matematik C	30%	49%	10%	11	70%
Svenska B	5%	46%	40%	10	95%
Samhällsprogrammet (SP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	32%	50%	16%	98%
Engelska B	4%	40%	47%	10%	96%
Matematik A	9%	41%	41%	9%	91%
Matematik B	38%	43%	16%	3%	62%
Matematik C	32%	45%	16%	7%	68%
Svenska B	5%	37%	44%	13%	95%
Medieprogrammet (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	3%	36%	47%	14%	97%
Engelska B	5%	45%	45%	6%	95%
Matematik A	17%	50%	29%	4%	83%
Matematik B	66%	30%	4%	0%	34%
Matematik C	54%	38%	8%	0 %	46%
Svenska B	8%	35%	39%	18%	92%
Estetiska programmet (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	35%	47%	17%	98%
Engelska B	5%	41%	45%	8%	95%
Matematik A	14%	45%	30%	12%	86%
Matematik B	47%	37%	12%	4%	53%
Matematik C	26%	42%	26%	7%	74%
Svenska B	5%	42%	39%	13%	95%

Halmstad 09/10 Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	23%	44%	31%	2%	77%
Matematik B	30%	37%	33%	0%	70%
Matematik C	20%	80%	0%	0%	80%
Svenska B	21%	33%	23%	23%	79%
LBS Arkitekt (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	7%	47%	47%	0%	93%
Matematik B	16%	53%	32%	0%	84%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***
LBS Journalistik (SP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	33%	33%	33%	0%	67%
Matematik B	0%	25%	75%	0%	100%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	13%	25%	25%	38%	87%
LBS Media (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	31%	42%	23%	4%	69%
Matematik B	41%	28%	31%	0%	59%
Matematik C	20%	80%	0%	0%	80%
Svenska B	27%	41%	18%	14%	73%
LBS Musikprod. (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	22%	50%	28%	0%	78%
Matematik B	36%	36%	29%	0%	64%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	11%	22%	33%	33%	89%
LBS Spelutv. (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***
Matematik A	18%	45%	32%	5%	82%
Matematik B	36%	43%	21%	0%	64%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***

Rikssnitt 09/10 Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	4%	34%	46%	15%	96%
Engelska B	3%	37%	47%	12%	97%
Matematik A	31%	39%	24%	6%	69%
Matematik B	26%	36%	29%	10%	74%
Matematik C	25%	44%	24%	8%	75%
Svenska B	7%	44%	39%	11%	93%
Teknikprogrammet (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	1%	25%	55%	19%	99%
Engelska B	2%	36%	51%	11%	98%
Matematik A	13%	30%	43%	14%	87%
Matematik B	21%	35%	34%	10%	79%
Matematik C	35%	43%	17%	5%	65%
Svenska B	5%	44%	42%	9%	95%
Samhällsprogrammet (SP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	28%	51%	19%	98%
Engelska B	3%	37%	48%	11%	97%
Matematik A	24%	42%	29%	5%	76%
Matematik B	27%	40%	28%	6%	73%
Matematik C	29%	49%	18%	32%	71%
Svenska B	2%	30%	51%	17%	98%
Medieprogrammet (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	5%	37%	47%	11%	95%
Engelska B	6%	45%	44%	5%	94%
Matematik A	48%	37%	13%	2%	52%
Matematik B	40%	41 %	18%	1%	60%
Matematik C	***	58 %	21 %	***	***
Svenska B	10%	53%	32%	5%	90%
Estetiska programmet (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	26%	53%	20%	98%
Engelska B	2%	34%	51%	13%	98%
Matematik A	27%	42%	27%	4%	73%
Matematik B	22%	59%	17%	2%	78%
Matematik C	26%	39%	27%	8%	74%
Svenska B	9%	83%	8%	0%	91%

Halmstad 10/11 Alla program	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	2%	30%	58%	11%	98%
Engelska B	6%	33%	50%	11%	94%
Matematik A	8%	59%	17%	16%	92%
Matematik B	23%	55%	18%	4%	77%
Matematik C	48%	52%	0%	0%	52%
Svenska B	7%	39%	35%	28%	93%
LBS Arkitekt (TE)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	0%	46%	38%	15%	100%
Engelska B	13%	25%	59%	3%	87%
Matematik A	0%	42%	33%	25%	100%
Matematik B	13%	53%	13%	20%	87%
Matematik C	54%	46%	0%	0%	46%
Svenska B	0%	45%	38%	28%	100%
LBS Journalistik (SP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	0%	30%	40%	30%	100%
Engelska B	0%	30%	52%	17%	100%
Matematik A	0%	70%	0%	30%	100%
Matematik B	50%	20%	30%	0%	50%
Matematik C	***	***	***	***	***
Svenska B	0%	19%	24%	67%	100%
LBS Media (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	6%	18%	71%	6%	94%
Engelska B	10%	43%	38%	8%	90%
Matematik A	18%	59%	12%	12%	82%
Matematik B	19%	52%	29%	0%	81%
Matematik C	25%	75%	0%	0%	75%
Svenska B	6%	22%	40%	28%	94%
LBS Musikprod. (ES)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	0%	15%	77%	8%	100%
Engelska B	3%	30%	53%	13%	97%
Matematik A	0%	62%	23%	15%	100%
Matematik B	21%	79%	0%	0%	79%
Matematik C	0%	100%	0%	0%	100%
Svenska B	22%	56%	15%	7%	78%
LBS Spelutv. (MP)	IG	G	VG	MVG	Andel lägst G
Engelska A	0%	45%	55%	0%	100%
Engelska B	0%	29%	57%	14%	100%
Matematik A	17%	67%	17%	0%	83%
Matematik B	24%	59%	18%	0%	86%
Matematik C	67%	33%	0%	0%	33%
Svenska B	9%	45%	33%	12%	81%

**Tabell 10: Arbetsplatsförlagd utbildning (APU).**

Nedan redovisas andel elever som genomförde APU på en arbetsplats, i nära samarbete med ett företag men med skolan som huvudsaklig arbetsplats och

elever som genomförde APU i ett projekt som organiserats av skolan som en sista utväg då det inte funnits tillgång till arbetsplatser eller externa samarbeten.

Halmstad 08/09	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	33%	0%	67%
LBS Musikprod.	***	***	***
LBS Spelutv.	***	***	***
Halmstad 09/10	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	76%	17%	7%
LBS Musikprod.	***	***	***
LBS Spelutv.	85%	0%	15%
Halmstad 10/11	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	64%	2%	35%
LBS Musikprod.	***	***	***
LBS Spelutv.	***	***	***

LBS 08/09	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	24%	51%	26%
LBS Musikprod.	***	***	***
LBS Spelutv.	***	***	***
LBS 09/10	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	77%	14%	6%
LBS Musikprod.	52%	5%	37%
LBS Spelutv.	45%	23%	30%
LBS 10/11	På arbetsplats	I samarbete	I skolprojekt
LBS Media	61%	13%	18%
LBS Musikprod.	62%	10%	22%
LBS Spelutv.	34%	42%	22%

**Instrumentell kvalitet**

Instrumentell kvalitet avser kvaliteten i de **förutsättningar** som har betydelse för att nå målen för utbildningen (det vill säga kvaliteten i instrumenten).

Exempel på sådana förutsättningar är elev- och personalstruktur, medarbetarnöjdhet, trygghet m.m.

**Tabell 11: Antal elever.** Nedan redovisas antal elever på skolan och på hela LBS per den 15 september, samt fördelningen mellan pojkar och flickor.

Halmstad 10/11	Antal elever (15 september 2010)	Andel flickor (15 september 2010)	Andel pojkar (15 september 2010)
Totalt	307	50%	50%
LBS Arkitekt	54	63%	37%
LBS Journalistik	38	89%	11%
LBS Media	93	73%	27%
LBS Musikprod.	59	27%	73%
LBS Spelutv.	63	3%	97%

LBS 10/11	Antal elever (15 september 2010)	Andel flickor (15 september 2010)	Andel pojkar (15 september 2010)
Totalt	1888	39%	61%
LBS Arkitekt	89	64%	36%
LBS Journalistik	79	82%	18%
LBS Media	770	65%	34%
LBS Musikprod.	335	23%	77%
LBS Spelutv.	615	6%	94%

Halmstad 08/09	1:a-handssökande	Genomsnittligt meritvärde	Lägsta meritvärde	Högsta meritvärde
LBS Arkitekt	***	226	***	***
LBS Journalistik	***	234	***	***
LBS Media	***	207	***	***
LBS Musikprod.	***	200	***	***
LBS Spelutv.	***	191	***	***
Halmstad 09/10	1:a-handssökande	Genomsnittligt meritvärde	Lägsta meritvärde	Högsta meritvärde
LBS Arkitekt	***	270	***	***
LBS Journalistik	***	304	***	***
LBS Media	***	121	***	***
LBS Musikprod.	***	214	***	***
LBS Spelutv.	***	216	***	***
Halmstad 10/11	1:a-handssökande	Genomsnittligt meritvärde	Lägsta meritvärde	Högsta meritvärde
LBS Arkitekt	***	243	***	***
LBS Journalistik	***	243	***	***
LBS Media	***	186	***	***
LBS Musikprod.	***	232	***	***
LBS Spelutv.	***	165	***	***

**Tabell 12: 1:a-handssök och meritvärde för sökande elever.** Ovan redovisas antal 1:a-handssökande elever samt genomsnittligt, lägsta och högsta meritvärde för de elever som sökte och kom in på utbildningen på skolan respektive läsår.

**Tabell 13 a och b: Elevenkät – resultat och svarsfrekvens.** Respektive index nedan (13a) sammanfattar hur eleverna på skolan svarat på den enkät som genomfördes under vårterminen (mars) respektive läsår utifrån hur eleverna upplever utbildningen och tillvaron på skolan dels i linje med målen och riktlinjerna i läroplanen, dels i linje med övriga författningskrav på utbildningen och miljön i skolan (bl.a. arbetsmiljökrav). Resultaten visar främst på skolans instrumentella kvalitet.

Observera att elevernas upplevelse av hur skolan fungerar i linje med de krav som skollagen och övriga författningar ställer på skolan behöver inte överensstämma med hur nöjda eleverna är med utbildningen – vilket redovisas under "Upplevd kvalitet" genom olika nöjdhetsindex.

Nedan redovisas även hur stor andel av eleverna som svarade på enkäten (13b).

Index	Halmstad 09/10	Halmstad 10/11	LBS 09/10	LBS 10/11
Användbar utbildning (LBS enkät)	73%	75%	73%	71%
Meningsfull utbildning (LBS enkät)	71%	79%	69%	71%
Trivsel (LBS enkät)	65%	68%	64%	65%
Trygghet (LBS enkät)	77%	84%	75%	77%

Svarsfrekvens	Halmstad	LBS
09/10	73%	72%
10/11	74%	79%

**Tabell 14 a och b: Likabehandlings- och värdegrundsenkät (LoV-enkät) – resultat och svarsfrekvens.** Nedan redovisas resultat från LBS årliga enkät inom likabehandling och värdegrund med avseende på huruvida eleverna på skolan och på hela LBS upplever:

- att de har fått information om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete
- att de känner till vart de ska vända sig i händelse av att de själva eller andra elever upplever kränkningar

- att de har förtroende för att skolan agerar i händelse av kränkningar (observera att frågan är ny för 2010 års LoV-enkät)

- att de känner sig trygga på skolan
- att de själva har upplevt eller sett andra elever som utsatts för kränkningar av andra elever eller personal
- de själva har upplevt eller sett andra elever som utsatts för diskriminering av personal.

Nedan redovisas även hur stor andel av eleverna som svarade på enkäten (14b).

Halmstad	Information	Rutiner	Förtroende	Trygg	Kränkta av elever	Kränkta av personal	Diskriminerad
2009	68%	65%	***	87%	***	***	***
2010	85%	93%	90%	98%	5%	4%	9%
LBS	Information	Rutiner	Förtroende	Trygg	Kränkta av elever	Kränkta av personal	Diskriminerad
2009	43%	66%	***	89%	***	***	***
2010	75%	90%	91%	98%	8%	4%	7%

Svarsfrekvens	Halmstad	LBS
09/10	83%	76%
10/11	78%	73%

**Tabell 15: Uppgifter om pedagogisk personal.**

Nedan redovisas uppgifter kring pedagogisk personal på skolan och på riksnivå; andel behöriga lärare (P) och lärartjänster (T) samt antal lärartjänster (T), tjänster inom elevhälsan, studievägledning och skolledning (T) per 100 elever.

LBS uppgifter redovisas jämte den offentliga statistiken kring skolan (SIRIS). Utgångspunkten är att

uppgifterna ska stämma överens väl, men skillnader uppstår i regel då mätpunkterna för LBS uppgifter (september "09") och SIRIS uppgifter (oktober "10") skiljer sig.

Observera att den offentliga statistiken inte inbegriper uppgifter kring lärarbehörighet uppdelat på lärare (personer) och heller inte uppgifter kring elevhälsa och studievägledning.

Halmstad	Lärarbehörighet (T)	Lärarbehörighet (P)	Lärare (T)	Elevhälsa (T)	SYV (T)	Ledning (T)
2008-09 LBS	38%	38%	6,6	0,2	0,0	0,8
2008-10 SIRIS	39%	***	6,5	***	***	0,5
2009-09 LBS	42%	38%	7,2	0,2	0,0	0,6
2009-10 SIRIS	45%	***	4,9	***	***	0,4
2010-09 LBS	46%	41%	6,3	0,3	0,1	0,6
2010-10 SIRIS	55%	***	6,4	***	***	0,6
Rikssnitt, alla skolor	Lärarbehörighet (T)	Lärarbehörighet (P)	Lärare (T)	Elevhälsa (T)	SYV (T)	Ledning (T)
2008-10 SIRIS	74%	***	9,4	***	***	0,6
2009-10 SIRIS	75%	***	7,9	***	***	0,5
2010-10 SIRIS	75%	***	8,1	***	***	0,5

**Tabell 16: Medarbetarnöjdhet.** Respektive index nedan sammanfattar hur personalen svarat på den enkät som Svenskt kvalitet (SKI) genomför för samtliga verksamheter och skolor inom AcadeMedia i mars. Svaren utgår ifrån hur personalen upplever LBS som arbetsplats i respektive avseende.

En utgångspunkt är att medarbetare som är nöjda med sin arbetsplats, känner engagemang och stolthet

har bättre förutsättningar för att skapa goda förutsättningar för eleverna i deras utveckling och lärande.

Nedan redovisas resultat på skolnivå, verksamhetsnivå, koncernnivå och riksnivå (inom utbildningsbranschen). Observera att riksnivån ännu inte är sammanställd för 2011 års medarbetarundersökningar.

Halmstad	2009/2010	2010/2011
Attraktionskraft	90%	68%
Engagemang	84%	68%
Nöjdhet	77%	61%
LBS	2009/2010	2010/2011
Attraktionskraft	79%	83%
Engagemang	77%	82%
Nöjdhet	67%	72%
Koncern	2009/2010	2010/2011
Attraktionskraft	70%	79%
Engagemang	80%	77%
Nöjdhet	71%	68%
Riket	2009/2010	2010/2011
Attraktionskraft	70%	***
Engagemang	80%	***
Nöjdhet	71%	***

Svarsfrekvens	Halmstad	LBS	Koncern	Riket
09/10	***	84%	***	***
10/11	***	***	***	***

**Tabell 17: Nationella prov – likvärdig bedömning uppdelat på program.** Ett centralt syfte med de nationella proven är att fungera som instrument för likvärdighet både vad gäller kunskapsnivå samt bedömning och betygssättning.

Uppgifterna på följande sidor berör likvärdig bedömning och betygssättning. Betyg sätts på uppnådda kunskaper i relation till aktuella kursmål, men de nationella proven täcker inte samtliga kursmål. Därför

är betygssättningen på kurs respektive prov inte helt jämförbar. Större differenser mellan provbetyg och kursbetyg indikerar dock att betygssättningen behöver utredas ur likvärdighetssynpunkt gällande bedömning.

Nedan redovisas betyg på nationellt prov jämte betyg i den kurs som provet ingår i, uppdelat på läsår och program.

Halmstad 08/09								
LBS Arkitekt	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	5%	52%	43%	0%	5%	41%	27%	27%
Matematik B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	0%	45%	55%	0%	17%	17%	42%	25%
Matematik B	44%	56%	0%	0%	50%	50%	0%	0%
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	0%	20%	40%	40%	0%	20%	0%	80%
LBS Media	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	4%	57%	39%	0%	46%	21%	25%	8%
Engelska B	20%	30%	50%	0%	42%	37%	21%	0%
Matematik A	27%	55%	18%	0%	23%	51%	15%	10%
Matematik B	47%	41%	12%	0%	66%	28%	7%	0%
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	0%	54%	23%	23%	11%	44%	17%	28%
LBS Musikprod.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	0%	39%	56%	6%	14%	19%	43%	24%
Engelska B	20%	70%	10%	0%	33%	33%	33%	0%
Matematik A	37%	42%	21%	0%	50%	35%	0%	15%
Matematik B	22%	56%	22%	0%	30%	50%	20%	0%
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	0%	50%	50%	0%	0%	40%	20%	40%
LBS Spelutv.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	16%	53%	32%	0%	18%	45%	27%	9%
Matematik B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***

Halmstad 09/10								
LBS Arkitekt	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	7%	47%	47%	0%	7%	20%	40%	33%
Matematik B	16%	53%	32%	0%	16%	53%	32%	0%
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***
LBS Journalistik	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	33%	33%	33%	0%	27%	27%	40%	7%
Matematik B	0%	25%	75%	0%	11%	22%	56%	11%
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	13%	25%	25%	38%	0%	9%	18%	73%
LBS Media	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	31%	42%	23%	4%	19%	33%	26%	22%
Matematik B	41%	28%	31%	0%	50%	22%	28%	0%
Matematik C	20%	80%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Svenska B	27%	41%	18%	14%	12%	38%	27%	23%
LBS Musikprod.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	22%	50%	28%	0%	30%	40%	20%	10%
Matematik B	36%	36%	29%	0%	50%	28%	22%	0%
Matematik C	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Svenska B	11%	22%	33%	33%	0%	50%	25%	25%
LBS Spelutv.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	***	***	***	***	***	***	***	***
Engelska B	***	***	***	***	***	***	***	***
Matematik A	18%	45%	32%	5%	20%	44%	32%	4%
Matematik B	36%	43%	21%	0%	24%	41%	35%	0%
Matematik C	***	***	***	***	***	***	***	***
Svenska B	***	***	***	***	***	***	***	***

Halmstad 10/11								
LBS Arkitekt	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	0%	46%	38%	15%	0%	40%	47%	13%
Engelska B	13%	25%	59%	3%	6%	19%	66%	9%
Matematik A	0%	42%	33%	25%	0%	38%	23%	38%
Matematik B	13%	53%	13%	20%	6%	41%	29%	24%
Matematik C	54%	46%	0%	0%	39%	61%	0%	0%
Svenska B	0%	45%	38%	28%	0%	42%	9%	48%
LBS Journalistik	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	0%	30%	40%	30%	0%	20%	30%	50%
Engelska B	0%	30%	52%	17%	0%	8%	46%	46%
Matematik A	0%	70%	0%	30%	0%	64%	0%	36%
Matematik B	50%	20%	30%	0%	33%	33%	20%	13%
Matematik C	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Svenska B	0%	19%	24%	67%	0%	9%	13%	78%
LBS Media	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	6%	18%	71%	6%	8%	42%	42%	8%
Engelska B	10%	43%	38%	8%	20%	29%	41%	11%
Matematik A	18%	59%	12%	12%	13%	63%	13%	13%
Matematik B	19%	52%	29%	0%	34%	38%	24%	3%
Matematik C	25%	75%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Svenska B	6%	22%	40%	28%	12%	38%	26%	24%
LBS Musikprod.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	0%	15%	77%	8%	12%	24%	53%	12%
Engelska B	3%	30%	53%	13%	26%	26%	31%	17%
Matematik A	0%	62%	23%	15%	5%	70%	15%	10%
Matematik B	21%	79%	0%	0%	35%	50%	15%	0%
Matematik C	0%	100%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Svenska B	22%	56%	15%	7%	11%	59%	16%	14%
LBS Spelutv.	IG på NP	G på NP	VG på NP	MVG på NP	IG på kurs	G på kurs	VG på kurs	MVG på kurs
Engelska A	0%	45%	55%	0%	14%	29%	43%	14%
Engelska B	0%	29%	57%	14%	3%	32%	55%	11%
Matematik A	17%	67%	17%	0%	13%	60%	27%	0%
Matematik B	24%	59%	18%	0%	26%	57%	17%	0%
Matematik C	67%	33%	0%	0%	60%	40%	0%	0%
Svenska B	9%	45%	33%	12%	8%	47%	37%	8%

## Upplevd kvalitet

Upplevd kvalitet handlar om kvaliteten i **elevernas upplevelse av utbildningen**, det vill säga hur de som skolan finns till för upplever utbildningen och tillvaron i skolan utifrån sina förväntningar och önskemål på utbildningen.

Nedanstående är uppgifter indikerar skolans kvalitet så som den upplevs rent subjektivt av eleverna, det vill säga hur nöjda de är med utbildningen i nedanstående avseenden.

**Tabell 18: Nöjdhet.** Respektive index nedan visar andel elever som på en skala mellan 1–10 (där 1 = missnöjd och 10 är mycket nöjd) svarat 7–10.

Halmstad	2009/2010	2010/2011
Nöjdhet	71%	77%
Rekommendation	75%	84%
Trivsel	***	85%
Trygghet	***	89%
Kunskap	***	83%
LBS	2009/2010	2010/2011
Nöjdhet	71%	72%
Rekommendation	76%	79%
Trivsel	***	83%
Trygghet	***	88%
Kunskap	***	79%

Svarsfrekvens	Halmstad	LBS
09/10	73%	72%
10/11	74%	79%

## Uppgifter och mål i gymnasieskolans läroplan (Lpf94)

### Huvuduppgifter 1.3

Alla elever ska genomgå en fullständig gymnasieutbildning.

Utbildningen ska ge var och en möjlighet till en harmonisk och allsidig utveckling.

Eleverna har den beredskap för den omställning som krävs när betingelser i arbetsliv och samhällsliv förändras.

### Kunskaper – uppnåendemål 2.1

Eleverna kan uttrycka sig i tal och skrift så väl att elevens språk fungerar i samhälls-, yrkes- och vardagslivet och för fortsatta studier.

Eleverna kan söka sig till saklitteratur, skönlitteratur och övrigt kulturutbud som en källa till kunskap, självinsikt och glädje.

Eleverna kan använda engelska på ett funktionellt sätt i yrkes- och vardagsliv och för fortsatta studier.

Eleverna kan formulera, analysera och lösa matematiska problem av betydelse för yrkes- och vardagsliv.

Eleverna har förutsättningar för att delta i demokratiska beslutsprocesser i samhälls- och arbetsliv.

Eleverna har förmåga att kritiskt granska och bedöma det eleven ser, hör och läser för att kunna diskutera och ta ställning i olika livsfrågor och värderingsfrågor.

Eleverna kan observera och analysera människans samspel med sin omvärld utifrån ett ekonomiskt och ekologiskt perspektiv.

Eleverna har kunskaper om förutsättningarna för en god hälsa.

Eleverna kan hämta stimulans ur estetiskt skapande och kulturella upplevelser.

### Kunskaper – strävansmål 2.1

Eleverna tillägnar sig goda kunskaper i de kurser som ingår i elevens studieprogram.

Eleverna kan använda sina kunskaper som redskap för att formulera och pröva antaganden och lösa problem, reflektera över erfarenheter, kritiskt granska och värdera påståenden och förhållanden, lösa praktiska problem och arbetsuppgifter.

Eleverna tror på sin egen förmåga och sina möjligheter att utvecklas.

Eleverna utvecklar en insikt om sitt eget sätt att lära och en förmåga att utvärdera sitt eget lärande.

Eleverna utvecklar förmågan att arbeta såväl självständigt som tillsammans med andra.

Eleverna kan överblicka större kunskapsfält och utvecklar en analytisk förmåga och närmar sig ett alltmer vetenskapligt sätt att arbeta och tänka.

Eleverna utvecklar kunskaper för ett föränderligt yrkesliv och för att kunna påverka arbetsliv och samhällsliv.

Eleverna ökar sin förmåga att självständigt formulera ståndpunkter grundade på såväl empirisk kunskap och kritisk analys som förnuftsmässiga och etiska överväganden.

Eleverna kan använda kunskaper som redskap för att formulera och pröva hypoteser och lösa problem.

Eleverna har god insikt i centrala delar av det svenska, nordiska och västerländska kulturarvet.

Eleverna har kunskaper om de nationella minoriteternas kultur, språk, religion och historia.

Eleverna har kunskaper om internationell samverkan och globala samband.

Eleverna kan bedöma skeenden ur svenskt, nordiskt, europeiskt och globalt perspektiv.

### Normer och värden – strävansmål 2.2

Eleverna vidareutvecklar sin förmåga att göra medvetna etiska ställningstaganden grundade på kunskaper och personliga erfarenheter.

Eleverna respekterar andra människors egenvärde och integritet.

Eleverna accepterar inte att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling samt medverkar till att bistå människor.

Eleverna förstår och respekterar andra folk och kulturer.

Eleverna kan leva sig in i och förstå andra människors situation och utvecklar en vilja att handla också med deras bästa för ögonen

Eleverna visar respekt för och omsorg om såväl närmiljön som miljön i ett vidare perspektiv.

## Ansvar och inflytande – strävansmål 2.3

Eleverna tar personligt ansvar för sina studier och sin arbetsmiljö.

Eleverna utövar aktivt inflytande över sin utbildning.

Utifrån kunskap om demokratins principer vidareutvecklar eleverna sin förmåga att arbeta i demokratiska former.

Eleverna utvecklar sin vilja att aktivt bidra till en fördjupad demokrati i arbetsliv och samhällsliv.

Eleverna stärker sin tilltro till den egna förmågan att själv och tillsammans med andra ta initiativ, ta ansvar och påverka sina villkor.

## Arbete och samhällsliv – strävansmål 2.4

Eleverna utvecklar sin självkännet och sin förmåga till individuell studieplanering.

Eleverna kan medvetet ta ställning till fortsatt studie- och yrkesinriktning på grundval av samlade erfarenheter och kunskaper samt aktuell information.

Eleverna ökar sin förmåga att analysera olika valmöjligheter och bedöma vilka konsekvenser dessa kan ha.

Eleverna får kännedom om arbetslivets villkor, särskilt inom sitt studieområde, samt om möjligheter till utbildning, praktik m.m. i Sverige och andra länder.

Eleverna är medvetna om att alla yrkesområden förändras i takt med teknisk utveckling, förändringar i samhälls- och yrkesliv och ökad internationell samverkan. Eleven ska därmed förstå behovet av personlig utveckling i yrket.

## Bedömning och betyg 2.5

Eleverna tar ansvar för sitt lärande och sina studieresultat.

Eleverna kan bedöma sina studieresultat och utvecklingsbehov i förhållande till kraven i kursplanerna.

# Programsmål.

## LBS Media

LBS Media följer programålet för det nationella Medieprogrammet (SKOLFS 1999:12) enligt nedan. Även LBS Musikproduktion i Lund, Borås och Trollhättan följer dessa programsmål.

### Syfte

Medieprogrammet syftar till att ge grundläggande kunskaper inom området kommunikation samt till att ge en bred orientering inom hela medieområdet. Programmet syftar även till att ge en grund förett fortsatt lärande i arbetslivet och för vidare studier.

### Utbildningens karaktär och uppbyggnad

Tyngdpunkten i medieprogrammet är kommunikation i teori och praktik. Medieområdet är i ökande omfattning en viktig del av samhället och kunskap om kommunikation via bild, text och ljud behövs inom många olika verksamheter och på olika nivåer. Utbildningen ger förståelse och erfarenhet av kommunikation genom olika medier samt ger tillfälle att pröva och utveckla den egna förmågan att förmedla budskap. I utbildningen behandlas huvudsakligen masskommunikationen via medier.

Insikter om kommunikation utvecklas i utbildningen genom att eleverna lär sig kommunicera budskap till olika mottagare. Förståelse av mediernas roll och förutsättningar skapas genom arbete med medietekniken. Hantering av medietekniken är med andra ord inte bara ett mål utan också ett pedagogiskt redskap.

Bild, text och ljud är byggstenar i utbildningen. Bilden som kommunikativ budbärare har en stor plats och bildkunskap i olika former har en viktig roll. Text representeras i utbildningen av skrivandet, som är en basfärdighet i flera medieformer. Ljud har en nära koppling både till talad text och till rörliga bilder inom radio- och TV-området.

Multimedia, där bild, text och ljud samverkar i en helhet, är en teknik som ingår i utbildningen.

För att kunna möta den snabba tekniska utvecklingen ger utbildningen en bred kompetens där såväl teoretisk som teknisk förståelse poängteras. Den ger också en bred bas av kunskaper både i kärnämnen och grundläggande medieämnen och skapar en grund för fortsatt lärande inom de aktuella yrkesområdena.

Datorn är ett dagligt verktyg inom mediaområdet och kunskaper i att använda den moderna informationstekniken är något som utvecklas i varje del av utbildningen. Inom flera av de verksamhetsområden som programmet utbildar för ingår uppgiften att påverka en mottagare med olika slags budskap. Därför genomförs utbildningen av ett etiskt perspektiv. En stark internationell anknytning är utmärkande för mediaområdet. Det internationella perspektivet präglar därför utbildningen.

Språkliga färdigheter i svenska och engelska är centrala i utbildningen. Språket är ett redskap för kommunikation, men också för reflektion och lärande. I utbildningen utvecklas en analytisk förmåga, en bred språklig repertoar och en förståelse av att språket måste anpassas efter kommunikationssituationen. En samverkan mellan kärnämnen och karaktärämnen är nödvändig för att utbildningen ska utveckla den kombination av kompetens som efterfrågas i arbetslivet.

Miljöperspektivet präglar utbildningen både vad gäller fysisk och psykosocial arbetsmiljö och förutsättningar för en ekologiskt hållbar utveckling.

Den snabba tekniska utvecklingen inom medieområdet ställer stora krav på utbildningen samt dess anknytning till arbetslivet. Den arbetsplatsförlagda utbildningen har en central betydelse för att skapa helhet. Den ger färdighetsträning och ökar förståelsen för den yrkesverksamhet som programmet förbereder för. Den ger också förtrogenhet med normer och krav i arbetslivet.

### Skolans ansvar

Skolan ansvarar för att eleverna vid fullföljd utbildning:

- har förmåga att i några medieformer med hjälp av relevant teknik gestalta budskap och beskriva idéer, händelser och förhållanden,
- kan välja medium, utrustning och material utifrån kvalitetsaspekter, ekonomi, säkerhet och miljö,
- har utvecklat förmågan att på ett fantasirikt sätt överföra idéer till praktiskt fungerande produkter i ett professionellt sammanhang,
- har kunskap om sambanden mellan de olika leden i produktionsprocessen och kraven på kvalitet i vart och ett av dessa,
- kan analysera sina metoder och sitt arbetsresultat utifrån de etiska regler som gäller inom medieområdet,
- kritiskt kan granska värderingar och attityder i mediernas budskap samt problematisera förhållandet mellan människor, medier och samhälle,
- har förmåga att diskutera och ta ställning till etiska frågor och förhållningssätt som rör yrkesutövningen,
- kan kommunicera på svenska och engelska med sikte på behovet i yrket, samhällslivet och vidare studier,
- kan använda informations- och kommunikationsteknik inom verksamhetsområdet,
- har kunskaper om faktorer som påverkar hälsa och säkerhet och har kännedom om hur arbetsmiljöfrågor hanteras inom berörda verksamheter samt kan verka för en god fysisk och psykosocial arbetsmiljö,
- har insikt om hur kretsloppstänkande kan tillämpas samt hur resurs- och energihushållning kan användas inom de verksamheter som utbildningen berör,
- har kännedom om de bestämmelser och internationella överenskommelser som gäller för området.

# Programmål.

## LBS Musikproduktion

LBS Musikproduktion i Halmstad och Kungsbacka följer program målet för det nationella Estetiska programmet (SKOLFS 1999:12) enligt nedan, med musikinriktning.

### Syfte

Estetiska programmet syftar till att ge grundläggande kunskaper inom kultur och estetik samt att ge möjlighet att allsidigt utveckla förmågan till skapande, inlevelse och uttryck. Programmet syftar vidare till att ge eleverna vana vid att möta, uppleva och analysera uttryck inom olika konstarter samt till att förbereda för fortsatta studier och för lärande i arbetslivet inom såväl estetiska som andra verksamhetsområden.

### Utbildningens karaktär och uppbyggnad

I det estetiska programmet betonas den egna skapande verksamheten. Utbildningen ger förståelse av olika konstnärliga uttrycksformer och av gränsöverskridande samarbete och ger tillfälle att pröva och utveckla den egna förmågan att uttrycka sig. Detta kan vara ett medel för personlig utveckling och självförverkligande och kan kombineras med ett allmänt estetiskt intresse.

Begreppet estetik används inom det estetiska programmet i en vid betydelse. Med estetik avses i dag ett vidare fält än "läran om det sköna" och studier av konstverken. Estetiken inbegriper upplevelsen av allt som människan skapat och formerna för hur detta skapande arbetas fram samt de bakomliggande idéerna. I estetiken inryms också förståelsen av den egna kulturens och andra kulturernas uttrycksformer och värderingar samt förmågan att kommunicera med estetiska uttryck.

Utbildningen ger tillfällen till diskussion kring olika uppfattningar om konst, konstformer och estetiska värden. Därigenom övas förmågan att uppleva, reflektera kring och analysera skapande verksamhet i vid bemärkelse. Språket är ett viktigt redskap för att tolka och förmedla olika former av estetiska upplevelser. Utbildningen ställer därför även krav på språkkunskaper utöver svenska, samt förståelse för andra kulturella mönster.

En bred kulturhistorisk orientering och vana vid att reflektera kring estetiska kulturyttringar ökar förmågan att tillägna sig andra kulturernas uttrycksformer och värderingar. Den kulturhistoriska bredden i utbildningen stärks även genom nära samverkan mellan estetiska ämnen och övriga ämnen i programmet. Förståelsen av olika estetiska produkter från olika

tider utvecklas genom att produkterna sätts in i sitt historiska och kulturella sammanhang.

Genom användning av datorer i de estetiska karaktärsämnen ges tillfälle att praktiskt pröva möjligheterna att skapa bild, text, musik, ljud, ljus och rörelse.

I den skapande verksamheten tydliggörs miljöperspektivet på olika sätt i de olika inriktningarna. Val av färg eller material inom bild och form, ljudstyrka inom musik, belysning och lokaler inom dans och teater är exempel på miljöfrågor i utbildningen. Andra infallsvinklar på miljöperspektivet i utbildningen är synen på människans förhållande till naturmiljön under olika epoker, sättet att gestalta naturen i olika konstformer och utnyttjandet av naturmaterial sett ur estetiskt perspektiv.

För att ge insikt i arbetslivets villkor och därmed konkretisera utbildningen finns inom programmet möjlighet till arbetsplatsförläggning av delar av utbildningen.

### Skolans ansvar

Skolan ansvarar för att eleverna vid fullföljd utbildning:

- har kunskap om och erfarenheter av arbete med olika estetiska uttrycksformer och kan analysera, tolka och använda estetiska uttryck för kommunikation och påverkan,
- har kännedom om historiska och kulturella förhållanden i Sverige och andra länder samt har kännedom om nutida nationella och internationella strömningar och estetiska uttryck,
- har förmåga att diskutera och ta ställning till etiska frågor och förhållningssätt som rör yrkesutövningen,
- kan kommunicera på svenska och engelska med sikte på det estetiska verksamhetsområdet, samhällslivet och vidare studier,
- kan använda informations- och kommunikationsteknik inom verksamhetsområdet,
- har kunskaper om faktorer som påverkar hälsa och säkerhet och har kännedom om hur arbetsmiljöfrågor hanteras inom berörda verksamheter samt kan verka för en god fysisk och psykosocial arbetsmiljö,
- har insikt om hur kretsloppstänkande kan tillämpas samt hur resurs- och energihushållning kan användas inom de verksamheter som utbildningen berör,
- har kännedom om de bestämmelser och internationella överenskommelser som gäller för området.

# Programmål.

## LBS Spelutveckling

Förutom det nationella medieprogrammets program mål (SKOLFS 1999:12) tillkommer nedanstående för utbildningen LBS Spelutveckling.

### Syfte

Utbildningen syftar till att ge eleven fördjupade kunskaper inom spelutveckling, både teoretiska och praktiska. Utbildningen ska ge eleven förutsättningar att utveckla och fördjupa den kunskap som behövs för att kunna planera, skapa och programmera spel. Utbildningen ska ge eleven en såväl teknisk som praktisk kunskap i spelutveckling och kunna öka elevens kreativitet vad det gäller speldesign. Eleven ska ha förståelse för hur sambandet av ljud och grafik skapar en spelupplevelse. Eleven ska ha kunskaper i 3d-modellering och animation.

Utbildningen ska vidare ge eleven förståelse för hur datorspel har utvecklats genom historien och känna till olika typer av plattformar för spel. Eleven ska även ha god kännedom om objektorienterade programmeringsspråk. Eleven ska ha kunskaper i hur man skapar grafik för spel och ha kännedom om färglära. Eleven ska kunna producera spel utifrån egna såväl som andras idéer.

Profilen ska ge eleven förståelse för hur designdokument skapas och efterföljs. Eleven ska ha kunskaper i hur användaren interagerar med spelet och kunna göra användarstudier, utvärderingar och dokumentation. Eleven ska ha förståelse för hur arbete i grupp fungerar. Utbildningen ska ge eleven kunskaper i hur man skapar en portfolio för att visa upp arbetsprover. Utbildningen ska ge behörighet för vidare studier vid de spelutvecklingsutbildningar på högskolenivå som finns i Sverige.

### Skolans ansvar

Skolan ansvarar för att eleverna vid fullföljd utbildning:

- Har en god allmän orientering om spelbranschen.
- Har förmåga att problematisera förhållandet mellan spelbranschen och samhället.
- Har kunskaper i 3d-modellering och animation
- Har praktiska färdigheter i spelproduktion
- Har grundläggande kunskaper inom HCI (human-computer-interaction).
- Har etablerat kontakter gentemot spelbranschen.
- Har grundläggande kunskaper i objektorienterade programmeringsspråk.

# Programmål.

## LBS Journalistik

### Syfte

LBS Journalistik är en samhällsvetenskaplig utbildning som syftar till att utveckla en, på humanvetenskap och samhällsvetenskap grundad, kunskap om människors villkor och verksamhet. Utbildningen syftar även till att utveckla redskap att formulera, analysera och lösa problem inom flera ämnesområden. Journalistik och media är utbildningens unika profil. LBS Journalistik förbereder främst för vidare studier.

### Utbildningens uppbyggnad och karaktär

Utbildningen erbjuder en bredd som ger kunskaper inom många skilda områden och beredskap att inhämta ny kunskap inom det humanistiska, språkvetenskapliga och samhällsvetenskapliga området och utgör en grund för vidare studier på universitet eller högskola. Samtidigt får eleven tillfälle att utveckla sina kunskaper för att hantera medier för att förmedla budskap till olika mottagare i olika former – något som eleven har nytta av oavsett vilken sysselsättning eleven än söker sig till i framtiden. I karaktärsämnena ingår bland annat skrivande journalistik, mediekunskap, redigering/desktop publishing, foto samt fördjupande kunskaper i samhällskunskap.

Den valbara medieprofilen ger eleven djupare kunskaper inom valt medieområdet för att kunna spegla dagens krav på journalisters kompetens. Eleven studerar journalistikens och informationens olika roller och hur man kritiskt granskar fakta och värderingar i olika tryckta medier. Eleven lär sig också att hantera olika verktyg för att ta fram, analysera och utforma underlag till budskap för olika syften, medier och målgrupper.

Samverkan mellan kärnämnen och karaktärsämnen är en förutsättning för att skapa helhet i utbildningen och för att utveckla den kompetens som utbildningen syftar till.

I utbildningen övas förmågan att finna och analysera samband, att formulera problem och föreslå lösningar. Att tolka, förstå och förklara är viktiga aktiviteter i utbildningen. Genom studier i engelska och i andra främmande språk skapas möjligheter för kontakter över nationsgränser och en förberedelse för fortsatta studier och deltagande i ett alltmer internationaliserat arbetsliv. I utbildningen kan i princip alla språk studeras, moderna såväl som klassiska. Kontakterna med andra länder och kulturer ökar, bland annat som en följd av den snabba utvecklingen inom informationstekniken. Inom de humanistiska och samhällsvetenskapliga sektorerna är användningen av informationsteknik mycket utbredd. Utbildningen ger god vana att använda informationstekniken som ett verktyg för lärande, kommunikation och informationssökning.

Miljö- och resursfrågor är en viktig del i utbildningen. Insikter i sådana frågor utvecklas på ett naturligt sätt under studi-

erna. Detta bidrar till att skapa en samlad förståelse av dessa frågor och för hur miljöfrågor kan lösas genom samverkan mellan olika discipliner inom naturvetenskap, samhällsvetenskap och humaniora.

### Skolans ansvar

Skolan ansvarar för att eleverna vid fullföljd utbildning:

- har utvecklat ett intresse för samhällsvetenskapliga frågeställningar och kan söka, tolka och analysera information samt formulera och lösa problem med hjälp av samhällsvetenskapliga metoder
- kan tillämpa ett humanistiskt och samhällsvetenskapligt arbets sätt vad avser problemlösningsmetodik, modelltänkande, textkritik och teorikonstruktion
- kan utnyttja begrepp och teoretiska modeller i sitt tänkande och inser betydelsen av successiv revidering och utveckling av modeller och begrepp
- kan anlägga ett historiskt perspektiv på företeelser och skeenden i samhället
- har kännedom om det mångkulturella samhället och den ökande internationaliseringen i världen och följderna av dessa processer för samhällsutvecklingen i olika länder och kontinenter
- kan använda informationsteknik på ett sätt som stärker förståelse, begreppsutveckling och kommunikation samt har kunskaper om informationsteknikens möjligheter och problem
- kan kommunicera sina kunskaper och erfarenheter i tal och skrift samt har tillägnat sig insikter om språket som en väg till lärande och begreppsutveckling
- kan använda engelska och andra främmande språk på ett funktionellt sätt i tal och skrift inom det samhällsvetenskapliga området och i andra sammanhang
- har fördjupade kunskaper om miljö- och resursfrågor och om samspelet mellan miljö, teknik, politik, ekonomi och etik i detta sammanhang
- har förvärvat en ekologisk grundsyn och har insikt i hur samhällsvetenskapliga tillämpningar kan användas för att skapa goda levnadsförhållanden och en livskvalitet som är förenlig med en hållbar utveckling
- har en god allmän orientering inom medieproduktion
- har förmåga att problematisera förhållandet mellan media och samhälle
- har grundläggande kunskaper om det skrivna språket och kunskaper i journalistikens skrivande hantverk
- har praktiska färdigheter i vald medieprofil
- kunskaper i massmedias roll i dagens samhälle
- har utvecklat ett källkritiskt förhållningssätt
- kan finna, sortera och bearbeta information med ett analytiskt perspektiv
- kan presentera och paketera ett informationsinnehåll på ett tillgängligt sätt i ord, bild och design för press, webb och etermedier.

# Programmål.

## LBS Arkitekt

### Syfte

LBS Arkitekt är en utbildning med fokus på arkitektens roll. Kunskaper i form av byggnadshistoria, stadsmiljöer, konsthistoria varvas med kurser i CAD för att rita byggnader. Eleven får även lära sig att med modern teknik och 3D-grafik, visualisera byggnader och miljöer. Utbildningen är inriktad mot arkitektur, med fokus på visualisering av byggnader och miljöer genom 3D-grafik och digitala medier.

Utbildningen syftar även till att ge en grund för ett fortsatt lärande i arbetslivet och för vidare studier samt till att utveckla insikter i företagandets villkor.

### Utbildningens karaktär och uppbyggnad

LBS Arkitekt fokuserar på tre områden, ritning, arkitektur och visualisering. Cad-teknik A–C samt rit- och mätteknik är alla kurser som ger kunskaper i uppritande. Miljöanpassad arkitektur, Staden och framtiden, Nutida konst, Kultur- och idéhistoria är kurser som fokuserar på historiska perspektiv och arkitektens utformning. I det tredje området handlar det om att visuallisera och gestalta byggnader och miljöer och här ingår såväl multimedia A och B, Virtuella miljöer, 3D-Animation och Digitalt skapande.

Arkitektens arbete har förändrats i och med ny teknik. Behovet av att visualisera och presentera byggnadsobjekten ökar. Genom 3D-grafik, rörlig bild och multimedia kan arkitekten i dag publicera ritningarna och byggnaderna på ett virtuellt sätt så att slutkunden lättare kan få en förståelse för hur byggnaden är konstruerad och vilka fördelar den har. Inom de beröra sektorerna är användningen av informationsteknik mycket utbredd. Utbildningen ska ge god vana att använda datorer som verktyg och att använda informationsteknik för lärande och kommunikation.

Efter LBS Arkitekt kan eleven läsa vidare på universitet eller högskola, programmet ger behörighet för att kunna läsa arkitektutbildningarna på Kungliga Tekniska Högskola, Lunds Universitet eller Chalmers Tekniska Högskola. Utbildningen ger även kunskaper för att kunna gå direkt ut i arbetslivet inte bara på en arkitektbyrå utan även mot andra typer av arbeten där man har behov av visualisering och kunskaper i konst och kultur, exempel kan vara museieassistenter eller spelutvecklare.

Inom de matematiska, naturvetenskapliga och tekniska sektorerna är användningen av informationsteknik mycket utbredd. Utbildningen ska ge god vana att använda datorer som verktyg och att använda informationsteknik för lärande och kommunikation.

Språket är ett redskap för kommunikation men också för reflektion och lärande. Förmågan att använda svenska språ-

ket utvecklas i undervisningen inom alla ämnen. Genom att uttrycka sig i tal och skrift i alla ämnen underlättas begrepps-förståelsen och utvecklingen av en analytisk förmåga.

Engelska språket har en central roll i utbildningen. Genom att även i karaktärsämnena läsa texter på engelska och använda engelska för både skriftlig och muntlig kommunikation, läggs en grund för samverkan över nationsgränser och en beredskap för fortsatta studier och yrkesliv. Utbildningens uppbyggnad och struktur tillåter flexibilitet och fortsatt utveckling. Såväl individuella lösningar som lösningar i samverkan med näringslivet är möjliga, dock ingår inte APU i utbildningen. De gemensamma karaktärsämnena ger tillsammans med kärnämnen en introduktion till teknik och teknikutveckling samt den kunskap som utgör en grund för fortsatta studier inom teknik, naturvetenskap eller andra områden.

### Skolans ansvar

Vid fullföljd utbildning ansvarar skolan för att eleven:

- har praktisk handlings- och problemlösningsförmåga, individuellt och tillsammans med andra, i teknikutveckling, teknikanvändning och teknisk kommunikation
- kan använda datorer och informationsteknik på ett sätt som stärker förståelse, begreppsutveckling och kommunikation samt har kunskaper om informationsteknikens möjligheter och problem
- har kännedom om återvinning och återanvändning av material, samt medvetenhet om vad detta innebär för hushållning med resurser, energibesparing och minskad belastning på miljön
- har förmåga att diskutera och ta ställning till etiska frågor och förhållningssätt som rör yrkesutövningen
- kan kommunicera sina kunskaper och erfarenheter i tal och skrift samt har tillägnat sig insikter om språket som en väg till lärande och begreppsutveckling
- kan använda engelska på ett funktionellt sätt i tal och skrift inom det tekniska området och i andra sammanhang
- har kännedom om de bestämmelser och internationella överenskommelser som gäller för området
- har fördjupad kunskap att i några medieformer med hjälp av relevant teknik gestalta budskap och beskriva idéer, handlingar och förhållanden
- kan välja medium, utrustning och material utifrån kvalitetsaspekter, ekonomi, säkerhet och miljö
- har utvecklat förmågan att på ett fantasirikt sätt överföra idéer till praktiskt fungerande produkter i ett professionellt sammanhang